



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

R. R. 1

A

883,016

88
3
34
109

GRIECHISCHE UND LATEINISCHE
===== KLASSIKER =====
SCHULAUFGABEN MIT ANMERKUNGEN

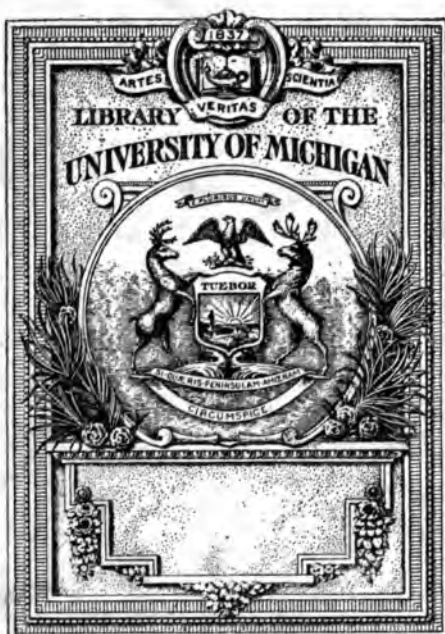
DEMOSTHENES
PHILIPPISCHE REDEN

I: 2 2

REHDANTZ-BLASS



VERLAG VON B. G. TEUBNER IN LEIPZIG



THE GIFT OF
PROF. ALEXANDER ZIWET



Schulwörterbücher

aus dem Verlage von
B. G. Teubner in Leipzig und Berlin.

Benseler-Kaegi: Griechisches Schulwörterbuch.

16. Aufl. (ca. 1900 u.) 1902. In Halbfirma geb. 4/20 M. —

Der von Benseler-Kaegi geleitete Schriftstellerkreis

Dies ist eines der hervorragendsten der Schulwörterbücher in Europa. Es ist ein Werk von hervorragender Qualität. Es ist ein Werk, das die Schüler in der Kenntnis der griechischen Sprache und der griechischen Literatur zu fördern vermag. Es ist ein Werk, das die Schüler in der Kenntnis der griechischen Sprache und der griechischen Literatur zu fördern vermag. Es ist ein Werk, das die Schüler in der Kenntnis der griechischen Sprache und der griechischen Literatur zu fördern vermag.

Heinrich: Lateinisches Schulwörterbuch

16. Aufl. Neu bearbeitet von Direktor Dr. H. Heine und Prof. Dr. W. Heine. Mit einem Anhang der lateinischen Literatur. 1902. In Halbfirma geb. 4/20 M. —

Es ist ein Werk von hervorragender Qualität. Es ist ein Werk, das die Schüler in der Kenntnis der lateinischen Sprache und der lateinischen Literatur zu fördern vermag. Es ist ein Werk, das die Schüler in der Kenntnis der lateinischen Sprache und der lateinischen Literatur zu fördern vermag. Es ist ein Werk, das die Schüler in der Kenntnis der lateinischen Sprache und der lateinischen Literatur zu fördern vermag.

Sonder-Wörterbücher zu

Cicero. Von H. Heine. 16. Aufl. Leipzig, Teubner 1902. 4/20 M. —

Nepos. Von H. Heine. 16. Aufl. Leipzig, Teubner 1902. 4/20 M. —

Homér. Von H. Heine. 16. Aufl. Leipzig, Teubner 1902. 4/20 M. —

Virgil. Von H. Heine. 16. Aufl. Leipzig, Teubner 1902. 4/20 M. —

Phädrus. Von H. Heine. 16. Aufl. Leipzig, Teubner 1902. 4/20 M. —

Xenophons. Von H. Heine. 16. Aufl. Leipzig, Teubner 1902. 4/20 M. —

Xenophons. Von H. Heine. 16. Aufl. Leipzig, Teubner 1902. 4/20 M. —

Siebelis. Von H. Heine. 16. Aufl. Leipzig, Teubner 1902. 4/20 M. —

v. 1
pt 2
no. 2

Alexander Ziwet

DEMOSTHENES'

NEUN PHILIPPISCHE REDEN

FÜR DEN SCHULGEBRAUCH ERKLÄRT

VON

C. REHDANTZ.

ZWEITES HEFT. II. ABTHEILUNG.

INDICES.

VIERTE VERBESSERTE AUFLAGE

BESORGT VON

FRIEDRICH BLASS.



LEIPZIG,

DRUCK UND VERLAG VON B. G. TEUBNER.

1886.

27

.

INDICES.

Angabe und Ausführung

der in den Anmerkungen berührten Punkte.*)

I. Rhetorischer und stilistischer Index.**)

Abrundung (Abschluss) zu kleineren Ganzen: zu 2. 7. Bsp. s. unter κύκλος.

Alliteration (Assonanz), Buchstabenmalerei:

unabsichtliche: 1. 4 τὸ τὰ τοῦ, 8. 11 τὴν τοῦ τὰ, 23. 36 τὸ τοῦ τὴν αἰτίαν ἔχοντος ἔλαβες ὄνομα, 60. 20 τοῦ τῆς τῶν τετελευτηκότων ἀγασθέντα ἀρετῆς, 24. 101 κατὰ τῶν τὰ τῆς πόλεως ἐχόντων [L. 30. 31, 29. 8, Is. 15. 2 τὸν τὸ τῆς; Alexis com. bei Ath. 13. 610^e]; (18. 317 ἡ δὲ σὴ ταῖς τῶν [τοὺς τοιοῦτους] τότε συκοφαντοῦντων, 9. 43 τῶν [τότε] ταῦτα ποιοῦντων, 5. 5 ἔγνωτε τὴν τε τῶν [τότε] ταῦτα πεισάντων κακίαν,) 8. 2 τοῦ τίνα τιμωρήσεται τις, 20. 117 τῷ τι τοῦτο [L. 10. 28 τὰ δὲ τούτου καὶ τοῦ τούτου πατρός; Ar. ὄρν. 1073], — 5. 15 κοινῆς τῆς ἀρχῆς καὶ τῆς αἰτίας οὔσης, [A. 2. 31 τῆς ἐξ ἀρχῆς κτήσεως τῆς ζωῆς], 5. 6 εἰς ὑμᾶς, οὐδεμίας ἰδίας οὐτ' ἐχθρῶς οὐτε συκοφαντίας ἔνεκα, [Is. 15. 108 πολλὰς ὑμᾶς εἰσφορὰς ἀναγκάσας εἰσενεγκεῖν], 8. 22 τοῖς λόγοις τοὺς τῆς πόλεως λέγοντας . . τοῖς ἔργοις τοῖς ἐναντιουμένοις τούτοις, [Is. 8. 10 τοῖς ἐναντιουμένοις ταῖς ὑμετέραις γνώμαις προσέχειν], 21. 12 ἐν αὐταῖς ταύταις ταῖς ἡμέραις, 34. 19 εἰς τὰ ὑμέτερα πρόσωπα ἐμβλέποντα τὰ ψευδῆ μαρτυρεῖν, 24. 49 ἀκούειν ἀμαρτοῦσιν, 9. 5 τῶν δεινῶν ποιοῦντων ὧν, 23. 148 ὦ ἄ. Ἀθηναῖοι αἱ ἀναγκαῖαι χρειαί, — 19. 75 u. 23. 90 ἔξει δεῖξαι, 14. 11 u. 19. 82 ἀμύνασθαι δύνασθαι, 54. 8 φθέγγασθαι δύνασθαι, 19. 115 κρίνεσθαι βούλεσθαι, 20. 2 δοῦναι ὑμῖν ἐξεῖναι (s. indes dazu Demetr. π. ἐρμ. § 246, der den übeln Klang der δεινότης angemessen findet), 23. 53 ἐξεῖναι κτείνῃ, [59. 14 κτελεῖν καλέσαι; Isaios 2. 18 ἔφη με χρῆναι γῆμαι, 3. 4 ὅς γε ἐτόλμησε μαρτυροῦσαι ἐγγυῆσαι, Andok. 1. 23 τολμῆσαι κατηγοροῦσαι, Xen. H. 3. 5. 5 ἐθελῆσαι ακολουθῆσαι; u. a. leichtere s. Förtsch obs. crit. in Lys. p. 15. Schneider zu Is. 7. 61 δημοκρατούμενοι χαίμενοι: „Gleichklang der beiden letzten Silben zweier aufeinanderfolgender Wörter gilt dem Isokrates nicht als Kakophonie. Vgl. 2. 51 φαίνεσθαι βουλευεσθαι, . . , 5. 45 συμφέροντος πείθοντος.“ [Meineke zu fr. com. 3. 612 Xenarchos γέροντας ὄντας: non sine comico quodam lepore eadem parechesi usus est Ar. Ach. 222, et Vesp. 278 γέροντος ὄντος, Phrynichus κύψαντες ἀπάντες; Antiphanes Ὀλυμπίασι

*) Die aus anderen Autoren als D. genommenen Beispiele sind in Eckklammern eingeschlossen. Aischines ist in A., Hypereides in Hyp., Isaios in Isai., Isokrates in Is., Lykurgos in Lyk., Lysias in L., Herodotos in Her., Thukydides in Th., Xenophon in Xen., Platon in Pl. abgekürzt.

**) Eine systematische, aus den Lehren der Alten geschöpfte Übersicht der rhetorischen Punkte bietet das tüchtige Werk: Die Rhetorik der Griechen und Römer von R. Volkmann, Berlin 1872, 505 Seiten (in 2. Aufl. 1885, 595 S.).

φασι, Menander γέων έρων, Herodot. 1. 168 έσβάντες πάντες (Xen. H. 4. 6. 2 διαβάντες πάντες). plura attulit Lobeck ad S. Aj. p. 102 et Paralip. gr. p. 53 — ganz voll ist Antiph. com. 3. 73 M.; ξήν χοήν u. χοήν ξήν Eur. Alc. 379 u. 939, wie A. Choeph. 45 in γαία μαία). „Weit häufiger und oft kaum zu vermeiden ist die Übereinstimmung der letzten Silbe, ja, sie scheint von Is. oft erstrebt, wie in δοκεῖν ἀδικεῖν 15. 18, u. 160 δ. εὐπορεῖν, 19. 27 δ. ἀμελεῖν, 6. 55 δεῖν ὑπενεργεῖν, 9. 41 δ. δλίγωρεῖν, 11. 44 δ. μακρολογεῖν“ (lauter gleichmäßige, rhythmisch wohlgefällige Bildungen; Pl. Phaidr. 268^b ἐμείν ποιεῖν). „Eine Seltenheit ist 6. 94 ἐπιτάττειν ἐθέλειν ἀποδύσκειν.“ Vgl. [D. 58. 44 συντερεῖν ἐθέλειν ἀκούειν, und über kakophonische Verbformen s. Lobeck Paralip. p. 23]. 4. 15 λέγειν ἔχειν, 8. 75 u. 19. 245 [u. A. 1. 71] ἐγὼ λέγω, [Hyper. f. Lyk. col. 10 ἔχω ἐγὼ, Ar. Frö. 28 ὁ γ' ἔχω γῶ; Thuk. 4. 85. 7 ἐγὼ ἔχω; A. 1. 101 u. 111 ἐγὼ ἐρῶ; Herm. ad Lucian. p. 27]. 2. 16 οὕτως ὅπως, 22. 69 ἄλλα τᾶλλα. Zu vermeiden war nach isokratischer Vorschrift (Max. Planud. 5. 469 W.) die Wiederholung der Schlußsilbe eines Wortes zu Anfang des folgenden, wovon sich indes Isokrates selber bei einsilbigen Wörtern, bes. dem Artikel, Ausnahmen gestattet. Bei Dem. γένοιτο τὸ 1. 1, καὶ καιρῶν 2. 2, ἐναντιοῦ τούτου 3. 5. — Gleichheit der Schlußsilben 1. 2 εἶπερ ὅπερ, 8 ἦνπερ ὅπερ; hart 19. 29 οὕτως εἶπερ ὥσπερ οὕτως.

Absichtliche Buchstaben durch Buchstaben liegt in der Natur jeder ursprünglichen Sprache, [Munk Handbuch der klass. Metrik S. 13 f.; Rosenhoyen Progr. von Rastenburg 1834; Gotthold Z. f. G. W. 6. 637 f.; Helmholtz, die Lehre von den Anempfindungen als physiol. Grundlage für die Theorie der Musik Braunschw. 1862; Mähly im N. Schweiz. Mus. 1864, 207 f.], wie in dem Kunstgefühl klassischer Autoren tief begründet (Noeldechen, de imitatione in c. Homer. diss. Berol. 1864; Holtzapfel Z. f. G. W. 8. 513 f., Ameis Anhang zu Homer B 484 u. 758; Seyffert pal. Cic. 4. A. S. 73); die Allitteration ist ein wesentlich populäres Element der Sprache; daher auch in den Botenreden der griech. Tragödie nicht selten (Hornung Progr. von Brandenburg a/H. 1869 S. 26]. Sie diente in alter Zeit dazu, was in neuerer Zeit der Reim thut, die durch gewisse Buchstaben erweckten Empfindungen festzuhalten. Über diese Wirkungen spricht ausführlich Dionys. Halik. π. συνθήσ. ὀνομ. c. 14—16; vgl. Hermog. 3. 224 f. u. 236 (s. unter τραχύνει). Demosthenes, der so häufig dieselben Fakta, z. B. die grausame Zerstörung Olynth, von der Rednerbühne herab in der ergreifendsten Form gehört und selber ausgesprochen hatte (πολλάκις αὐτὸν παραφράζει, sagt Theon προγνυμ. 1. 155 W.), wird, wenn auch niemals dem Laute den Begriff hintangestellt [s. Pfaff Blätt. f. bayrisches Gymnas. 1867. 210], dennoch die künstlerische Form bis in die einzelnen Buchstaben hin vervollkommen haben. Bei ihm, wie bei Sophokles, ist besonders der Sarkasmus und die Bitterkeit in Buchstabenmalerei ausgeprägt: vgl. üb. σ (ἄχαρι δὲ καὶ ἀηδὲς τὸ σ, καὶ εἰ πλεονάσεις, σφόδρα λυπεῖ. Θηριώδους γὰρ καὶ ἀλόγων μάλλον ἢ λογικῆς ἐφάπτεσθαι δοκεῖ φωνῆς ὁ συριγμός, Dion.) zu 5. 18, 9. 26 u. 58 u. 62; üb. ρ (τραχύνει δὲ τὸ ρ) zu 6. 21, 9. 28; üb. die weichen Konsonanten (ῥήνυει τὴν ἀκοήν τὸ λ καὶ ἔστι τῶν ῥιμφῶνων γλυκύτατον) und seelenvollen Vokale (τῶν φωνηέντων εὐφωνοτάτων τὸ α ὅταν ἐκτείνηται . . τῶν δὲ βραχέων οὐδέτερον μὲν εὐηχον, ἥττον δὲ δυσηχὲς τὸ ο) zu 9. 36 (u. 20); 8. 18 g. E. (vgl. das wunderbar erhabene a in „er nahm das Brot, brach es, gab es s. J. u sprach“), 4. 36. Allitt. ist auch 2. 16; keine aber das wiederholte σ 21. 194 ὡς ἴσασιν ὅσοι παρήσαν [Porson ad E. Med. 476; Ameis zu Hom. B. 192], eher 19. 292 δωροδοκούντας σὺ σάφης (vgl. auch zu 1. 28) und κ: 8. 36 καὶ καλῶν κινδύνων κτησάμενοι κατέλιπον, 23. 49 ἄξε τὸν ἄκοντα ἀπεχτονότα ἔκδοτον λαβών, wie auch 5. 4 ὁρῶν ὅμω ἀκονῶν; 8. 38 ὅπως ὥσπερ ἐρωτῶσι προθύμως malerisch scheint keine η: 40. 26 εἶπερ ἢ μὲν ἐμῇ μήτηρ μὴ ἦν ἐγγυητὴ μηδ' ἠνέγκας

oder *τερος*: 7. 37 *πότερον πρότερος* [L. 4. 15, Homer *Γ* 299], 43. 61 *εἴ τις ἕτερος ἑτέρου πρότερος ἢ ὕστερος τετελεύτηκεν* [vgl. 11. 21 *ὥσπερ πρότερον ἑτέρους ὑπὲρ τῶν ὑμετέρων*], 43. 22 *πότερος οἰκειότερος* [L. 26. 8. Isai. 6. 56]. Gern bedient sich Dem. der verschiedenen Asso-
nanz (und Wortspiele) in Stellen von spöttischer u. ironischer Färbung: 1. 1 *προσῆκει προθύμως ἐθέλειν ἀκούειν τῶν βουλομένων συμβουλεύειν*, 8. 5 *τοῦτον τοῦ μηδὲς μόνις μετὰ τὰ μυστήρια*; zu 4. 14; 9. 35; 18. 11 *κακοήθης δ' ὦν . . τοῦτο παντελῶς εὐήθης ᾤηθης*, 19. 248 *τῷ σοφῷ Σοφοκλεῖ*. Ferner in Antithesen, zur engeren Bindung jedes Teiles in sich: 20. 26 *ἡμέρας μέρος μικρόν — παρὰ δὲ τὰς τῶν εἰς τὸν πόλεμον παρασκευῶν ἀφθονίας*, 19. 146 *τὰς τῶν ὑμετέρων συμμάχων συμφορὰς προσόδους τοῖς πρέσβειν τοῖς ὑμετέροις γεγενῆσθαι* (wo die Teile unter einander durch das wiederholte *ὑμέτερος* gebunden sind). Blass Att. Bereds. III. 1. 140 ff. In großem Umfange sodann unterstützt der Anklang die rhythmische Gliederung der Rede, s. I.¹ Rhythmus. Vgl. I.¹ Erweiterung, [Bremi ad Isocr. 4 exc. VI; Orelli ad Is. de perm. 224, Schneider zu Is. 1. 16 u. 28 u. 4. 186], und üb. die zum Wortspiele gesteigerte Allitteration I.¹ Wortspiel.

Amplifikation: s. Erweiterung.

Anagramm: zu 8. 45.

ἀνακεφαλαίωσις: s. *ἐκίλογος*.

ἀνακόλουθον: bei der sorgfältigen Ausarbeitung der Reden, zumal der Staatsreden, und ihrer Bestimmung für einen großen Hörerkreis, welchem nicht viel zugemutet werden darf, im ganzen bei den Rednern selten. Kaum gehört dahin der lebhafte Übergang des Nachsatzes in Frageform 1. 24 [L. 12. 36, wo Frohb. vergleicht: L. 1. 40, 13. 57, Isai. 2. 42, 9. 15, And. 4. 38; Halm ad Cic. de imp. Cn. Pomp. 4. 11]. 8. 27 ist nach *οἷς* Unterbrechung; nachher schiebt sich *ἡμῖν* dafür ein. Anakoluth auch 8. 5 (*ἔστι δὲ —*), vgl. Pl. Symp. 184^b, 186^b. Hinzutretende Participialbestimmungen [selber *κατὰ σύνεσιν* und dadurch anakoluthisch konstruiert: Frohb. zu L. 12. 7; L. 32. 23 u. 13. 85] veranlassen öfters Anakolutha: 19. 266 [u. Is. 4. 107], wo auf dieselben sich solch Gewicht legt, dafs sie in Form des sie vertretenden *οὐδὲν* Subjekt werden; vgl. 56. 29, 41. 5, 36. 3, wo das Subj. ganz umspringt, [wie 53. 20, während es 59. 72 sich nur verengert. Is. 12. 118, 5. 113, wo Schneider vergleicht: Is. 12. 99, 15. 281, Lyk. 91; vgl. Büchsen-schütz zu Xen. H. 2. 3]. Der Nachsatz fehlt in der eigentlichen Form. Er tritt entweder als selbständiger Satz in etwas anderer Form ein: [Ant. 5. 11 u. 46 u. 93, 6. 45, L. 13. 63, Is. 17. 8]; oder sein Verschlucktsein ist angedeutet: 8. 28; gar keine Spur von Nachsatz: 18. 126, s. Hermog. p. 379 f. [49. 13, Is. 4. 88, Ant. 6. 19, And. 1. 4 u. 95; kein Prädikat: Dein. 3. 18]. Eine andere Art Anakoluthie ist das plötzliche gewollte Abbrechen: 9. 70, 18. 277, 19. 34 u. 44, 23. 166.

Anaphora, Epanaphora, Antistrophe: Aquila Rom. c. 34: *ἐπαναφορά*. Hac figura vel frequentissima et Demosthenes et M. Tullius et omnes vehementes oratores utuntur, quando praecipue et ipsi commoti videri volunt et iudicem commovere. constat autem ex eo quod eadem pars orationis saepius per singulos ambitus aut per singula membra, interdum etiam brevius per caesa, quae *κόμματα* appellant, repetitur. Die Wiederkehr desselben Wortes zu Anfang mehrerer aufeinanderfolgenden Sätze tritt da ein, wo der gleichartige Inhalt dieser Sätze sich vornehmlich in einem Worte konzentriert, welches daher auch um seiner hervorragenden Wichtigkeit willen die (pathetische) Anfangsstellung einnimmt: (S. O. T. 312 f.) 2. 81 *πάντας*, 6. 24 *ταύτην*, [L. 3. 46], 9. 68 *πολλά*, 4. 44 u. 8. 64 u. 74 u. 9. 34 *οὐ*, hier überall mit Asyndeton; weniger pathetisch, wenn mit *μὲν* . . *δὲ*, (*δὲ*) ein logisches Element hinzutritt [Frohberger zu L. 19. 9: eine dem L. sehr geläufige Form der Anapher, vgl. 12. 21 u. Förtsch comm. crit. de nonn. L. et Dem. locis p. 190]. Häufig bedient sich ihrer auch Demosthenes (Gebauer de hypot. p. 125 ff.): 9. 23, 18. 72, 19. 10 u.

84, 21, 114, 24, 30, 36, 23, 37, 44, 39, 34, 41, 22, 45, 21 u. 37 u. 86, 48, 52, 55, 35, 56, 10; [Isaios: 5. 9 u. 20, 6. 43, 11. 9 u. 10; nur einmal Deinarch: 1. 47; dreimal Aischines: 1. 159, 2. 154, 3. 24, Br. 11, 7; selten Andokides (ich nenne: 1. 144 u. 4); gar nicht Isokrates, abgesehen von herkömmlichen Formeln, wie *τότε μὲν* —, *τότε δέ, πολλὰ μὲν* —, *πολλὰ δέ* (das Bsp. 17. 34 beruht auf falscher Lesart); kein Schriftsteller häufiger als Xenophon (Rehd. zu Anab. 5. 8. 20); trotzdem selten Arrian; nicht eben oft auch Thukyd. (s. Poppo zu 1. 85. 2; Steinberg Progr. Berlin 1870; Stein Progr. Köln 1881; einigmal Antiphon: 2. α 6, 5. 12 u. 62 (ohne *μὲν* 54, mit *τε* — *τε* 3. β 10). — Auch am Schluß aufeinanderfolgender Sätze kann ein Wort wiederkehren (*Ἐπιφορά* oder *Ἀντιστροφή*): 1. 11, (2. 29?) 8. 19, 4. 27 u. 48, 8. 66, 18. 198, 19. 211 u. 278, 21. 135 u. 198 [A. 3. 198, Gebauer Lys. 371 ff.]. Mehrfache Anaphora verflochten und z. T. auf mehrere Worte ausgedehnt: 8. 65, 9. 66, 18. 48 u. 81. 45. 37. Auch die *ἐπιφορά* verbindet sich mit der Epanaphora (was *συμπλοκή* heisst) 1. 4 u. 10 u. 11; letztere steht im Vordersatze, erstere im Nachsatze: vgl. die unten folgenden Beispiele. Ich meine aber den Ausdruck anaphorisch auch auf den gleichmäßig wiederkehrenden Satzbau (gewöhnlich Parallelismus der Sätze genannt) übertragen zu müssen (wie es Naegelsbach lat. Stil. § 168 u. 171 thut), weil er die notwendige Weiterentwicklung aus der Wortanapher ist. Diesen Grundstein der antiken Kunstberedsamkeit mag Thrasymachos behauen haben; von Lysias u. zumal Isokrates [z. B. 1 §§ 11. 13. 19. 25. 32. 40. 42; 2. 25 u. 28. 4, 21 u. 83; 6. 42, 7. 5 u. 55 u. 80; 9. 34 u. 44; 10. 17 u. 53; 12. 169, 15. 214, 16. 32; mehr s. Isokolon] ist er ausgemeißelt. Wie dem Plastischen dieser Form selbst das logische Element untergeordnet wird, s. unten Parataxis. Was ist ihre Wirkung und wo ihre Stelle? Indem durch den anaphorischen Satzbau die Stellung der einzelnen Begriffe in beiden Sätzen parallelisiert wird, ist des Hörers Geist der Mühe überhoben, sich auf die Konstruktion des zweiten Satzes zu richten, die er beim ersten schon überwunden hat, und wird die abermals und in gleicher Ordnung erweckten und erneuerten Empfindungen gern, weil mühelos, vertiefend festhalten: „und so fliehen meine Tage, wie die Quelle rastlos hin; und so bleicht meine Jugend, wie die Kränze schnell verblühen“; die Beziehung der einzelnen entsprechenden Begriffe auf einander ist förmlich sinnlich-anschaulich ausgeprägt und die zu ihrer Vergleichung erforderliche Zusammenstellung bereits vollzogen. Entsteht so aus harmonischer Ordnung des Gleichartigen leicht das Gefühl behaglicher Ruhe, so entspringt wiederum mühelos geistiges Leben da, wo die anaphorische Form antithetischen Inhalt einschließt: „zwei Dinge sind am schwersten fest zu erhalten: das Mißtrauen auf Dich, wenn alles gut zu gehen scheint, und das Vertrauen auf Gott, wenn alles übel zu gehen scheint“. Vgl. D. 2. 26 u. 29, 3. 13, 4. 3, 8. 22 u. 23 u. 55 u. 67, 9. 56; 18. 48, 19. 28, 20. 26, [A. 2. 165]. Die kontrastierenden Begriffe sind durch die Figur der Anaphora so scharf auf einander gedrängt, daß sie auch den trügsten Geist zur Vergleichung zwingen und der Begriff der Verschiedenheit bis ins Einzelste hin lebendig wird. Es steht aber die Anapher (bzw. anaphorischer Satzbau) gern bei Vergleichen u. Gleichnissen: 1. 11, 2. 3 u. 10 u. 21, 20. 143 [Rheginos u. Sokrates bei Stobaios Flor. 4. 46 u. 65].

Anastrophe (Tib. 8. 552), oder **Epanastrophe** (Hermog. 3. 286): *τὸ σχῆμα τῶν καλλωπίζοντων, γίνεται δὲ ὅταν τὸ τέλος τοῦ κώλου ἐτέρου κώλου τις ἀρχὴν ποιήσῃται, ὅλον* (18. 13) *οὐ γὰρ δὴπον Κτησιφῶντα μὲν δύναται διώκειν δι' ἐμὲ, ἐμὲ δὲ .. αὐτὸν οὐκ ἂν ἐροῦνται*. Vgl. zu 8. 25, 18. 35, 42. 9 *ἀπειπον .. μὴ ἐξάγειν· ἐξῆγεν*; [Hom. II. 23. 641, Wunder zu S. Phil. 1035 *κακῶς ὁλοισθ'· ὀλεῖσθε δ'*; Schneid. zu S. O. T. 360; zierlichst Ovid Fast. 4. 483 f.; zu vollem Chiasmus ausgebildet s. zu 7. 84 u. 42]. Auch *ἀναδίπλωσις* genannt, Alex. π. σχῆμ. 8. 446 W

Anordnung: s. Disposition.

Anrede: zahlreicher und lebensvoller in der antiken Rede als in der modernen zu 1. 1. — Ihre Stellung: in der Regel weder zu Anfang (nur 20. 1 u. 32. 1 *ἀνδ. διαστὰι* zu Anf. der Rede, 56. 37 zu Anf. eines Absatzes *ἀ. Ἀθ.* wie 8. 35 zu Anf. eingeschalteter Rede anderer) noch zu Ende (5. 2, 6. 9, 7. 6), gewöhnlich eingeschoben und rhetorischen Zwecken dienend: sie hebt *πάντες* 1. 24, *οὐκείους* 8. 23, *ἐθνε* 4. 3; trennt zusammengehörige Wörter: 4. 1, 8. 74, 14. 1. — Die Form der Anrede ist bei D. in der Regel *ὦ ἀνδρ. Ἀθ.* (*δικ.*), weit seltener *ἀ. Ἀθ.* (*δικ.*), niemals (nach cod. Σ) *ὦ Ἀθ.*, oder *Ἀθ.* (8. 87 *Ἀθ.* falsch Σ statt *ὦ ἀ. Ἀ.*). Mehr s. Doberenz Progr. Hildburghausen 1844 Exc. I., Voemel Proleg. Gramm. ad Dem. cont. § 137 [Antiphon hat fast ausnahmslos *ὦ ἀ.*, nur 3mal (3. β 2, 5. 84, 6. 1) *ὦ ἀ. δικ.*, 1mal (1. 7) *ὦ δικάζοντες*]; Andokides in R. 1 50mal *ὦ ἀ.*, § 89 *ἀνδρες* (am Schluß), § 136 *ὦ ἀ. δικ.*, § 97 u. 137 *ὦ Ἀ.*, in R. 2 u 3 (Staatsreden) 2mal (2. 1 u. 5) *ὦ ἀ.*, 18mal *ὦ Ἀθ.*, 1mal (3. 13) *ἀ. Ἀ.* [das Nähere s. Meier de Andoc. comm. V. 1]. Wie Ant. in den kürzeren R. der Tetralogien, so Lysias in den kürzeren Reden 8 und 9 keine Anrede, in R. 1 nur § 6 u. 7 *ὦ Ἀθ.*, sonst *ὦ ἀ.*, in R. 12 nur § 69 *ὦ ἀ. Ἀθ.*, sonst (8mal, nicht so häufig wie Dem.) *ὦ ἀ. δ.* — Isokrates in 2 Gerichtreden in der kürzeren (17) wohl 20mal, in der längeren (18) nur 1mal (§ 21), stets *ὦ ἀ. δ.* — Isaios (nach Schoemann p. 195) *ὦ ἡ.*, oder *ὦ ἀ. δ.*, oder *ἀ. δ.*, nur 1. 47 *ὦ Ἀθ.* (*ὦ ἀνδρες* Turr.). — Hyperides *ὦ ἀ. δικ.* — Benseler zu Aischines R. g. Timarch (1855) Anm. 1: „mögen auch Frühere, wie Andok. u. Thukyd., noch *ὦ Ἀθ.* gesagt haben, so wurde es doch bald bei weitem gebräuchlicher, dem *Ἀθ.* ein *ὦ ἀνδρες* oder *ἀνδρες* in dem Sinne wie unser 'meine Herren' vorzusetzen. Wie man daher lieber sagt *ὦ ἀ. βουλευταί* (L. 26. 21), *ὦ ἀ. προέσβεις* (D. 19. 22), *ὦ ἀ. πολῖται* (Ant. 3. α 1), auch überall und zwar schon bei Ant. u. And. und dann bei L. Is. Isai. Lyk. A. Dein. u. D. es *ὦ ἀ. δικ.* heisst, so war auch das *ὦ ἀ.* vor *Ἀθ.* das Gewöhnliche. So bei D. in cod. Σ an mehr als 1000 Stellen. Desgleichen hat Lys. u. zwar an 23 St. *ὦ ἀ. Ἀθ.*, nur in 6. 50, wo in den Hdschriften gerade eine Lücke ist, sowie in dem Fragment aus Dionys (34. §§ 1, 3. 9, 11) kommt *ὦ Ἀθ.* vor [ὦ ἀ. Ἀ. stellt das. Usener her, N. Jahrb. 1873. 145 ff.]. Auch Isokr. kennt in den 2 St., wo es bei ihm vorkommt (14. 1 u. 6) nur *ὦ ἀ. Ἀθ.* Gleichwie man daher sagte: *ὦ ἀ. Αλκωνῆται* (Is. 19. 1 u. 13 u. 34), *ὦ ἀ. Αμφικτύονες* (A. 3. 119), *ὦ ἀ. Μεσσηνιοί* (D. 6. 20), so war dies natürlicherweise auch bei *Ἀθ.* der Fall. In Lyk. freilich haben die Hdschr. § [1 u.] 5 u. 15 u. 16 u. 51 u. 110 u. 150 *ὦ Ἀ.* [in der Regel *ὦ ἀ.*], bei Aischines (wo die Hdschr. meist *ὦ Ἀθ.* bieten) sprechen nicht bloß die Stellen der Rhetoren überall, wo sie St. mit der Anrede anführen, dafür, sondern auch an vielen St. gar nicht so verächtliche Hdschr., wie z. B. d, f; ja A. erkennt 1. 121 *ἀ. Ἀ.* gewissermaßen selbst als das Übliche an. Ohne daher leugnen zu wollen, daß man im Flus der Rede bisweilen das Herren weggelassen habe, ist es mir doch höchst unwahrscheinlich, daß A. diese ehrenvollere und zu seiner Zeit gewöhnliche Art der Anrede selbst im Anfang und überall weggelassen habe.“ [Weidner stellt bei A. insgesamt *ὦ ἀ. Ἀ.* her, insbesondre soweit hdschr. Anhalt ist; einigemale indes steht auch bei ihm *ὦ ἀ.*, was er gelten läßt, und *ὦ Ἀ.*] — Dagegen lobt Meutznar (Z. f. Alt. W. 1844 S. 163) die Zürcher Herausgeber, daß sie I. Bekkers Neigung überall *ὦ ἀ. Ἀθ.* einzuführen nicht gefolgt seien, was bei Deinarch (der sonst *ὦ Ἀθ.* hat) 1. 27 u. 29 u. 108 mit sämtl. Hdschr. stehen geblieben (vielm. hat hier cod. N, § 13, 41, 64, 95 überhaupt die maßgebende Überlieferung (NA) *ἀ. Ἀ.*, § 47 u. 80 A. *δικασταί*, N *ὦ ἀ. δ.*; § 37 u. 46 alle *ὦ ἀ.*; 2. § 14 alle *ὦ ἀ. Ἀ.*], aber bei A. Lyk. Isai. ganz verschwunden sei, ob bisweilen (zumal bei A.) mit Unrecht? Vgl. Funkhaenel in Z. f. Alt. W. 1840 S. 1168 A.

Anschaulichkeit: *ἐνάργεια* („Leibhaftigkeit“); s. zu 9. 18 u. 22, Kontinuität, Gleichnis, Metaphern.

Anticipation: s. Stellung.

Antistrophe: s. Anaphora.

Antithese: A. 2. 4, ἐμοὶ συμβέβηκε τῆς Δημοσθένους ἀκούοντι κατηγορίας — δεῖσαι — μὴ τινες ὑμῶν ἀγνοήσασί με ψυχαγωγῶντες τοῖς ἐπιβεβουλευμένοις καὶ κακοῦθῃσι τούτοις ἀντιθέτοις, bezeichnet die ganzen Erzählungen, in welchen das entgegengesetzte Benehmen der Menschen bei gleichen Gelegenheiten gegenübergestellt wird: 19. 69 u. 141 u. 192 ff., 21. 61 u. 73, 20. 12 u. 81; vgl. S. 23 bis 29, 23. 209, die Kontraste der früheren und jetzigen athen. Staatsleitung. Die Ant. schärft sich, wenn die einzelnen Züge der Kontraste satzlich unmittelbar einander gegenübertreten, wie 9. 64, 18. 265; ist am wirksamsten (s. Volkmann Rhet. 414 [487²]), wo der entgegengesetzte Sinn auch durch entgegenstehende Wörter bezeichnet wird (Gorgias' bewundertes Stilkunststück; vgl. Is. 12. 2), und der Satzbau meist anaphorisch, oft isokologisch und mit ähnlich lautendem Anfang oder Schlufs der κῶλα (παρομοίωσις) ist; vgl. Arist. ῥητ. 3. 9 p. 1410, welcher anführt Is. 4. §§ 35, 41, 48, 71, 89, 105, 149, 181, 186; Volkmann nennt Is. 8. 108, 10. 5, Ant. 3. γ. 3; [vgl. Is. 3. 31, 6. 54, 18. 24]; D. 2. 26, 3. 19, 4. 8 u. 48 u. 47, 5. 25, 8. 22 u. 23 u. 82 u. 83 u. 46 u. 67. Mehr siehe Anaphora, Enthymem, Parataxis. Innerhalb eines Satzes ist Antithesis: 4. 5, 1. 24 τὴν ἀκαιρίαν τὴν ἐκείνου καιρὸν ὑμέτερον νομίσαντας [Cic. ep. ad fam. 10. 4. 4 ne hae gentes nostra mala suam putent occasionem, Liv. 4. 58 ut ex incommodo alieno sua occasio peteretur, Heliodor. Aeth. 2. p. 75, 19 τὴν ἀσχολίαν τὴν ἐκείνου σχολὴν ἑαυτοῦ ἐποιεῖτο, L. 31. 17 οἷς τὰ ὑμέτερα ὁστυχήματα εὐτυχήματα ἐγεγόνει, D. 45. 70 τὰς τῶν ἄλλων συμφορὰς . . εὐτυχήματα αὐτοῦ νομίζων], D. 19. 146 τὰς τῶν ὑμετέρων συμμάχων συμφορὰς προσόδους τοῖς πρῶτοις τοῖς ὑμέτεροις γεγενῆσθαι; 8. 12 εἰπὼν τὰ βέλτιστα ὑπὲρ ὑμῶν ὑφ' ὑμῶν ἀπολέσθαι; zu (Hegesipp.) 7. 17 οἴονται οἰκαδὲ λαμβάνειν τὰ οἰκοὶ παλοῦντες [zu 5. 73, Br. d. Phil. D. 12. 19]. Die schärfste Antithese ist die unmittelbare Zusammenstellung des seiner Natur nach sich Widersprechenden (Ὁξύμωρον, witzige Thorheit, s. Wurm zu Deinarch. p. 186), bei den Tragikern sehr beliebt, wie γάμος ἄγαμος, in rednerischer Form sehr selten: And. 1. 67 πίστις τῶν ἐν ἀνθρώποις ἀπιστοτάτη (Volkmann S. 371 [435²]). Sehr nahe steht 4. 24 das sarkastische ὁ στρατηγὸς ἀκολουθεῖ u. τοὺς φίλους κινεῖ; zu 8. 64, 69 ἀσφαλῶς θρασύς, 19. 92 ὁμολογούμενα ἀπολογούμενον, 18. 20 ἐκόντας ἐξαπατούμενους (zu 9. 18).

ἀξιοπιστία: zu 2. 17, 1. 22, 5. 18.

ἀποσιώπησις: 9. 54; 18. 3, 22, 195, 16. 18.

ἀποστροφή: zu 6. 20.

ἄρσις: 1. σχῆμα κατ' ἄρσιν καὶ θέσιν: ὅπερ συνίσταται ἐκ τῆς „οὐ“ καὶ τῆς ἐναντίας αὐτῇ, καὶ μάλιστα τοῦ „ἀλλὰ“ συνδέσμου, εἰ καὶ πλεῖστοι ἕτεροι εὐρίσκονται, Anon. π. σχημ. 8. p. 687 W. Ihr Wesen besteht in der Verstärkung oder Erweiterung eines Begriffs dadurch, daß dem positiven Ausdruck sein negierter formaler Gegensatz vorangestellt wird, eine Figur, welche besonders bei Herodot und auf der ersten Stufe der Kunstberedsamkeit beliebt ist: Her. 4. 7 οὐ πλέω, ἀλλὰ τοσαῦτα, 8. 79 Z. 6; 7. 186 Z. 6; 119 zu E. λείποντες οὐδὲν ἀλλὰ φερόμενοι; Stein zu 2. 43 Z. 13 οὐκ ἦμισα ἀλλὰ μάλιστα (auch bei Hippokratēs); Ant. 2. β. 5 οὐκ ἀπεικὸς ἀλλ' εἰκὸς, 2. γ. 6 οὐκ ἐλάσσω ἀλλὰ πολὺ μείζω; Maetznor p. 157; Is. Br. 5. 2 οὐκ ἀφρόνως ἀλλὰ νοῦν ἐχόντως; A. 1. 26 οὐ παλαι, ἀλλὰ πρῶτη; D. 18. 61 παρὰ τοῖς Ἕλλησιν, οὐ τισιν ἀλλ' ἅπασιν, 18. 33 οὐκέτι κοινῇ μετὰ τῶν ἄλλων ἀλλὰ ἰδίᾳ καθ' αὐτόν; vgl. 23. 202 οὐδ' ἐλευθέρους ἀλλ' (?) ὀλέθρους. Der Hauptton fällt auf die positive Thesis, in welcher der in der Arsis aufgehobene Ton niedergesetzt wird [ἄρσις καὶ θέσις κυρίως μὲν ὀνομάζεται παρὰ τοῖς μουσικοῖς ἐπὶ τῶν ποδῶς κρουμάτων ἄνω ἢ κάτω τὴν ὁρμὴν λαμβάνοντος· παρὰ δὲ τοῖς ῥητορσι τὸ κατὰ ἀπόφασιν καὶ κατάφασιν σημαίνει, Schol. Hermog. bei Ernesti lex. techn.

Gleichmäßig dagegen ist der Ton verteilt bei $\mu\epsilon\nu$ οὐ, .. $\delta\acute{\epsilon}$, was leicht spielerisch wird; wie denn auch D. kein Beispiel dieser Art hat [Ant. 5. 55, Thuk. 1. 67. 2 $\phi\alpha\upsilon\epsilon\rho\acute{\omega}\varsigma \mu\epsilon\nu \omicron\upsilon$, .. $\kappa\rho\upsilon\phi\alpha \delta\acute{\epsilon}$, 6. 87. 2 οὐκ ἀκλήτοι παρακληθέντες $\delta\acute{\epsilon}$, wo Krüger 7. 44. 6, 7. 85. 3, Lobeck zu S. Aj. 289 u. Haase p. 59 citiert; gleichmäßig auch in Her. 5. 42 Z. 1 $\eta\eta\nu \tau\epsilon \omicron\upsilon \phi\rho\epsilon\eta\eta\rho\eta\varsigma \acute{\alpha}\rho\omicron\rho\mu\alpha\eta\acute{\eta}\varsigma \tau\epsilon$. Voller erscheint die Figur D. 5. 7 οὐκ ἐτι αἰτιάσομαι τ . λέγοντας .., ἀλλ' αὐτοὺς ὑμᾶς, 19. 12 οὐχ ὥς τῶν ἀποδασομένων .., ἀλλ' ὥς τῶν φυλασσόντων; in voll ausgebildeten Sätzen 1. 13 (s. das.), 18. 136, sehr kunstvoll 9. 20 ὥστε οὐδὲ δοκεῖ .. βουλευέσθαι μέντοι, und man kann mit dem Anonymus auch wohl 8. 21, und dann auch 8. 65, aber nicht mehr die Form οὐ μόνον .. ἀλλὰ καὶ hierher ziehen, wo der erste Teil ja seine, wenn auch schwächere, Geltung vollständig behält und der zweite etwas Größeres, aber Neues, einführt. Am häufigsten in der Form οὐχ ἵνα (ὅπως) .., ἀλλὰ (ἵνα): s. zu 6. 82, vgl. [7. 6 u. 23], 9. 41, 15. 35, 19. 51, [25. 48; Is. 3. 2, 4. 129 u. 156, 18. 67; Lyk. 119; Andok. 3. 14].

Dem Wesen nach identisch, wiewohl in der Form entgegengesetzt, ist die Verbindung des vorangehenden positiven Begriffes mit seinem negierten Gegenteil, eine seit Homer sehr beliebte Zusammenstellung; a) ohne Konjunktion: [μίνυνθα περ οὐ τι μάλα δὴν Hom. A 416 u. δ. (neben οὐ πολλὸν ἐπὶ χρόνον ἀλλὰ μίνυνθα ο 494), εἰκέ τοι, οὐ τοι αἰετὶς I 70 (s. oben Ant.); ἀναμῖξ οὐ διακεκριμένοι Her. 7. 40 Z. 4, σοφίη οὐκ ἀγνωμοσύνη 2. 172 Z. 6, ἐγγὺς οὐ πρόσω βεβηκώς Eur. Phoen. 596, νυκτὸς οὐκ ἐν ἡμέρᾳ Tro. 446; Xen. Kyr. 7. 5. 20 θαρροῦντες — μηδὲν φοβοῦμενοι, An. 5. 5. 11 βίᾳ λαμβάνειν οὐ πείθοντας]; D. 8. 2 ἐπ' ἐμοῦ γάρ, οὐ πάλοι, 18. 265 ἐξέτασον πρῶτος, μὴ πικρῶς, 20. 141 ζηλούντων οὐ φθορονῶντων, 21. 183 ἂν ποιῇ, μὴ λέγῃ (mehr unten Asyndeton). — b) Mit Konjunktionen: [ἐκαστάτω οὐδὲ μάλ' ἐγγὺς Hom. K 113, κατ' αἶσαν — οὐδ' ὑπὲρ αἶσαν Γ 59, ἐγγύθι — οὐδὲ τ' ἀνενθεν X 300, βαιὼν οὐδὲ σὺν χρόνῳ Soph. O. C. 1653, ἀγχοῦ οὐ μακρὰν Trach. 962, γνωτὰ κοῦν ἀγνώτα O. T. 58; Lobeck zu Aj. 289 u. 1136; βλέπετ' ἄνω καὶ μὴ κάτω Eur. Kykl. 211, Alk. 45, Hel. 1185, σκαίος ἐστι κοῦ σοφός Protesil., δυστυχὲς κοῦν εὐτυχὲς Polyid., νόθος κοῦ γνήσιος Ar. ὄρν. 1650; πολλάκις καὶ οὐκ ἀπαῖς Her. 7. 46 Z. 14 (μὴ ἀπαῖς ἀλλὰ πολλάκις Ant. 1. 3); Thuk. 1. 142. 7, 5. 60. 1, 5. 86, 6. 20 z. E., 7. 15. 2, 7. 44. 6, 7. 49. 3]; D. 19. 72 ὥσπερ ἐν ἄλλοις κρινόμενοι καὶ οὐκ ἐν ὑμῖν, 18. 288 ἐμὲ χειροτόνησαν καὶ οὐχ ὑμᾶς [Ant. 4. β. 8; Aristid. 9. 376 W. citiert D. 10. 8], 19. 99 εὐνοῦκῶς δέχεσθε καὶ οὐ φθορονῶς [A. 3. 99 ἴδιον καὶ οὐ κοινόν], 19. 50 μενόντων ὑμῶν καὶ οὐκ ἐξεληλυθόντων [A. 2. 59 παρεῖναι καὶ μὴ ἀποδημῆν, D. 35. 42 ταῦτ' ἀποστρεφῆν καὶ μὴ ἀποδιδόναι], 23. 54, 20. 138 εἰ τοῦτο φεύγονται καὶ μὴ ἐθελήσουσι ποιεῖν, 4. 42, 19. 217, [56. 32 εἰ δ' ἐστὶν ἡ ναὺς σῶα καὶ μὴ διεφθάρται, 37 σέσωσται καὶ ἐστὶ σῶα, Stallb. zu Pl. civ. 621b ἐσώθη καὶ οὐκ ἀπώλετο, Kriton 50b εἶναι καὶ μὴ ἀνατετραφῆναι, D. 9. 47, [58. 54 ἀφεῖναι καὶ μὴ τιμαρῆσασθαι, Ant. 2. β. 5, 5. 45, L. 4. 12, 13. 38, 24. 4, A. 2. 7 ἐάν τι παραλίπω καὶ μὴ μνησθῶ], 18. 56 ἐρῶ καὶ οὐδὲν παραλείψω, 45. 83 ἐρῶ καὶ οὐ σιωπήσομαι, 6. 31 ἐρῶ καὶ οὐκ ἀποκρύβομαι, 8. 78, [13. 10], 19. 3, 24. (1 u.) 104 u. 200 [Hom. τ 269 μνησσομαι οὐδ' ἐπικνεύω, ψ 265, ρ 154], wo überall, obwohl durch den positiven Ausdruck ein Begriff logisch erschöpft ist, er durch das zugefügte negierte Gegenteil nicht bloß festgehalten wird, sondern auf dieses auch ein selbständiger (zu 6. 31 erklärter) Ton fällt. — Auch $\tau\epsilon$ καί: [Stein zu Her. 3. 25 Z. 6, 4. 161 Z. 2, 8. 5 Z. 6, 8. 88 Z. 2; Soph. El. 895 ἐξ ἐμοῦ $\tau\epsilon$ κοῦκ ἄλλον, Pl. Euth. 283b]. — Interessant sind die Variationen im Ausdruck für „freiwillig“: [ἐκόντες καὶ βουλόμενοι Ant. 6. 11, Dein. 1. 37; ἐκόντες οὐκ ἄκοντες Eur. Andr. 357, Or. 613; ἐκὼν οὐδεμιᾶς ἀνάγκης οὐσης L. 13. 31; ἐκὼν κοῦκ ἄκοντα S. O. T. 1230, ἐκ. καὶ οὐ βιαζόμενοι Th. 3. 63. 2] ἐκόντες καὶ οὐκ ἐξ ἀνάγκης D. 56. 42, [ἐκούσης καὶ οὐ βίᾳ κατ' εὐνοίαν δὲ Th. 6. 92. 5; οὐκ ἀκόντως ἀλλὰ προθύμως Xen. H. 4. 8. 55]

1) *ἀσυνδότητος*: *ἐξάρκτα μὲν οὐκ ἔχοντα δέ* Ant. 3. α. 1, L. 13. 19. *ἀσυνδότητος* und *οὐκ ἔχοντα*, Her. 7. 222 *ἀσυνδότης καὶ οὐ βουλόμενος*; S. O. C. *ἀσυνδότης* und *οὐκ ἔχοντα*, Her. 9. 17 u. 7. 139 *οὐκ ἔχοντες ἀλλ' ὑπὸ* *ἀσυνδότητος*. Vgl. „wirklich“: D. 6. 8 *ἐργὼ καὶ πράξει. οὐχὶ λόγους*; 3. γ. 1 u. 3, Isai. 2. 35 u. 38, Lyk. 116 *ἀσυνδότητος ἐργὼ καὶ οὐ λόγους*. Th. 8. 89. 2, 8. 78, *ἐργὼ ἀλλ' οὐ λόγους*. D. 19. 211 *οὐ λόγους ἀλλ' ἐργον*, 21. 79 [11. 23]. Pl. Kriton 52d. A. Alliteration.

ἀσυνδότητος: zu 9. 12, nach Anon. π. *τοῦτων* 8. 725 W. *λόγους τις δια-ἀσυνδότητος ἐννοεῖται* nach Aristot. *ὁρητ.* 3. 12 der mündlichen streitenden Rede an, und fordert dramatischen Vortrag mit Wechsel in *ῥήσος* und *ῥήσος* (z. B. *ῥήσος ἀνέκτατος ἐξέσθην*). Durch dasselbe scheint, sagt Arist., in jedem Zeitraum viel gesagt. Denn wie die Konjunktion *καὶ* mit dem Einen Viel; es steigert also, z. B. *ῥήσος διελέχθη ἰκέ-στη*, aus dem Einen Viel; ist meist die Ausdrucksweise des Aufgerregten, *ῥήσος*. — Das Asyndeton ist meist die Ausdrucksweise des Aufgerregten, welchem der massenhaft andringende Stoff nicht Zeit und Ruhe zur Verbindung läßt. Es malt bei D. gern die verschiedenartige ruhelohe Veränderung des Gegners, die Zerfahrenheit der Athener: zu 1. 12, Thätigkeit des Gegners, 6. 19 (abwechselnd mit dem Polysyndeton), 21. 72, 2. 25, 4. 36, 6. 19 (abwechselnd mit dem Polysyndeton), 21. 72, 2. 25, 4. 36, 6. 19. Ds. feiner Kunstsinne fand — es liegt in dieser (die Cat. 1. § 27). Die Gefahr der Maßlosigkeit nahe — Maß und Abschluß, indem er den aufgezählten Einzelheiten einen entsprechenden allgemeinen Begriff oder Gedanken zufügt, welcher ausserdem noch eine Fülle nicht ausgesprochener Einzelheiten zu bergen scheint: zu 9. 27; vgl. 3. 16, 4. 36, 9. 39 u. 49 u. 54, 19. 65 u. 76 (*ἀπώλοντο*) u. 178 u. 201 u. 215 u. 228 u. 265, 23. 114 (*τὸ πρῶτον ἀμύχανον ἦν*), 24. 90, 125. 23, Ant. 6. 39; Mnesimachos bei Athen. 9. 403], öfter bloß durch *καὶ* verbunden. — Ferner treten in der *ἀνακεφαλαιώσεως* die summarisch wiederholten Punkte asyndetisch auf: 2. 31, 8. 76, (15. 41), 54. 30, 19. 177 f. [ungemein energisch der Schluß L. 12. 100]. Auch in summarischer Erzählung, 24. 11 ff. — Asyndeton bei der Zerlegung des vorangehenden allgemeinen Begriffs oder Gedankens in seine Teile: 2. 18 u. 28, 4. 36 u. 40, 9. 18 u. 89 u. 58 u. 71, 18. 80 u. 96, 19. 107, 34. 101; [25. 24 u. 28 u. 52 u. 78]; wie auch da wo im Vorangehenden durch ein Wort wie „Folgendes“ u. ä. — wir setzen ein Kolon — auf das zu Sagende hingedeutet wird, welches dies ausführt (Asynd. explicativum): 4. 14, 4. 20 [vgl. Is. 5. 123 *ἐκείνῳ γε ὁδῶς ποιήσεις, καὶ πόλεις τὰς τῆν Ἀσίαν κατοικοῦσας ἐλευθερώσεις*, Stallb. ad Pl. Ap. 22*], 6. 4, 7. 35, 8. 14, 9. 1 u. 8 u. 48. Auch in längerer schlichter Argumentation (*ἐξέτασις*) mit kurzen Hauptsätzen: 3. 7, 6. 17, [Hyp. f. Eux. col. 29], und in der bewegteren Form abgekürzter hypothetischer Sätze: 3. 18 (I.* hypoth. S.). — Der das erste Wort betonende Affekt verschlingt die Verbindungspartikel: 3. 32 *ταῦτα, 4. 29 ἔγω, 9. 68 πόλις* [s. Froh. zu L. 32. 11]. Der auf *οὐ* (*οὐχὶ, μή*) in kurzen Gegensätzen liegende Ton („nicht aber“) ersetzt ebenfalls oft die Verbindungspartikel: 1. 22, 3. 18, 4. 14 u. 26 (u. 34), 5. 16, 8. 57 u. 72, 9. 51, 18. 265, 20. 141 u. 150, 21. 28 u. 182, [25. 4 u. 18, 35. 44]. Mehr s. oben Arsis 2. (*καὶ* ist zugefügt z. B. 9. 72, 18. 288, 21. 74, Is. 4. 40; *ἀλλὰ* Plat. Staat 5. 480*). — Zu 3. 31 *χεῖματα συμπαρόντων* (Asyndeton bimembre) vergleicht Voemel: 18. 67 u. 94 u. 234(?) u. 241, 19. 190 u. 220 (299), 21. 61 u. 81, [47. 30, vgl. Musonius bei Stob. Fl. 29. 78. 2 p. 14 M.]. (Doch ist 3. 31 und an vielen der andern Stellen überhaupt Asyndeton der Satzglieder: *ἐκνευρομένοι περιηρημένοι ζῷη. συμμ.* S. noch 9. 56, 19. 272.) — Drei oder mehr Begriffe sind asyndetisch vereinigt: 2. 25, 4. 36 u. 40, 6. 19, 8. 36 u. 56(?) u. 66 u. 76, 9. 40 u. 71, [11. 9, 13. 28], 19. 23 u. 62 u. 272 u. 343, 20. 10 u. 60 u. 142 u. 164, 21. 17 u. 200 u. 201, 24. 13, [25. 36 u. 64 u. 76 u. 94], 36. 52. Eine paarweise Gliederung ist erkennbar: [A. 1. 105,

3. 157 u. 198], 9. 78, 14. 32, 18. 246, 19. 208, 23. 185, 24. 13 (3 + 1 + 2), [Pl. Protag. 319^d; Cic. Phil. 7. 26 excitati erecti, parati armati, 11. 2 invisitatum inauditum, ferum barbarum, 14. 8 pestem vastitatem, cruciatum tormenta, Cat. 3. § 1]. Über 8. 69 s. unten Reihenfolge.
- Βάσις:** zu 1. 1. Eine ἀσφαλὴ βάσιν nennt Dionys. π. τ. Δημ. δειν. c. 24 πορείαν, c. 26 ἀκουσάντων. S. Blass Att. Bereds. I S. 123 A. 2.
- Beispiel:** παράδειγμα: zu 1. 8, 3. 10 u. 23, 4. 3 u. 84, 8. 59 u. 78, 9. 12 u. 26 u. 55. „Die logische Bedeutung des Beispiels beruht darauf, daß das Denken auf ein Bekanntes hingewiesen wird, an dem es dieselbe logische Funktion bereits geübt hat, oder leicht vornehmen kann, welche auch bei dem Gesuchten, Unbekannten erforderlich ist.“ Deuschle Analyse des Platon. Gorg. S. 196.
- Betonung:** s. Ton.
- Buchstabenmalerei:** s. Alliteration.
- Chiasmus:** s. Stellung.
- Δεινότης:** s. Ind.*
- Διαπόρησις:** zu 9. 54, 8. 23 z. E.
- Disposition, τάξις:** zu 4. 13; der ganzen Reden: zu 1. 2 u. 16 u. 21, 2. 3 u. 5 u. 11 u. 22 u. 27, 3. 4 u. 14 u. 21, 4. 2 u. 13 u. 19 u. 22 u. 31 u. 33, 5. 4 u. 11 u. 13 u. 24, 6. 6 u. 20 u. 28, 8. 2 u. 4 u. 38 u. 39 u. 52 u. 68 u. 78, 9. 6 u. 19 u. 21 u. 47 u. 53. — Stellung einzelner Gedanken innerhalb der Rede: zu 1. 12 u. 27, 3. 1 u. 27, 4. 9 u. 20 u. 84 u. 46 u. 47, 5. 24, 6. 23, 8. 4 u. 13 u. 18 u. 21 u. 34 u. 40 u. 49 u. 70 u. 73, 9. 21 u. 42.
- Doppelsinn:** s. Wortspiel.
- Δριμύτης:** zu 8. 27, 9. 18.
- Ἐκβολή:** zu 3. 23.
- Ἐμφασία:** zu 1. 12; = Significatio; s. Kayser ad Cornificium p. 310 s.
- Ἐναγogeia:** s. Anschaulichkeit.
- Energie des Stils, δεινότης:** s. Anschaulichkeit, Gewicht, Kürze, Schnelligkeit, Ton, Überraschung, Wechselwirkung.
- Ἐνθουμημα:** ein gegen Ende des pelop. Krieges aufgekommenes Wort, zuerst (im Sinne von Grund des Bedenkens, des Beherzigens) in Soph. letztem Drama, O. C. 292 u. 1199, verfiel alsbald den Rhetoren: Alkidamas π. σοφιστῶν neunmal (§§ 3, 4, 18, 19, 24, 25, 33), Isok. 13 (κ. τ. σοφιστῶν) 16, 9. 10 zweimal, 15. 47, 12. 2; auch Xen. Oec. 20. 24, Kyn. 13. 9 u. 13, An. 3. 5. 12 u. 6. 1. 21, H. 6. 5. 4 u. 5. 4. 51; endlich Aisch. 2. 110, überall (ein durch Erwägung gefundener) „Gedanke“, „Einfall“, Gsatz. (als Produkt der inventio) zur λέξις (elocutio). Aristoteles beschränkte den Ausdruck auf solche Gedanken, welche ein Urteil aussprechen zugleich mit dem Grunde worauf es sich stützt (s. Barthélemy Saint-Hilaire in Rhétorique d'Aristote. Paris 1870 T. II. Appendice sur l'Enthymème S. 375) und faßt Enthymem als einen der Rhetorik eigentümlichen, unvollständig ausgedrückten Syllogismos (Ar. rhet. 1. 1 u. 2); und allerdings enthalten Urteil und Begründung schon die wesentlichen Bestandteile des Syllogismos, welchen in voller und strenger Ausführung mit seinen zwei Prämissen und dem Schlufs Redner und Hörer nicht lange ertragen würden. So nennen auch wir heute den Schlufs mit nur einer ausgedrückten Prämisse Enthymem (Ebhardt üb. den rhetor. Schlufs, Progr. von Weilbach 1866). Τῶν δὲ ἐνθουμημάτων (sagt Arist. rhet. 3. 17 p. 1418 b 1) τὰ ἐλεγκτικά (die widerlegenden, überführenden) μᾶλλον ἐνδοκιμεῖ τῶν δεικτικῶν, ὅτι ὅσα ἐλεγχον ποιεῖ, μᾶλλον δῆλον ὅτι συλλελογίσται· παρᾶλληλα γὰρ μᾶλλον τάναντία γνωρίζεται. Diese ex contrariis conclusa heißen vornehmlich ἐνθουμήματα (Cic. Top. c. 55; mehr bei Volkmann Rhetorik 153). Als ein solches „contrarium“ führt auct. ad Herennium 4. 18 an: nam qui suis rationibus inimicus fuerit semper, eum quo modo alienis rebus amicum fore speres? Vgl. D. 8. 20 ἂν Φίλιππος ἂν ἐξῆται τοῖς θεοῖς, ταῦθ' ἡμῶν ἐνθάδε πράττουσιν τινες; 2. 26 δι' ὧν φανῶντα τὰ πράγματα τῆς πόλεως γέγονεν, διὰ τούτων . . ἐκίπτεται . .

und „unfreiwillig“: *ἐκόντα μὲν οὐκ. ἄκοντα δέ* Ant. 3. α. 1, L. 13. 19 *ἄκοντα καὶ μὴ ἐκόντα*, Her. 7. 222 *ἄκοντες καὶ οὐ βουλόμενοι*; S. O. C. 935 *βίᾳ τε κοῦχ' ἐκόν*, Her. 9. 17 u. 7. 139 *οὐκ ἐκόντες ἀλλ' ὅπ' ἀναγκαίης*. Vgl. „wirklich“: D. 6. 8 *ἔργω καὶ πράξει. οὐχὶ λόγοις*; aber *ἔργω καὶ οὐ λόγῳ* [Ant. 3. γ. 1 u. 3, Isai. 2. 35 u. 38, Lyk. 116 u. 123, *ἔργω καὶ μὴ ὀνόματι* Th. 8. 89. 2. 8. 78, *ἔργω ἀλλ' οὐ λόγῳ* Pl. Kriton 52^a]. D. 19. 211 *οὐ λόγος ἀλλ' ἔργον*, 21. 79 [11. 23].

Assonanz: s. Allitteration.

Ἀστυνδότης: zu 9. 12, nach Anon. π. τρόπων 8. 725 W. *λόγος τις διασπορικὸς εὐαριστότως συντεταγμένος*, Volkmann Rhet. 370 (433²).

Asyndeton: gehört nach Aristot. *δητ.* 3. 12 der mündlichen streitenden Rede an, und fordert dramatischen Vortrag mit Wechsel in *ῥῆθος* und *τόνος* (z. B. *ἦλθον ἀπήντησα ἐδεόμην*). Durch dasselbe scheint, sagt Arist., in gleichem Zeitraum viel gesagt. Denn wie die Konjunktion aus dem Vielen eine Einheit macht, so wird, wo sie fortgenommen ist, aus dem Einen Viel; es steigert also, z. B. *ἦλθον διελέχθην ἰκέτευσα*. — Das Asyndeton ist meist die Ausdrucksweise des Aufgeregten, welchem der massenhaft andringende Stoff nicht Zeit und Ruhe zur Verbindung läßt. Es malt bei D. gern die verschiedenartige ruhelose Thätigkeit des Gegners, die Zerfahrenheit der Athener: zu 1. 12, 2. 28, 4. 36, 6. 19 (abwechselnd mit dem Polysyndeton), 21. 72, [Cic. Cat. 1. § 27]. Da. feiner Kunstinn fand — es liegt in dieser Figur die Gefahr der Maflosigkeit nahe — Maß und Abschluss, indem er den aufgezählten Einzelheiten einen entsprechenden allgemeinen Begriff oder Gedanken zufügt, welcher außerdem noch eine Fülle nicht ausgesprochener Einzelheiten zu bergen scheint: zu 9. 27; vgl. 8. 16, 4. 36, 9. 39 u. 49 u. 54, 19. 65 u. 76 (*ἀπόλυντο*) u. 178 u. 201 u. 215 u. 228 u. 265, 23. 114 (*τὸ πρῶγμ' ἀμύχανον ἦν*), 24. 90, [25. 23, Ant. 6. 39; Mnesimachos bei Athen. 9. 403], öfter bloß durch *τὰ τοιαῦτα*. — Ferner treten in der *ἀνακεφαλαίωσις* die summarisch wiederholten Punkte asyndetisch auf: 2. 81, 8. 76, (15. 41), 54. 30, 19. 177 f. [ungemein energisch der Schluß L. 12. 100]. Auch in summarischer Erzählung, 24. 11 ff. — Asyndeton bei der Zerlegung des vorangehenden allgemeinen Begriffs oder Gedankens in seine Teile: 2. 18 u. 28, 4. 85 u. 40, 9. 18 u. 39 u. 58 u. 71, 18. 80 u. 96, 19. 107, 24. 101; [25. 24 u. 28 u. 52 u. 78]; wie auch da wo im Vorangehenden durch ein Wort wie „Folgendes“ u. ä. — wir setzen ein Kolon — auf das zu Sagende hingedeutet wird, welches dies ausführt (Asynd. explicativum): 4. 14, 4. 20 [vgl. Is. 5. 123 *ἐκείνὸ γε δαδίως ποιήσεις, τὰς πόλεις τὰς τήν Ἀσίαν κατοικοῦσας ἐλευθερώσεις*, Stallb. ad Pl. Ap. 22^a], 6. 4, 7. 35, 8. 14, 9. 1 u. 8 u. 48. Auch in längerer schlichter Argumentation (*ἐξέτασις*) mit kurzen Hauptsätzen: 3. 7, 6. 17, [Hyp. f. Eux. col. 29], und in der bewegteren Form abgekürzter hypothetischer Sätze: 3. 18 (I² hypoth. S.). — Der das erste Wort betonende Affekt verschlingt die Verbindungspartikel: 3. 82 *ταῦτα*, 4. 29 *ἐγώ*, 9. 68 *πόλλ'* [s. Frohb. zu L. 32. 11]. Der auf *οὐ* (*οὐχί, μή*) in kurzen Gegensätzen liegende Ton („nicht aber“) ersetzt ebenfalls oft die Verbindungspartikel: 1. 22, 3. 18, 4. 14 u. 26 (u. 84), 5. 16, 8. 57 u. 72, 9. 51, 18. 265, 20. 141 u. 150, 21. 28 u. 182, [25. 4 u. 18, 35. 44]. Mehr s. oben Arsis 2. (*καὶ* ist zugefügt z. B. 9. 72, 18. 288, 21. 74, Is. 4. 40; *ἀλλὰ* Plat. Staat 5. 480^a). — Zu 3. 81 *χρηματα συμμάχους* (Asyndeton bimembre) vergleicht Voemel: 18. 67 u. 94 u. 234(?) u. 241, 19. 190 u. 220 (299), 21. 61 u. 81, [47. 30, vgl. Musonius bei Stob. Fl. 29. 78. 2 p. 14 M.]. (Doch ist 3. 81 und an vielen der andern Stellen überhaupt Asyndeton der Satzglieder: *ἐκνευροισμένοι περιηρημένοι χεῖρ. συμμ.* 8. noch 9. 56, 19. 272.) — Drei oder mehr Begriffe sind asyndetisch vereinigt: 2. 25, 4. 36 u. 40, 6. 19, 8. 86 u. 56(?) u. 66 u. 76, 9. 40 u. 71, [11. 9, 13. 28], 19. 23 u. 62 u. 272 u. 343, 20. 10 u. 60 u. 142 u. 164, 21. 17 u. 200 u. 201, 24. 13, [25. 36 u. 64 u. 7' u. 94], 36. 52. Eine paarweise Gliederung ist erkennbar: [A. 1. 10]

3. 157 u. 198], 9. 73, 14. 32, 18. 246, 19. 208, 23. 185, 24. 13 (3 + 1 + 2), [Pl. Protag. 319^d; Cic. Phil. 7. 26 excitati erecti, parati armati, 11. 2 invisitatum inauditum, ferum barbarum, 14. 8 pestem vastitatem, cruciatum tormenta, Cat. 3. § 1]. Über 8. 69 s. unten Reihenföge.

Βάσις: zu 1. 1. Eine ἀσφαλὴ βάσιν nennt Dionys. π. τ. Δημ. δειν. c. 24 πορείαν, c. 26 ἀκουσάντων. S. Blass Att. Bereds. I S. 123 A. 2.

Beispiel: παράδειγμα: zu 1. 8, 3. 10 u. 23, 4. 3 u. 34, 8. 59 u. 73, 9. 12 u. 26 u. 55. „Die logische Bedeutung des Beispiels beruht darauf, daß das Denken auf ein Bekanntes hingewiesen wird, an dem es dieselbe logische Funktion bereits geübt hat, oder leicht vornehmen kann, welche auch bei dem Gesuchten, Unbekannten erforderlich ist.“ Deuschle Analyse des Platon. Gorg. S. 196.

Betonung: s. Ton.

Buchstabenmalerei: s. Alliteration.

Chiasmus: s. Stellung.

Δεινότης: s. Ind.²

Διαπόρρησις: zu 9. 54, 8. 23 z. E.

Disposition, τάξις: zu 4. 13; der ganzen Reden: zu 1. 2 u. 16 u. 21, 2. 3 u. 5 u. 11 u. 22 u. 27, 3. 4 u. 14 u. 21, 4. 2 u. 13 u. 19 u. 22 u. 81 u. 33, 5. 4 u. 11 u. 13 u. 24, 6. 6 u. 20 u. 28, 8. 2 u. 4 u. 38 u. 39 u. 52 u. 68 u. 73, 9. 6 u. 19 u. 21 u. 47 u. 53. — Stellung einzelner Gedanken innerhalb der Rede: zu 1. 12 u. 27, 3. 1 u. 27, 4. 9 u. 20 u. 34 u. 46 u. 47, 5. 24, 6. 23, 8. 4 u. 13 u. 18 u. 21 u. 34 u. 40 u. 49 u. 70 u. 73, 9. 21 u. 42.

Doppelsinn: s. Wortspiel.

Δριμύτης: zu 8. 27, 9. 18.

Ἐκβολή: zu 3. 23.

Ἐμφασίς: zu 1. 12; = Significatio; s. Kayser ad Cornificium p. 310 s.

Ἐναργεια: s. Anschaulichkeit.

Energie des Stils, δεινότης: s. Anschaulichkeit, Gewicht, Kürze, Schnelligkeit, Ton, Überraschung, Wechselwirkung.

Ἐνθούμημα: ein gegen Ende des pelop. Krieges aufgekommenes Wort, zuerst (im Sinne von Grund des Bedenkens, des Beherzigens) in Soph. letztem Drama, O. C. 292 u. 1199, verfiel alsbald den Rhetoren: Alkidamas π. σοφιστῶν neunmal (§§ 3, 4, 18, 19, 24, 25, 33), Isok. 13 (κ. τ. σοφιστῶν) 16, 9. 10 zweimal, 15. 47, 12. 2; auch Xen. Oec. 20. 24, Kyn. 13. 9 u. 13, An. 3. 5. 12 u. 6. 1. 21, H. 6. 5. 4 u. 5. 4. 51; endlich Aisch. 2. 110, überall (ein durch Erwägung gefundener) „Gedanke“, „Einfall“, Ggstz. (als Produkt der inventio) zur λέξις (elocutio). Aristoteles beschränkte den Ausdruck auf solche Gedanken, welche ein Urteil aussprechen zugleich mit dem Grunde worauf es sich stützt (s. Barthélemy Saint-Hilaire in Rhétorique d'Aristote. Paris 1870 T. II. Appendice sur l'Enthymème S. 375) und faßt Enthymem als einen der Rhetorik eigentümlichen, unvollständig ausgedrückten Syllogismos (Ar. rhet. 1. 1 u. 2); und allerdings enthalten Urteil und Begründung schon die wesentlichen Bestandteile des Syllogismos, welchen in voller und strenger Ausführung mit seinen zwei Prämissen und dem Schluss Redner und Hörer nicht lange ertragen würden. So nennen auch wir heute den Schluss mit nur einer ausgedrückten Prämissen Enthymem (Ebhardt üb. den rhetor. Schluss, Progr. von Weilbach 1866). Τῶν δὲ ἐνθουμημάτων (sagt Arist. rhet. 3. 17 p. 1418 b 1) τὰ ἐλεγκτικά (die widerlegenden, überführenden) μᾶλλον εὐδοκιμεῖ τῶν δεικτικῶν, ὅτι ὅσα ἐλεγγον ποιεῖ, μᾶλλον δῆλον ὅτι συλλελογίσται· παράλληλα γὰρ μᾶλλον τάναντία γνωρίζεται. Diese ex contrariis conclusa heißen vornehmlich ἐνθουμήματα (Cic. Top. c. 55; mehr bei Volkmann Rhetorik 153). Als ein solches „contrarium“ führt auch. ad Herennium 4. 13 an: nam qui suis rationibus inimicus fuerit semper, eum quo modo alienis rebus amicum fore speres? Vgl. D. 8. 20 αὐτὸς Φίλιππος ἂν ἐξέτατο τοῖς θεοῖς, ταὐτὸ ἡμῶν ἐνθάδε πράττουσιν τινες; 2. 26 δι' ὧν φαῦλα τὰ πράγματα τῆς πόλεως γέγονεν, διὰ τούτων . . ἐκπίπτει . .

χρηστὰ γενήσεσθαι; 20. 86 οἷς δι' ἐκείνων ἂν τὸτ' ἐδάκατε δωρεάν, διὰ τούτους νῦν αὐτὸν ἐκείνων ἀφαιρήσεσθε τὴν ἀτέλειαν; 20. 8, 20. 135 ἐφ' ᾧ τοῖς ἄλλοις θάνατον ζημίαν ἐτάξατε, τοῦτ' αὐτοὶ ποιοῦντες φανήσεσθε; 21. 57, (22. 70); lauter mit dem unwilligen εἰτα eingeleitete Fragen, wo durch die bloße Zusammenstellung des schon im Relativsatz als faktisch Hingestellten mit dem im Demonstrativsatz als Gedachtes Beabsichtigtes Ausgesprochenen der Schluß in die Augen springt, daß ein solches Verfahren oder Denken schändlich oder widersinnig ist; ein Schluß welchen der Redner 20. 86 mit ἀλλ' ἄλογον zu Ende, dagegen zu Anfang 2. 26 mit (εἰθ' οὕτως) ἀγνωμόνως ἔχετε (ᾧστε, vgl. 52. 30), 20. 135 mit (εἰτ' οὐκ) αἰσχύνεσθε (εἰ) ausspricht; mild schließt 9. 13 εἰτ' οἴεσθ' αὐτὸν οἷ ἐποίησαν μὲν οὐδὲν ἂν κακόν, .. τούτους ἐξαπατᾶν αἰρεῖσθαι .., ὑμῖν δ' ἐκ προορησεως πολέμῳ; οὐκ ἔστι ταῦτα, ebenso 6. 22. Die gewöhnlichste Form für diese enthymemata ex contrariis (pugnantibus; zu welchen auch die ἀπὸ ἐλάττωνος oder ἐκ τοῦ μᾶλλον καὶ ἥττον gehören: 9. 13) ist die durch das einleitende ἄτοπον, εὐήθες, δεινόν, αἰσχρόν, σέτιλιον u. ä.; wobei diese Wörter häufig entweder in der unwilligen Frage (der ἐνάργεια, s. unten Fragen) πῶς (γὰρ, οὐν) οὐ; 6. 27, 20. 12, 21. 120, 24. 31, [34. 47]; 20. 9, 23. 211, [32. 23]; 19. 71, 23. 143; oder mit οὐκοῦν: 5. 25 [A. 1. 85], 20. 62, [59. 117]; oder mit (καίτοι, μέντοι, καὶ γὰρ, δέ, ἦ) ἂν εἴη od. ähnl.: 20. 147, 38. 18; [40. 31; 34. 45;] 19. 267; [34. 43], eingeführt sind; milder ist θανυμάζω: 2. 24, 20. 167. Die Gegensätze (μὲν .., .. δέ) selber sind gern durch εἰ angefügt, wo der fragliche Gegensatz sich erst noch realisieren soll, bis dahin also hypothetisch ist (19. 337 ἐμοὶ δὲ δοκεῖτε ἀποπῶσται ἂν πάντων ποιῆσαι, εἰ ὅτε μὲν .. ἡγωνίζετο, ἐξεβάλλετε αὐτόν, ἐπειδὴ δὲ .. εἰργασται, τηρῆκαυθ' .. προσέχοιτε, 51. 9 καίτοι σκέψασθε τίν' ἂν ποτε δόξαίτε βεβουλευσθαι τρόπον, εἰ διὰ τὴν αὐτὴν πρόφασιν τοὺς μὲν θανάτου κριναντες, τοὺς δὲ στεφανώσαντες φανεῖν), oder die zweite Behauptung absichtlich als hypothetisch hingestellt wird [40. 31 καίτοι ἄτοπον δοκεῖ μοι εἶναι, εἰ οἱ μὲν ἄλλοι, ὅταν οἴωνται ἀδικεῖσθαι, καὶ τὰς πάνν μικρὰς δίκας εἰς ὑμᾶς ἐφίπαιν, οὗτος δέ μοι περὶ προικὸς δίκην ταλάντου λαχὼν ταύτη, ὡς αὐτός φησιν, ἀδίκως καταδικαίηθεις ἐνέμεινεν], was ja da, wo der bittere Schluß direkt an den Hörer gerichtet ist, eine klügliche Milderung ist. Nicht selten auch ist der (Acc. c.) Inf., z. B. 19. 280 f. ὑπομνεῖτε, τὸν μὲν .. (τούτους μὲν) .. τὸν δέ, 20. 111 οὐκ ἔστι δίκαιον .., .. δι' ὧν μὲν .., ἀποκτεῖναι βούλεσθαι .., διὰ δ' ὧν .., ἐθέλειν ἀκούειν; 8. 44 οὐ γὰρ οὕτω γ' εὐήθης οὐδεὶς ᾧσθ' ὑπολαμβάνειν .. Φίλιππον τὸν μὲν .., τὼν δέ. Unabhängig ist die enthymematische Antithese 6. 15 τοὺς μὲν ὄντας u. s. w. gebildet (und der Schluß καὶ τίς ἂν ταῦτα πιστεύσειεν; selbständig zugefügt); vgl. [34. 26 u. 27]. Die Parataxis (μὲν .. δέ, s. unten) wird aufgegeben, wenn der (begründende) Vordersatz participialis gebildet ist: zu 5. 25 u. 6. 13, 6. 22 τὸν ἀποδόντα [vgl. A. 1. 108], 8. 35, oder als Relativsatz, 14. 36, 20. 8, oder mit ὅπου ὅτε ὁπότε ὅταν εἰ, 4. 46, 7. 43; diese untergeordneten Sätze können auch die zweite Stelle einnehmen. Beisp. aus and. Rednern s. Kayser zu Cornificius p. 291. Gründlichst G. Gebauer, de hypotactis et paratactis argumenti ex contrario formis, Zwickau 1877. (Ἐπ)αναδίπλωσις oder ἐπίπλεξις: zu 2. 10 [profecto noch hinzugefügt Cic. p. Mil. § 21 u. 69; tuas .. tuas tuas inquam § 67]; ebenso 18. 24 u. 208, 19. 296, 21. 46, 23. 127; [25. 73], 27. 57; vgl. 18. 308 ἔστι γὰρ ἔστιν ἡσυχία, 18. 24, [25. 79 ἔστι νῆ Δία ἔστιν ἀδελφός], ferner 3. 38, 8. 28, 9. 36, 21. 119, 22. 31, 19. 46 u. 97 u. 123 u. 222 u. 224 u. 227 u. 96 ἦν δέδοικα μὲν ᾧ ἄ. Ἀ. δέδοικα, 18. 141 u. 242, [25. 100 τί ἐρεῖτε ᾧ ἄ. Ἀ. τί ἐρεῖτε]; 21. 112, 174 (spöttisch); 28. 20; 45. 80; [A. 3. 75; Wurm ad Dinarch. p. 130]. — ἀναδίπλωσις oder ἐπαναστροφή s. Anastrophe.

Ἐπαναφορά: s. Anaphora z. A.

Ἐπανόρθωσις od. **ἐπιδιόρθωσις**, correctio: zu 2. 2 u. 9. 24. Ebenso 18. 297, 21. 120 u. o.; 18. 130.

Ἐπίεικεια: s. Takt.

Ἐπίτευξις: s. **ἐπαναδιπλωσις**.

Ἐπίλογος, peroratio: in den griech. Staatsreden, zumal bei Dem., sehr maßvoll, ja beschränkt, zu 2. 31. Es tritt *τὸ εἰς τὰ πάθη τὸν ἀκροατὴν καταστήσαι* (Aristot. *ῥητ.* 3. 19) zurück; etwas davon 9. 70 u. 74, und eigenes *πάθος* 6. 37, 4. 51. Ungewöhnlich kräftig und nachdrücklich der Schlufs 5. 25. Dem. begnügt sich mit der *ἀνακεφαλαίωσις*: 2. 31, 8. 76, dem Wesen nach auch 1. 28 u. 5. 25; öfter nur mit einem ganz einfachen Schlusse: 3. 86, 9. 76, und nimmt gern eine vox fausta als Schlufswort, zu 1. 28, 4. 51.

Ἐπιτοχασμός: zu 9. 27.

Erweiterung, amplificatio. Vgl. *περιβολή*. Ein Begriff oder Gedanke, welcher schwer und tief empfunden einen mehr als gewöhnlichen Raum in des Sprechenden Seele einnimmt, wird sich auch eine entsprechende Erweiterung im Ausdruck suchen. Die einfachste Form der Erweiterung ist die Wiederholung: [„niemals, niemals, niemals“, „seid einig, einig, einig“, Schiller; „o horrible! o horrible! most horrible!“ Shakspeare]. Sie wird, wo ein berechtigtes übermächtiges Pathos ausbricht, auf gesunde Hörer sympathisch wirken. Aber die Figur ist in dieser Form noch ganz naturalistisch. Künstlicher wird die Wiederholung dadurch, daſs an verschiedenen Stellen wieder und wieder jener Begriff durchbricht, in der traductio (s. unten Trad.) und *ἐπαναφορά* (s. oben Anaphora), oder wo die Empfindung sich zur *ἐπίτευξις* (s. oben) mildert. Aber der menschliche Geist fordert nicht allein Stärke der Empfindung, sondern auch Mannigfaltigkeit der Vorstellungen. Daher sucht die künstlerische Rede die Einheit der Empfindung mit dem Wechsel der Formen zu verbinden (6. 24 *ταύτην φυλάττετε, ταύτης ἀντέχεσθε, ἂν ταύτην σῶζητε*), es tritt die Häufung von Begriffen ein. (Wenn dabei die logische Identität der Begriffe vorherrscht, nennt man die Figur Pleonasmus [s. unten Pleon.]; aber ein eigentlicher Pleonasmus kommt bei einem guten Autor nicht vor; er erscheint als solcher gegenüber einer fremden Sprache und der ruhigeren Stimmung des Lesers.)

1) Dahin gehört die Zusammenstellung eines Begriffs mit seinem negierten Gegenteil, mag letzteres vorangehen, das eigentliche *σχῆμα κατ' ἄρσιν* καὶ *θέσιν*, oder nachfolgen. S. oben *Ἀρσις*.

2) Pleonastisch erscheint auch die Verbindung von zwei Synonymen, aber mit Recht nur da, wo der Redner selber nichts dabei denkt oder empfindet, das zugefügte Wort also leer bleibt. Verfehlt ist aus Mangel an Takt solche Verbindung da, wo die Sache selbst eine Steigerung von Empfindung und Begriff und damit eine solche Stärke des Ausdrucks ausschließt — nur daſs wir nicht unsere Art zu empfinden und zu verstehen einer fremden Sache und Sprache gegenüber zum Maßstab machen dürfen —; falsch ist sie aus Mangel an Logik da, wo unverträgliche Begriffe und Empfindungen verbunden sind. Demosthenes (aber nicht Hegesippos, s. R. 7) liebte ungemein diese Verbindung, so daſs Dionys. Hal. (*π. τ. λεκτ. Δημ. δεινότη.* c. 58) sagt: *ὅσοι μὲν ἰδιώμα τοῦ χαρακτήρος αὐτοῦ ἀποφαινόμενοι τοῦ Δημοσθένους, ὁρθῶς λέγουσι, κέχρηται γὰρ αὐτῷ χρησίμως ὁ ἀνὴρ, ὥσπερ καὶ τῇ τμητικῇ καὶ τῇ βραχυλογίᾳ, πάντων γε μᾶλλον καὶ εὐκαιρότερον· ὅσοι δ' ἐν ἀμαρτηματὸς αὐτοῦ μοῖρα φέρουσι, τὰς αἰτίας οὐκ ἐξητανότες, δι' ὧς εἰώθεν πλεονάζειν ἐν τοῖς ὀνόμασιν, οὐ δεδόντως αὐτοῦ κατηγοροῦσιν . . . οὐ συνορῶντες ὅτι καὶ τῆς σαφηνείας δεῖ στοχεύεσθαι τὸν ῥήτορα καὶ τῆς ἐναργείας καὶ τῆς αὐξήσεως καὶ τῆς περὶ τὴν συνθεσιν τῶν ὀνομάτων εὐρυθυμίας, ὑπὲρ ἅπαντα δὲ ταῦτα τοῦ παθητικῆν τε καὶ ῥητικῆν καὶ ἐναγωνιον ποιεῖν τὴν λέξιν· ἐν οἷς ἔστιν ἡ πλείστη τοῦ πιθανοῦ μοῖρα. τούτων δὲ τῶν ἀρετῶν ἐκαστὴν οὐχ ἡ βραχυλογία κράτιστα δύναται ποιεῖν, ἀλλὰ καὶ ὁ πλεονασμός*

ἐρίων ὀνομάτων, ὧ καὶ ὁ Δημοσθένης κέχρηται. (Doherenz Programm von Hildburghausen 1844 Exc. I—III, u.) zu 4. 3 *ἐν' ἰδίῃ καὶ θεάσῃσθε*. Es drängt ihn, das Wissen das Erkennen das Erwägen das Beurteilen bei seinen Hörern zu einem energischen zu machen, und wie der Akt dieser Geistesthätigkeiten mehrere Stadien durchläuft, verbindet er gern zwei solcher Verba: 6. 33 *ὁράτε καὶ εὖ εἰδήτε*, 18. 248, 19. 204; *ὁράτε καὶ καταμανθάνετε* 23. 122, *ὁράτε καὶ συνίετε* 23. 178; *σκοπεῖν καὶ ὁρᾶν* 19. 30, *ὄρα δὴ καὶ σκοπεῖ* 20. 84 [s. 5. 43 *ἀδρήσεις καὶ σκέψαιτο*], 8. 18 *ὁράτε καὶ λογίσεσθε ὡς ἂν Ἀ.*, 18. 195 *λογίζον καὶ ὄρα*, 20. 118; zu 2. 6 *θεωρῶν καὶ σκοπῶν* [Pl. Phaedo 99^d]; *σκοπῶν καὶ θεωρῶν* 38. 11; *σκέψασθε καὶ θεωρήσατε* 23. 29; *σκέψασθε παρ' ὑμῖν αὐτοῖς καὶ λογίσασθε* 19. 4, 20. 83 u. 87; 1. 12 *λογίζεται τις ὑμῶν ὡς Ἀ. καὶ θεωρεῖ*, 21. 123, 1. 14 *ἔνα γνῶτε ὡς ἂν Ἀ. καὶ αἰσθήσθε*, 5. 11 *γινώσκειν καὶ προαισθάνεσθαι*, *εἰδότας καὶ ἐγνωκότας* 8. 46, 19. 154, 4. 13 *ἐγνωκότων ὑμῶν καὶ πεπεισμένων*, (5. 3 *οἶμαι καὶ πεπεισθε ἑαυτὸν ἀνέστηκα*), 5. 12 *κρίνω καὶ λογίζομαι*, 1. 21 *ἐνθυμηθῆναι καὶ λογίσασθαι* (vgl. 4. 31, und die so hervorgerufene Variante 4. 43). Schon Homer ging in solchen Verbindungen voran [θ 94 u. 134 u. 5.], zu dessen Zeit die Sphären jener Begriffe wohl noch ineinanderschwankten; und den ganzen platonischen Kriton durchziehen Paare von Synonymen (s. Philologus 28 S. 724 f.). Aber wir sind an Schärfe logischer Bestimmung auch über Plato und Dem. hinausgekommen; deshalb frappiert uns zumeist, daß zwei Begriffe, deren einen wir logisch schärfer als adverbialischen Zusatz zu dem wichtigeren auszudrücken gewohnt sind, im Griechischen, so zu sagen der Natürlichkeit und Konzinnität zu Liebe, formal in ein gleiches Rangverhältnis gestellt sind: dies leuchtet noch mehr ein bei den Begriffen für die Arten mündlicher Darlegung, des Auseinandersetzens des Erörterns des Beweisens: *λέγειν καὶ διεξιέναι* 20. 163, *εἰπον καὶ διεξῆλθον* 45. 47, *εἰπεῖν καὶ διηγῆσασθαι* 21. 77, spezieller *ἐδίδαξας καὶ διεξῆλθες* 18. 22, *ἀπολογῆσασθαι καὶ διεξιελθεῖν* 18. 53, *διέβαλλε καὶ διεξῆι* 18. 14, oder *λέγειν καὶ διδάσκειν* 36. 1 u. a. So in unseren Reden: *λέγω καὶ διορίζομαι* 9. 7 (δηλοῖ κ. διορ. 18. 40, *διέβαλλε κ. διορ.* 18. 111), *λεγέτω καὶ συμβουλευέτω* 9. 76, *φράσω καὶ δέλω* 4. 22 (*ἐλέγω κ. δέλω σαφῶς* 19. 8, *φράσω καθ' ἕκαστον τούτων διεξιῶν* 4. 20), *φάσκειν καὶ ὁμολογεῖν* 8. 35 (*φατέ καὶ βούλεσθε* 8. 32), *φατέ καὶ θορυβεῖτε* 8. 30 (*φήσει καὶ καταλαζονεύεται* 21. 169, *φησὶ καὶ προσποιεῖται* 23. 163, neben *σοφίζεται καὶ φησι* 18. 227, *διεκρούσατο φήσας* 19. 168), *θορυβῆσαι καὶ ἐπαινεῖσαι* 8. 77, *θορυβεῖν καὶ φιλονικεῖν* 5. 8 (vgl. 4. 44 *λοιδοροῦντων κ. αἰτιωμένων*, 54. 5, 18. 180 u. 285); besonders oft *διαβάλλειν*: nach *αἰτιᾶσθαι* 8. 23 u. 9. 2, *συκοφαντοῦντες* 9. 56 (vgl. 7. 21, nach *καταψεύδων* 18. 11, *κατηγοροῦσι* 16. 1), vor *κατηγοροῦντων* 8. 20. Wie nun aus der in politischem und gerichtlichem Hader reich entwickelten Zahl von Begriffen gern mehrere verbunden werden (vgl. 19. 16 *νόμον θήσειν καὶ γράψαι*; [L. 3. 29 *προνοήσεις καὶ ἐπιβουλεύων*, 42; Ant. 1. 3 *ἐξ ἐπιβουλῆς καὶ προβουλῆς*, 6. 19 *μὴ ἐκ προνοίας μὴδ' ἐκ παρασκευῆς*; Pl. leg. 9. 872^a *τῇ βουλῇσι τε καὶ ἐπιβουλεύσει*; A. 2. 114 *μετὰ ψήφου καὶ κρίσεως*]; auch 9. 45 *ἐκόλαζον καὶ ἐτιμωροῦντο*, s. 1.² *κολάζειν*); ebenso häuft, zumal der Angeklagte, gern Verba des Bittens [s. Froh. zu L. 1. 25, Kühner zu Xen. (welcher überhaupt wenige solche Zusammenstellungen hat, s. Sauppe lexilogus Xen. p. 114) M. 1. 2. 29]; stehen *πράττειν* u. *ποιεῖν* zusammen (1.² *πράττω*); *ῆδεσθαι* u. *χαίρειν* 19. 140, 21. 202, *κλαίειν* u. *δακρύειν* 21. 187 (*δάκρυσι κλαίνει* 30. 32) *φροεῖσθαι καὶ δεδιέναι* Is. 5. 75, 12. 48, *ἐκπλαγεῖσθαι καὶ δέσειαν* Is. 6. 75. Mehr bei Is.: 18. 8, 19. 25, 8. 84, 15. 11, 12. 118, Br. 9. 8; Strange in Archiv f. Philologie Bd. 3. 573, 4. 373]. Bewundert aber wurde bei Dem. die Zufügung eines, zuweilen selbst erst von ihm geschaffenen oder zuerst so verwendeten tropischen Ausdrucks, der über den dabeistehenden (vgl. zu 9. 18) herkömmlichen und begrifflich

klaren, aber für die Anschauung abgeblaßten eine Fülle sinnlichen Lebens ergoß: s. zu 9. 28 διακείμεθα καὶ διορῶνόμεθα, (6. 27 ὡς ἐπιβουλευέσθε ὡς περικυλίεσθε,) 6. 28 ἐξηπατηκότε καὶ παρακρουμένοι, [11. 18 συγκυρῆναι καὶ συσκιᾶσαι,] zu 9. 20 ληρεῖν καὶ τετυφῶσθαι (vgl. 19. 182 εἰ ἀπεληρησέ τι καὶ διήμαρτε „etwas verfaselte“), 9. 61 εἰσίγα καὶ κατεπέπληκτο, 4. 9 μέλλοντας καὶ καθήμενους, 9. 85 μέλλομεν καὶ μακίνομεν, 20. 143 σπουδάζων καὶ διατιενόμενος, 1. 14 χρῆται καὶ συζῇ, 5. 6 διοικοῦντα καὶ πρωτανεύοντα, (πρωτανεύσας καὶ πείσας 15. 3, ἐφορῶν καὶ διοικῶν 8. 84, 10. 32; auch 19. 337 ἐξεβάλλετε καὶ ἐξεσπολίτετε). In umgekehrter Stellung: 2. 9 ἀνεχάλτισε καὶ διέλυσε, [Is. 7. 12, 8. 95 σαλεύσαι καὶ λυθῆναι, Dein. 1. 92 μετωανίσασθαι τὴν τύχην καὶ μεταλλάξασθαι; D. 32. 9 ταιαυτὰ γὰρ ἐκνευρωμένον καὶ πεποιηκότα], 9. 12 νοσοῦσι καὶ στασιάζουσι, [Plato civ. 470^c]; (9. 50 νοσοῦντας [καὶ τεταραγμένους]), νοσοῦσι καὶ τεταραγμένοις 2. 14; 23. 8 ὑπέρχεσθαι καὶ θεραπεύειν, 8. 84 u. 9. 4 τρωπᾶν καὶ κολακεύεσθαι, (ἐνδεικνύμενοι καὶ ὑπερχολακεύοντες 19. 160), 5. 25 προσκρούειν καὶ φιλονικεῖν, (προσέκρουσε καὶ ἐχθρὸς ὑπῆρχε 21. 61). Beide Begriffe sind tropisch: 8. 31 ἐκνευρωμένοι [καὶ] περιηρημένοι, 9. 22 περικόπτειν καὶ λαποδύειν, 1. 18 προσκαθεδεῖται καὶ προσεδρεύσει τοῖς πράγμασι, 18. 138 ὑποσκελίζειν καὶ συκοφαντεῖν, [Ant. 6. 43 ἔσιε καὶ ἐσυκοφάντει]. Aber abgesehen von der Schwierigkeit, das größere oder geringere Maβ sinnlichen Lebens, welches in Dem. Zeit die einzelnen Ausdrücke noch beseelte, mit Sicherheit zu bestimmen (z. B. bei φανακίζειν und παρακρούεσθαι, s. Ind.²), scheinen für die Stellung jener Begriffe gleichzeitig rhythmisches euphonische Gründe, daß nämlich die längeren und schwereren Wörter gern die zweite Stelle einnehmen, und logische maßgebend gewesen, daß nämlich der energischere Teil- oder Art-Begriff dem allgemeinen oder Gattungs-Begriff, sowie die Wirkung der Ursache nachgestellt wird. Beide Arten, rhythmische und logische Gründe, treffen überraschend oft zusammen: (15. 1 δόξῃ καὶ ψηφισθῇ,) 8. 29 δεῖ καὶ ἀναγκαῖόν ἐστι, zu 4. 19 πείσεται καὶ ἀκολουθήσει, 9. 62 ἄρχονται καὶ τυραννοῦσι, 9. 47 κενυθήσθαι καὶ ἐπιδεδοκῆναι, (1. 3 τρέφεται καὶ παρασπᾶσθαι?), 8. 41 ἦξει καὶ καταφεύξεται (vgl. 14. 13 ἦξει καὶ δεήσει), 4. 20 ποιήσαντες καὶ πορίσαντες (vgl. 14. 22), 19. 193 δοῦναι καὶ χαρίσασθαι, 6. 1 πράττει καὶ βιάζεται, (18. 4 πεπολίηκα καὶ πεπολίτευμαι, 11 τῶν πεπραγμένων καὶ πεπολιτευμένων, aber 45 u. 110 umgekehrt; vgl. 22. 53,) 8. 48 πραγματεύεται καὶ κατασκευάζεται, 8. 18 πράττεται καὶ κατασκευάζεται, 2. 15 πράττων καὶ κινδυνεύων, 8. 46 τὴν ἀδικήσουσαν καὶ καταδουλωσομένην . . τὴν σώσουσαν καὶ βοηθήσουσαν, 6. 9 ἀντιπράξειν καὶ διακαλύσειν, 9. 60 ὑβρίζετο κ. προὔπηλακίζετο, (21. 7, 22. 58, [11. 11]). So besonders oft διαφθεῖρειν: nach ἀνείται 9. 45, (διδόται 18. 247, δωροδοκούντων 18. 45, s. Voemel, ἐξαπατῶντες 18. 295,) διασπασθήσεται 8. 20, ἐπηρεάζοντων 8. 29 [nach μοιχεύειν L. 1. 4, 13. 66]; so folgt auf ἀπόλωλε: 9. 89 νερόσηκεν (31 ἀπάλλω καὶ ἐλυμαίνετο, 19. 30 ἀπάλλεσαν καὶ διέφθεραν), 19. 98 διέφθαται, 90 γέγονεν ἀσθενής, 287 ὑβρίσται [aucl. 17. 3; A. 1. 95 ἀπολώλει καὶ κατεκυνύετο καὶ κατωφωράγητο], 18. 36, 55. 23, 45. 64; aber 22. 65 u. 24. 72 κλέπτοντες καὶ ἀπολλύντες; [so φιλοσοφεῖν mit and. Verben; s. Frohb. zu L. 24. 10 u. Schneider zu Is. 4. 6]; so 2. 29 ἀλλήλοις ἐρίζειν καὶ διεστάναι, 9. 6 φυλάττεσθαι καὶ διορδοῦσθαι, (20. 163 φυλάττετε καὶ μέμνησθε, 20. 167, [Lys. 3 διαφυλάττει καὶ διασφῆζει], 4. 6 κατέστραπται, καὶ ἔχει (s. zu 9. 12 ἔχει καταλαβὼν und Ind.² ἔχειν; anders 4. 42), 8. 3 παρῶν καὶ ἀνούων, [A. 2. 114 τὸ στρατόπεδον παρῆν καὶ συνήθροιστο, Ant. 4. γ 1 ζῶν καὶ βλέπων], 9. 2 εὐδοκίμοι καὶ δύνανται, (18. 321 δύνασθαι καὶ ἰσχύειν,) 8. 34 δημαγωγοῦντες καὶ χαριζόμενοι. Ganz vereinzelt stehen solcher Fülle (vgl. Lob. zu S. Aj. v. 145) gegenüber im Deutschen Beispiele, wie „besiegt und geschlagen das tapfere Heer“, Heine. — Wie Verba, so verbindet Dem. synonyme Substantiva,

Adjectiva und Adverbia (ich beschränke mich auf Verbindungen, welche den obigen analog sind, oder uns mehr oder weniger tautologisch erscheinen, und einige wenige, die uns fremd vorkommen): *λόγοι καὶ προφάσεις* zu 8. 13, 19. 100 *σκήψεις καὶ προφάσεις ἐρεῖ*, 54. 17; 18. 308 *ῥήματα καὶ λόγους*, 20. 101 *λόγους καὶ φλυαρίας* (λ. οὐδὲ σκήψις 1. 6, vgl. 9. 36, λ. κ. ὑποσχέσεις 6. 12, ταῖς υποσχέσιν κ. τ. ἐπαγγέλμασι 19. 178; λόγον κ. συνοφαντίας 36. 60,) *λόγων κ. θορύβου* 8. 4, (vgl. 21. 14, 8. 8, λόγον κ. δημηγορίας 10. 2; vgl. auch zu 9. 72 *πρεσβεῖαι . . καὶ κατηγορίαι*), *ἐλπίδας κ. φευκαίμους* 5. 10, (19. 26 u. 322,) *ἔριν κ. φιλονικίαν* 9. 14, *φροντίδος κ. βουλῆς* 8. 3, *τῆς μελέτης κ. τ. ἐπιμελείας* 18. 309, *τῆς ῥαθυμίας καὶ τῆς ἀμελείας* 9. 5 (Is. 2. 10 *μὴ ῥαθυμεῖν μὴδ' ἀμελεῖν*, L. 10. 11 *ὐπὸ ῥαθυμίας καὶ μαλανάς*), *σπουδῇ καὶ προθυμίᾳ* 19. 163, *τῷ λογισμῷ καὶ τῇ διανοίᾳ* zu 9. 53, *νοῦν κ. φρένας* 18. 324, *τιμὴν κ. δόξαν* 5. 21, *ἔργον κ. πράξεις* 6. 3 (8. 73, 21. 78, 9. 4), *καιρὸν μὴδ' ὥραν* 2. 28, (ἔτεσιν κ. χρόνοις ὕστερον 36. 53,) *παρατάξεις οὐδὲ μάχης* 9. 49, (2. 15 u. 18,) *τῷ ἔθει καὶ τῷ τρόπῳ τῆς πολιτείας* 8. 21, *τῆς πολιτείας καὶ τῆς δημοκρατίας* zu 8. 43, 18. 292 *τῆς ἐμῆς πολιτείας οὐδὲ προαιρέσεως*, [44. 57 *ἐκ προαιρέσεως καὶ βουλήσεως*,] *γνώμης κ. κακοδαιμονίας* zu 2. 20, *δαιμόνιος κ. σοφίας* 5. 11, *ἀσχύνην κ. ἀνανδρίαν* 4. 42, *ἀσχύνης καὶ ἀδοξίας* 19. 83, *δέει καὶ φόβῳ* 21. 124 [L. 20. 8; *φοβεῖσθαι καὶ δεδῖναι* Is. 5. 75, 12. 48; *ἐκπλάγσειν καὶ δέσειν* Is. 6. 75. — *βοῆς καὶ κραυγῆς* A. 2. 86. — Frohb. zu L. 13. 88 *τοὺς ὄρκους καὶ τὰς συνθήκας*]. — Häufig ist die Verbindung *δεινὸν καὶ σχετλίον*: 19. 146 u. 226 [Ant. 6. 49, Is. 18. 35, 15. 130, Lyk. 142], *σχετλίον καὶ δεινόν* 20. 156 [*οὕτως ὡμῶς καὶ σχετλίως* Is. 19. 31]; häufig auch die von *ὁμοίος* und *παρὰπλήσιος*; vermittelt *καὶ* 19. 196, [Is. 7. 73, Poppo zu Thuk. 1. 140. 1. *τοιαῦτα καὶ π. Th. 1. 22, Ps. D. 58. 32.* — Fr. citiert auch *simili parique natura u. par et similis* bei Cic. N. D. 2 § 28 u. 153] oder *ἢ* (in der Frage): 8. 27, 19. 63 u. 307. Ferner führe ich an: [*ἀνελξημάτων καὶ ἀνοικτίστων* Ant. 1. 25; *ἀθλιώτατος καὶ δυστυχέστατος* Is. 3. 58; *πολιτεία βελτίων καὶ κρείττων* Is. 8. 75; *λῶον καὶ ἄμεινον* Xen. An. 6. 2. 15, 7. 6. 44; *ἀνάνδρῳ καὶ γυναικίῳ* A. 2. 179; *οὐδὲν προαγαθότερον οὐδ' ὀχληρότερον* 19. 270, *φορτικὸν καὶ ἐπαχθέος* 5. 4, *μάταιον καὶ κενόν* 2. 12; *τὴν ἀφανῆ καὶ ἀδηλον χάριν* 19. 240, *ἐναργὲς καὶ σαφές* 14. 4 u. 19. 263, *ἐνδοξοὶ καὶ γνώριμοι* 8. 66, 8. 82 *μικρά καὶ φαῦλα*, 18. 255, [*μικρῶν καὶ φαύλων* Is. 8. 117; *μικρὰν ἢ φαύλην* 23. 62; *φαύλως καὶ κακῶς* 15. 12; *ἐξάλης καὶ προσῶλης* 18. 324, 19. 172; *δαιμονία καὶ θεία εὐεργεσία* 2. 1, *ὀργίλους κ. τραχεῖς* 6. 83, *τὸ ἀσφαλὲς καὶ τὸ βέβαιον* 19. 96, *ἀρχαῖα κ. παλαιά* 22. 13 [L. 6. 51]. — Gewichtiger ist die Erweiterung, aber versteckter, weil der Ton anderswohin geleitet wird, durch die Verbindung von Synonymen in Bildungen folgender Art: *τούτοις οὖν συνέπραττον καὶ τούτοις συνηγνίζοντο* 19. 52, *συνερεῖ καὶ συναγωνιέται* 19. 316, [*ἄλλη τις χώρα καὶ ἄλλος τόπος* Ps. D. 7. 35,] 5. 17, 2. 13 *πολλὴν δὴ τὴν μετὰστασιν καὶ μεγάλην δεικτέον (τὴν μεταβολήν)?*, zu 6. 4 *ἐν οἷς διατρέβετε καὶ περὶ ἃ σπουδάζετε*, (19. 181 *ὅ τι ἂν μὴ καθ' ἡμέραν ὡμᾶς ἐνοχλῇ καὶ παθὼν λυπῇ*.) 8. 74 *τί χρησέσθε καὶ τί δεῖ ποιεῖν*; 19. 141 *τί τοῖς Θεβαλούς γέγον' ἐν τούτων καὶ τί συμβέβηκεν*; 8. 87 *τί ἐροῦμεν ἢ τί φήσομεν*; 25. 100; *οὐτ' ἀκούειν ἠθέλετε οὔτε πιστεῦειν ἠβούλεσθε* 19. 23, [*ὅσον δ' ἑκάτερον τούτων ἀπ' ἀλλήλων διέστηκε καὶ ὥς πολὺ διαφέρει* A. 1. 137], 57. 24 *πῶς ἐνεστὶν ἢ πῶς θννατόν*; 8. 50 *ποιᾶ ἀναδύμεθα ἢ τί μέλλομεν*; 8. 16 *τίνα γὰρ χρόνον ἢ τίνα καιρὸν*; [25. 98 *ποίοις προσώποις ἢ τίσιν ὀφθαλμοῖς*]. Noch ein Schritt weiter, und wir stehen auf dem Gebiete der Epanaphora, wo sie zugleich auf Synonymen gestützt ist: *ταύτην φυλάττετε, ταύτης ἀντέχεσθε, ἂν ταύτην σφῆξετε* 6. 24.

3) Ein dem Homer geläufiges *σχῆμα* nennt Strabon 1. 2. 33 die Zusammenstellung *Τρωάς τε καὶ Ἔκτορα* oder *Ἰδην . . καὶ Γάργαρον*, d. i. die Zusammenstellung des Ganzen und des besonders zur Geltung

kommenden Teiles. [So bei Her. 7. 107. 1 ἐπολιορκέετο ὅπ' Ἀθηναίων καὶ Κίμωνος, Ar. ὄρν. 998, Thuk. 5. 112 τῇ ἀπὸ τῶν ἀνθρώπων καὶ Λακεδαιμονίων τιμωρίᾳ, Xen. An. 6. 2. 10; Kyr. 7. 4. 1 μηχανὰς ἐποιεῖτο καὶ κριούς, 5. 5. 16 ἐπὶ σὲ καὶ τὴν σὴν χώραν; s. Schoemann p. 185 zu Isaios 1. 16 οἱ τούτων φίλοι καὶ Κηφισάνδρος, Lobeck zu Soph. Aj. v. 310. Mehr in innerlichem Zusammenhang stehen καὶ σὲ καὶ τὸ σὸν λάβρον στόμα Soph. Aj. 1147, τεκμήριον καὶ τοῦ τρόπου καὶ τῆς οἰοῦντος Is. 9. 51; doch scheint Is. noch durch καὶ .. καὶ eine Verschmelzung fern zu halten, wie Ar. ὄρν. 893 ἀπειλὴ ἀφ' ἡμῶν καὶ σὺ καὶ τὰ στέμματα. Aber vgl. O. C. 750, Phil. 1378, El. 622, Ant. 95.] 19. 335 διὰ τούτους ἀπόλαυε καὶ τὴν τούτων δαροδοσίαν, [A. 3. 58, L. 6. 22]; 21. 20 δεισαντες τοῦτον καὶ τὸ τοῦτον θράσος; 21. 96 καὶ ταῦτα πέπονθ' ὑπὸ Μειδίου καὶ τοῦ Μειδίου πλούτου καὶ τῆς ὑπερηφανίας, [43. 72 τί ποτ' οἴσθ' ἡμᾶς πάσχειν ὑπὸ τούτων καὶ ὑπὸ τῆς ὕβρεως τῆς τούτων;] vgl. zu 1. 8, 4. 86, 6. 8, 8. 39, 23. 180 εἰ μὴ δι' ἡμᾶς καὶ ταύτην τὴν γράφην. — Umgekehrt geht der Teil voran [Hom. T 63, Boehme zu Thuk. 1. 80. 3, Poppo zu Th. 1. 116. 3, Xen. Kyr. 4. 5. 20, 7. 4. 3, Schneider zu Is. 9. 56], D. ὁ Ζεὺ καὶ θεοί, πρὸς Διὸς καὶ θεῶν, s. I². Schwurformeln.

4) Nahe steht die Erweiterung (Exegese) eines Substantivs durch einen Satz: zu 5. 22 τὴν δόξαν (s. I²) .. τοῦ δοκεῖν [vgl. 59. 113 ἀδειαν λάβωσι τοῦ ἐξεῖναι, Hom. Od. 1. 87 νόστον, ὥς κε νέηται, Xen. An. 1. 9. 11 εὐχὴν αὐτοῦ ἐξέφερον ὥς εὐχοίτο, Kyr. 8. 2. 14, Hertlein zu 1. 2. 5 προστάται οἱ προστατεύουσι, vgl. μητρός ἢ σ' ἐγγένωτο u. ähnl. bei Lob. zu S. Aj. 1296, Wolff zu S. El. 762, Pflugk zu E. Held. 320, Prediger Salom. 4. 2 „da pries ich die Toten glücklich, die schon gestorben sind, mehr noch als die Lebendigen, die noch das Leben haben“], 9. 50 ἐξαίρετος ὥρα ἦν διαλείπει. — Ebenso wird der allgemeiner ausgedrückte Gedanke durch unmittelbare Wiederholung in spezieller Form erweitert: 19. 37 ἐκεῖνος ἐκδέχεται τὴν αἰτίαν καὶ φησιν αὐτὸς αἰτίος γεγενῆσθαι, (260 τοῦτο τὸ πρᾶγμα καὶ τὰ τοιαῦτα ζηλώματα, 21. 149); zu 8. 80 τί δὴ τὸ πάντων αἰτίον τούτων, καὶ τί δὴ ποτε ἅπαντ' εἶχε καλῶς τότε καὶ νῦν οὐκ ὀρθῶς; vgl. [32. 10 τί οὐν ποτ' ἐστὶ τὸ αἰτίον καὶ τῷ ποτ' ἐφηρημένος οὗτος κατελήλυθε;] 9. 56 ἦσαν .. τινὲς μὲν Φιλίππου καὶ πάνθ' ὑπηρετούντες ἐκείνῳ f. und πότριοι .. ἢ πότριοι f.; 8. 40 τὴ πολιτεία πολεμεῖ .. καὶ σκοπεῖ μάλλον οὐδὲ ἔν .. καταλύσει, 22. 30, 8. 44 τούτων μὲν ἐπιθυμεῖν καὶ ὑπὲρ τοῦ ταῦτα λαβεῖν f. Vgl. 9. 3 πᾶσι .. καὶ πολλούς τις f., 9. 2 πολλὰ .. καὶ οὐ παρ' ἔν, s. oben 1. — Umgekehrt wird der speciell ausgeführte Gedanke noch einmal durch τούτο mit Wiederholung des Kernbegriffs kurz aufgenommen: 9. 8 εἰ μὲν οὖν ἔξεστιν εἰρηρῇ ἄγειν τῇ πόλει καὶ ἐφ' ἡμῖν ἔστι τούτο, zu 2. 15; vgl. [Stein zu Her. 6. 105 Z. 3, Stlb. zu Pl. Kriton 47^b] 29. 11; 18. 68 ὥστε τῆς τῶν Ἑλλήνων ἀρχῆς ἐπιθυμῆσαι καὶ τοῦτ' εἰς τὸν νοῦν ἐμβαλεῖσθαι, 14. 5 οἱ δὲ τοὺς ἰδίους πολέμους ἐπανορθῶσαι βουλόμενοι καὶ τοῦτον τὸν νοῦν ἔχοντες, dagegen ausgeführt: zu 4. 28 ληστεύειν ἀνδρῶν καὶ τούτῳ τῷ τρόπῳ τοῦ πολέμου χρῆσθαι, 18. 13 εἰσαγγέλλοντα καὶ τοῦτον τὸν τρόπον εἰς κρίσιν καθίσταντα, 19. 332. — Eine besondere Erweiterung ist die Versinnlichung der schwer wiegenden, aber um ihrer Allgemeinheit willen anschauungslosen Begriffe „all, ganz, nichts“ durch Zerlegung. Ich sage: „Herr über Leben und Tod (d. i. alles“), „das Schiff ist mit Mann und Maus (d. i. ganz, vollständig) gesunken“; d. h. ich stelle aus einer nahe liegenden gewichtigen Begriffssphäre die entgegengesetzten Endpunkte zusammen: so 1. 4 κύριον καὶ ὀντων καὶ ἀπορητῶν, 21. 79 ἡμᾶς ὅητα καὶ ἀρρητα κακὰ ἐξεῖπον, 18. 122, 22. 61 [S. O. C. 1001, V. Aen. 1. 543 deos memores fandi atque nefandi, Hor. ep. 1. 7. 72 dicenda tacenda locutus]; vgl. 2. 16 ἄνω κάτω, οὔτε μικρὸν οὔτε μέγα οὐδέν, 9. 5; s. I² ἀνω u. μικρός. [καὶ δικαίως καὶ ἀδίκως And. 1. 135; Nitzsch zu Hom. Od. 10. 94, S. El. 305]. Die, zumal im Deutschen, sehr gewöhnliche Allitteration

deutet auf die Zusammengehörigkeit der beiden Teilbegriffe [s. Tobler in N. Schweiz. Mus. 4. 3. 184 f.]. Der Begriff „ganz“ ungeordnet ist in drei synonyme Begriffe *ἅπαντα ἀδιόρθωτα ἀόριστα* 4. 36, ebenso „ganz“ unnütz zu *ἀχρηστα ἀπρακτα ἀνόνητα* 9. 40 erweitert [vgl. Hom. I 63, Soph. fr. 5, Eur. I. T. 213, Klotz zu Or. 310, Pl. Phaidr. 240^a, Ps. D. 25. 52 *ἅλλ' ἀσπειστος ἀνίδρυτος ἀμικτος*; E. Hel. 1148, Ant. 1. 22; Arist. Frö. 204 u. 838; L. 33. 7; Musonios bei Stob. *ἀνθ.* 67. 20, Shakspeare Hamlet unhouse'd unanointed unanel'd. — 3 Komposita mit *εὖ*: S. O. C. 711, Athen. 50^b u. 90^f, mit *συν* A. 3. 52, mit *φιλο* Is. Br. 5. 2]. Der Gedanke „das Volk war Herr über alles“ ist in konkrete Gedanken 3. 30 zerlegt, ebenso 8. 21 „ihr thut nichts für euch“ [Is. 16. 41 „er that alles mit euch“]; 2. 24 noch durch den Gegensatz erweitert; 9. 28 „wir thun nichts zur Vereinigung“. — Der Begriff „unsere Mittel“ ist durch Zerlegung in konkrete Einzelheiten erweitert, zu 9. 40. Jeder Begriff eines Gedankens ist erweitert, zu 8. 64, 9. 22. — Ein Gedanke ist erweitert durch Entwicklung jedes Begriffs zu einem Satze, 6. 6. — Alle Hauptbegriffe in Perioden, welche gewissermaßen die Knotenpunkte der ganzen Rede bilden, sind verdoppelt: 2. 9 u. 10, 4. 6, 5. 2, 6. (5 u. 23 u.) 25, 8. 19 u. 46 u. 64, 9. 39.

Erzählung, διήγησις: zu 3. 4, 5. 4.

Euphemismus: zu 4. 12, 23. 12 *εἴ τι πάθοι*, „wenn er stürbe“, vgl. 4. 11; 23. 7, 24. 201, [59. 58 *ἵνα μὴ κληρονόμοι γένωνται τῶν αὐτοῦ ἂν τι πάθῃ*, Ant. 5. 96, Is. 5. 70, Frohb. zu L. 32. 6,] 23. 59 *ἂν συμβῇ τι παθεῖν ἐκείνῳ*, 54. 25; 8. 41 *ἂν ποτε συμβῇ τι πταίσμα* von Unfällen jeder Art, wie das bloße *ἂν συμβῇ* 2. 15, vgl. 20. 50, 21. 112; ähnlich 9. 18 *εἴ τι γένοιτο* (auf den Eintritt des Krieges deutend; dagegen allgemein 18. 168 *τὴν Ἐλάτειαν κατέλαβεν, ὥς οὐδ' ἂν εἴ τι γένοιτο* *ἔτι συμπενοῦσάντων ἂν ἡμῶν καὶ τῶν Θηβαίων* [Eroberung und Zerstörung ist bezeichnet Eur. Phoen. 629 *κἂν τί σοι, πόλις, γένηται*]).

Euphonie: s. Allitteration.

Frage: die sog. rhetorische, auf welche der Redner eine Antwort nicht abwartet, bisweilen selber abgiebt, zahlreiche in Gorgias' Palamedes; nicht selten bei Antiphon (Att. Ber. 1. 133); (in den mehr künstlichen Formen) sehr selten bei Lys. (Frohb. zu L. 13. 20); mäßig bei Plato (Martinus Z. f. GW. 20 S. 97 f. u. 502); häufig bei Isaios; sehr oft und mannigfaltig bei Dem. — Tiberios 8. 540 *το πρῶτον ἀποκρίσας σῆμα ἔργα μὲν ἔχει τέσσαρα*: (a) *προσοχήν*: *διὰ τί* (2. 3, 14. 9, 15. 28, 18. 224?); *τίνας οὖν εἴνεκα ταῦτα λέγω* (4. 3); *ἐπιστρέφει γὰρ τοὺς ἀκούοντας ἢ τοιαύτη ἐρώτησις*. (b) *σαφήνειαν*: *ὁ μὲν τὸν νόμον τιθεὶς οὕτως*: *ὁ δὲ τὸ ψηφισμα γράφων πῶς* (23. 27); *ποῦ τοῦτο δηλοῖ* (23. 30); *ἀλλὰ πῶς* (23. 31); *ἦδει γὰρ τὴν τῶν νόμων ἐξέτασιν φύσει δυσπαρακολούθητον οὖσαν*. (c) *ἐνάργειαν*: *πῶς ἂν ὀμότερος συνοφάντης γένοιτο* (18. 212); *καὶ τίς ἂν γένοιτο ἀναιδείας ὑπερβολή*; (d) *ἐλεγχον*: *τί τὴν πόλιν, Αἰσχίνη, προσῆκε ποιεῖν* u. s. w. (18. 66 u. 62 u. 64 u. 69 u. 71); *οὐδὲ γὰρ ἀνεγενεῖν τῷ ἀντιδίκῳ συνεχάρησεν, ἀλλὰ τῷ συνεχεῖ τῆς ἐρωτήσεως τὸ ἀπορον τῆς ἀποκρίσεως ἐξελέγχει*. Soweit Tiberios. Damit aber ist die Bedeutung der Frage nicht erschöpfend dargelegt. Aufmerksamkeit zunächst erweckt jede Frage, weil sie direkt sich an den Hörer wendet und Antwort fordert oder zu fordern scheint. Indem sich der Hörer zu dieser Antwort sammeln muß und den Inhalt der Frage durchdenkend auf die vom Redner dann erfolgende Antwort vorbereitet wird, entsteht die Deutlichkeit. So lassen sich diese zwei Arten der eigentlich rhetorischen Frage nicht auseinanderhalten. Vgl. 6. 31 *τί δὴ ταῦτα νῦν λέγω*; 4. 25 *τί οὖν κλειύω*; 4. 2 u. 6. 24 *τί οὖν ἐστὶ τοῦτο*; 4. 34 *ἔστι δ' οὗτος τίς*; vgl. 16. 15, 4. 20, 9. 39, 14. 24, 15. 17 *ὑπὲρ τίνας οὖν ἔστιν*; 8. 51 u. 18. 205 *διαφέρει δὲ τίς*; 3. 30 *τί δὴ τὸ πάντων αἰτιον τούτων*; 6. 20 *πῶς οἴσθε* u. s. w. Beiden aber ist gemeinsam, daß sie aus dem Kopf des Redners entspringend sich an den Verstand

des Hörers wenden, häufig auch als Übergänge zu etwas Neuem dienen [Birkler Programm von Ehingen 1868]: 4. 34 *ἔπειτα τί πρὸς τοῦτ᾽*; 6. 7 *τί οὐν; πῶς τούτοις ἐχρήσατο*; 4. 47 *πῶς οὖν ταῦτα παύσεται*; 5. 17 *τί οὖν ἡγοῦμαι φοβερόν* f.; 6. 22 *τί δ' ὁ Θεταλοί*; zu 8. 18; 9. 59 *καὶ τί δεῖ τὰ πολλὰ λέγειν*; [die Ausl. zu Pl. Prot. 343^b, Gorg. 453^c]. Aus dem Verstande auch entspringt die Frage der *ὑποφορά*, s. unten *ὑποφορά*. Diese wieder steht derjenigen nahe, welcher Tiberios Überführung (*ἐλεγχον*) beilegt, deren Quelle, sowie die der dritten Art, im Affekt zu suchen ist. Auch diese zwei Arten erwecken selbstverständlich Aufmerksamkeit, nur durch das Medium des sympathisch erweckten Affektes, der allerdings, weil die Sammlung und Überlegung aufgehoben ist, die Deutlichkeit zurückdrängt. Solche, so zu sagen, zornig heranstürmende, deshalb meist in Formen der Epanaphora auftretende Fragen sind, auf die Vergangenheit bezogen: 8. 64, 9. 26 u. 34 [interessant ist die Vergleichung mit Is. 8. 99 u. 100, welcher, vor der Kraft (zu 3. 16) des wiederholten *οὐ* (lungenschwach) zurückbebend, dasselbe in *δὲ* verwandelt]; auf die Zukunft bezogen (auffordernd): zu 4. 10; vgl. 3. 16, 4. 44, 8. (50 u.) 74 [Is. 4. 155, 8. 140]; als Aufforderung in mildester Form: 6. 25, als *ἐλεγχος* 8. 37 u. 38. Die Frage endlich welche nach Tib. Anschaulichkeit bewirkt, ist mehr ein durch die vorangegangene energische Zusammenfassung der begründenden Momente ausgepresster Ausruf: 4. 46 *τί καὶ* [s. I.¹ *καὶ*] *χρῆ προσδοκᾶν*; (zwischengeschoben in der Satzform a. A. b: *τί χρῆ προσδοκᾶν*; 20. 7, 21. 9); 8. 23 *τί ἂν τις λέγοι*; 23. 63 *τί ἂν ἄλλο τις εἰποι*; 8. 37 u. 20, und alle ein Enthymem (s. oben) einleitende unwillige Fragen. Die begründenden Momente folgen: 21. 120 u. 122. Überhaupt aber ist die Frage, was der docierende Ton unserer Reden lange nicht genug würdigt, ein Hauptmittel den Ausdruck lebendiger und selbst glaubwürdiger zu machen, vgl. Longin π. ὑψ. c. 18 u. I.¹ Wechselwirkung.

2) Indirekte Fragen in verschränktem Satzbau: zu 2. 25 *λογίσασθε τί ποιοῦντων ὑμῶν ὁ χρόνος διεληλύθε* vgl. 21. 176 *τί οὖν ποιήσαντος κατεχειροτονήσατε τοῦ Εὐάνδρου*, 18. 98 u. 209 u. 51 u. 128, 57. 55, 19. 75, 23. 16 [Xen. Mem. 2. 2. 1, An. 3. 1. 14, Hieron 8. 3]; 18. 98 *ὅτι οἱ πεποιηκότων ἀνθρώπων κινδυνεύσατε διαλογισάμενοι*. — Zu 4. 3 *ἡλικίην . . ἔχοντων δύναμιν Λακεδαιμονίων . . ὥς καλῶς ἐπράξατε* vgl. 24. 39 *ἵνα δ' εἰδῆτε παρ' οὓς νόμους οἷον οὓς ἐλίσσινεν*, 19. 61 *ἐν εἰδῆτε, οἷον ὑπαρχόντων αὐτοῖς παρ' ὑμῶν οἷον ἔτυχον*, 22. 72 *σκέψασθε, ὥς καλὰ ἐπιγράμματα . . ἀνέλων ὥς ἀσεβῆ ἀντεπιγράφευ*, 24. 180; (dagegen expegetisch 20. 93, A. 1. 20); zu 4. 36 *πότε καὶ παρὰ τοῦ καὶ τί λαβόντα τί δεῖ ποιεῖν* vgl. 19. 63 *σκοπεῖτε τί πιστεύσαντες τί ἔπασχον*, 21. 175, 18. 126, [A. 1. 64], 23. 107 *οἷ τί πεποιηκός Φιλίππου πῶς αὐτῷ χρῶνται*, 21. 143, (einfache Frage im Relativsatz: 18. 93 *οὐ τί γένοιτ' ἂν αἰσχίον*; 20. 44, 19. 201). — Zu 4. 10 *ἐπειδὴν τί γένηται* vgl. [Platon Gorg. 448^c *νῦν δ' ἐπειδὴ τίς τις τέχνης ἐπιστήμη ἐστὶ, τίνα ἂν . . καλοῖμεν*; Alk. 1. 107^a *ὅταν οὖν περὶ τίνος βουλευσάνται*; (mit dem Nachsatz τότε σὺ . . ἀναστήσει; 107^c, Xen. Mem. 1. 4. 14 *ἀλλ' ὅταν τί ποιήσῃ νομίζεις αὐτοῦ σοῦ φροντίζειν*); Andok. 3. 26 *ἵνα ἡμῖν τί γένηται*;] 19. 257 *ἵνα τί*; 23. 214 *ὅτι τί*; (s. Weber).

Gemeinplatz: s. τόπος.

Geste: zu 8. 6, I.² γὰρ [vgl. Soph. Phil. 144, wo γὰρ ein Heranwinken voraussetzt; Ameis zu Hom. α 337].

Gewicht: gehäufte langer und schwerer Wörter: zu 3. 28, 8. (11 u.) 12, 9. 3 u. 20. Vgl. zu 2. 9. — Im Vortrag von Momenten, welche das Prädikat erschwerend diesem vorangesetzt sind: zu 3. 5; vgl. 4. 23, 7. 38, 8. (6. u.) 66 (u. 74), 9. 15 u. 48, 19. 69, 21. 119, 24. 9, 54. 27 οὗτοι, εἰ . . ἐπίστευον τῷ δικαίῳ τοῦτῳ, οὐκ ἂν | ἤδη τῆς διαίτης ἀποφαινόμενης, | νυκτός, | οὐδεμίας ὑπολοιπὸν σκήψεως οὐσῆς, | προῦκαλοῦντο. [Vgl. Thuk. 3. 59. 4, 6. 9. 1; L. 2. 27, 12. 97, 32. 16; Cic. p. Rosc. A. § 126 posteaquam ab armis recessum est, in summo

ἀνθρώποις γνώμη, πάντα δὲ τύχη; Menander 4. 213 M. πάντα τύχη σιν, ἡμεῖς δ' ἐσμὲν ἐπιγεγραμμένοι, Nikostratos com. bei Ath. 693^a τύχη τὰ θνητῶν πράγμαθ', ἢ ῥόνοια δὲ τυφλόν τι, die Überschrift von Plut. π. τύχης 97^e, Τύχη τὰ θνητῶν πράγματα οὐκ εὐβουλία. Vgl. D. 5. 11, 23. 113. Auch Platon νόμ. 709^b τύχας δ' εἶναι σχεδὸν ἅπαντα τὰ ἀνθρώπινα πράγματα; A. 2. 131 ἢ τύχη ἢ πάντων ἐστὶ κυρία. Dagegen vgl. zu 2. 23 aus Athens männlicher Zeit: Aischylos: φιλεῖ δὲ τῷ κάμνοντι συσπένδειν θεός und ἀλλ' ὅταν σπένδῃ τις αὐτός, ὡς θεὸς συνάπτεται, Euripides: μοχθεῖν ἀνάγκη τοὺς θέλοντας εὐτυχεῖν (fr. 719), αὐτὸς τι νῦν δρῶν εἰτα δαίμονας καλεῖ τῷ γὰρ ποιοῦντι ὡς θεὸς συλλαμβάνει (fr. 435), Epicharmos: τῶν πόνων πωλοῦσιν ἡμῖν πάντα τὰγάθ' οἱ θεοί: ital. Spw. ajutati che dio t'ajuta.

Γογγύτης: zu 8. 16 u. 17. Volkman Rhet. 474 (562²).

Ἡθικὴ λέξις: zu 4. 10. Blafs att. Bereds. 1. 385 f., Frohberger zu Lys. Proleg. § 14.

Hiatus: in Bezug auf den Zusammenstoß von Vokalen war für die Kunstberedsamkeit (Kunstprosa) von früher Zeit her (von Thrasymachos?) das Gesetz aufgestellt, daß schwere Hiata (d. i. solche, welche nicht durch Elision oder Krasis beseitigt werden können) nach Möglichkeit zu meiden, leichte (d. i. solche die durch Elision getilgt werden) nicht allzu häufig und hauptsächlich nur mit wenig gewichtigen und wenig selbständigen Formwörtern zuzulassen seien. Streng durchgeführt finden wir diese Vorschrift bei Isokrates, aus dessen Technē dieselbe (in allgemeiner Fassung) auch angeführt wird. Die praktischen Redner verhalten sich verschieden dazu; mit isokratischer Strenge befolgt sie keiner; Hegesippos und Hypereides (Antiphon) kümmern sich gar nicht darum. Vgl. das grundlegende Buch von Benseler: de hiatu in orat. Att. et historicis Graecis, Freiberg 1841 (ders. d. h. in Demosth. orat., Progr. das. 1848). Demosth. nun läßt erstlich (mit Ausnahme der frühesten Reden, unter denen keine Volksrede) in der Pause jeden Hiatus zu; sodann gestattet er sich die leichten unbeschränkt, und ferner mit den kleinen Formwörtern, wie καί, ἤ, ἐλ, μή, ὦ, dem Artikel, auch ἐπεὶ, καίτοι u. a., Hiata, die durch Krasis oder Aphäresis nicht einmal stets beseitigt werden können; nach dem Rhythmus erscheinen diese Wörter bald als Längen, bald (nach der Weise der Dichter) als positione verkürzt. Endlich hat es den Anschein, daß er das αἰ der Verbalendungen als elisionsfähig betrachtete, gleich den Epikern und Komikern und späteren Prosaikern wie Philodem; doch sind die Beispiele dafür ziemlich spärlich, und dies jedenfalls nur Ausnahme (zu 9. 29; 4. 37; 8. 22. 23. 36. 42? 72 u. s. w.). Dagegen bei solchen Hiaten, die außerhalb dieser Grenzen stehen, wird Verderbnis der Überlieferung vorliegen.

Hyperbaton: s. unten ὑπερβατόν.

Hypophora: s. unten ὑποφορά.

Ironie: s. Ton. Im Gebrauche eines Wortes: χρηστός 3. 27 (u. o. I.²); 8. 81 τὸ ἀνδρείοτατον; 56. 41 οὕτως ἀνδρείος εἰ, μᾶλλον δ' ἀναίσχυντος [Hyper. f. Euxen. col. 24. 8, Arist. ὄρν. 91]; 19. 175 γενναῖος, 22. 32 u. 47 ὁ καλὸς κάγαθός; [oft ἡδύς]. Philodemos π. κακίων ι' col. 22. 38 nennt diese der attischen εἰρωνεία gewöhnlichen Wörter δῆματα ἀμφίβολα.

Ἰσοκάλον: zu 1. 10 [Frohbb. zu L. 25. 22 u. 13. 49 u. 24. 18; 2. 68, 12. 57, 14. 35 u. 39, 15. 8, 30. 16, 31. 17 u. 24; Is. 1 §§ 4, 5, 9, 26, 29, 34, 44; 7. 14, Henn de Isocr. p. 36 s.; Benseler praef. ad Is. p. XII; Plato Symp. 197^{c-e}; Theopomp (Ath. 6. 260^c) τί γὰρ τῶν ἀσχερῶν ἢ δεινῶν αὐτοῖς οὐ προσήν; ἢ τὶ τῶν καλῶν καὶ σπουδαίων οὐκ ἀπὴν;].

Καινοπορέα: zu 4. 85, 1. 15.

Kakophonie: s. Allitteration.

Κεφάλαια: Einl. § 37: 5. 10; τὸ συμφέρον 1. 21, τὸ δυνατόν 1. 21, 2. 9; τὸ ῥάδιον 1. 21, 4. 82; τὸ καλόν 1. 27; τὸ δίκαιον 2. 9, 9. 16.

Klausel: zu 9. 17 u. 76.

otio, | rediens a cena, | Romae, | occisus est; de imp. Cn. Pomp. § 7 qui | uno die, | tota in Asia, | tot in civitatibus, | uno nuntio atque una significatione litterarum, | cives Romanos necandos trucidandosque denotavit; Phil. 2. § 63. — Eines Begriffs oder Gedankens durch vorbereitende Spannung: zu 6. 24, 9. 1. — Durch die Figur κατ' ἄρσιν καὶ θέσιν, s. oben ἄρσις. — Durch Kontrastierung: zu 4. 86. — Durch Wiederholung: s. Anaphora, Epizeuxis, traductio. — Durch Stellung: s. Stellung.

Glaubwürdigkeit: s. ἀξιονιστία.

Gleichgewicht, Gleichmaß (Konzinnität): wirkt auf die Aufnahme (zu 3. 7, 8. 27, 9. 14) und Gestaltung einzelner Begriffe (zu 2. 26, 6. 18, 8. 85), sowie ganzer Sätze, zumal der Nachsätze ein: zu 2. 7, 8. 28 u. 30, 4. 7 u. 15, 5. 2, 6. 5, 8. 2. Es ist absichtlich aufgehoben: zu 4. 33 u. 36 u. 46, 8. 12 u. 49, 9. 3. [Wurm ad Dinarch. p. 160 s.]

Gleichnis: dient bei Homer, Handlungen anschaulich, bei Dem., Urteile falslicher zu machen. D. führt, um nicht von der logischen Gedankenfolge abzuleiten, das Gleichnis nie weiter aus als unumgänglich notwendig ist (begnügt sich häufig nur mit dem Schlagwort, zu 9. 88), wendet aber die zur Vergleichung benutzten Punkte vollständig an. Die Bilder sind aus dem Privat- oder Geschäftsleben der Hörer auf das Staatsleben übertragen; aus Handel und Wandel: zu 1. 11 u. 15, 5. 12, 9. 39, 18. 298, Hausbau und Töpferei: 2. 10, 4. 26; Krieg und Ringkampf: 3. 17, 9. 17, 4. 40 [A. 3. 206; s. Metaphern]; Krankheit: 2. 21, 3. 88, 9. 29, 18. 243, fragm. inc. 35 (ed. Tur.); Wasser und Sturm: 9. 69, 18. 153 u. 194 u. 214, fr. inc. 16. Vgl. 9. 30, [Is. 8. 103], fr. inc. 23 u. 27.

Gliederung: paarweise: zu 9. 78 u. Asyndeton g. E.

Γνώμη: zu 1. 5. Aristoteles a. O. fährt fort: χαίρουσι δὲ (die Hörer) καθόλου λεγόμενον ὃ κατὰ μέρος (im Besonderen) προϋπολαμβάνοντες τυχάνουσιν, ὅλον εἰ τις γέτοσι τύχοι κερημένους πάντοτε, ἀποδέχεται ἂν του εἰπόντος ὅτι οὐδὲν γειτονίας χαλεπώτερον. Daher werden die demokratischen Athener Dem. Ausspruch über die Tyrannis hier und 6. 21 u. 25 freundlich aufgenommen haben. — Zu 1. 23. Aristoteles 9. 352 sagt: καὶ τὸ γνωμολογεῖν τῆς σεμνότητός ἐστι; aber eben deshalb warnt mit Recht Aristot. δητ 2. 21 (p. 1395a 2): ἀρμόττει δὲ γνωμολογεῖν ἡλικία μὲν πρεσβυτέρῳ, περὶ δὲ τούτων ὧν ἔμπειρός τις ἐστίν, ὥς τὸ μὲν μὴ τηλικούτων ὄντα γνωμολογεῖν ἀπρεπές, ὥσπερ καὶ τὸ μυθολογεῖν, περὶ δὲ ὧν ἄπειρος, ἡλθιον καὶ ἀπαιδευτον . . σημειῶν δ' ἱκανόν· οἱ γὰρ ἀγροῖκοι μάλιστα γνωμοτύποι εἰσι καὶ ὁαδίως ἀποφαίνονται. [Auch die gewöhnliche oberflächliche Konversation besteht häufig nur in dem Austausch der abgegriffenen Scheidemünze couranter Gnomēn]. Die Gnome also setzt, wie das Sprichwort, eine Summe von Erfahrungen voraus (vgl. den gnomischen Aorist, zu 2. 9); darum aber ist sie noch immer nicht, was sie scheinen will, eine allgemein gültige Wahrheit. Die Vorliebe der Römer für Sentenzen ist bekannt; Dem. hat ihrer mehr in den früheren Reden, hat sie aber auch immer so lebendig in die Beweisführung verwebt, daß sie eben erst als das Ergebnis der besprochenen konkreten Verhältnisse sich zu erzeugen scheinen: zu 4. 6 καὶ γὰρ, 4. 24 σικότως· οὐ γὰρ, 1. 11 πρὸς γὰρ, 2. 20 αἰ γὰρ, 2. 28 ἐπ' ὅν, 2. 12 ὥς ἅπας, 3. 15 τὸ γὰρ, 4. 37 οἱ δέ, 9. 16 τὸ δέ, 4. 5 φύσει δέ. Die Gnome verliert ihren apodiktischen Charakter absoluter Wahrheit, aber (passend angebracht) nicht ihre Wirkung, wo sie durch Zusätze, wie νομίζω (18. 269), οἶμαι (zu 2. 23) als Ansicht des Sprechenden auftritt. Geschickt schiebt D. sie ein 4. 5 εἶδεν ἐκεῖνος ὅτι, 4. 89 μαθεῖν ὅτι. Die Gnomēn der Reden 1–6 hat Voemel in den Indices seiner Ausgaben von 1829 u. 1832 unter sententiae gesammelt. Die (auch heute) Allerweltsgnome von der Macht der τύχη 2. 22 paraphrasiert nach D. Alkiphron 3. 44 τύχη γὰρ παρὰ πάντι· ἐστὶ τὰ τῶν ἀνθρώπων πράγματα· οὐδὲν γὰρ ἐν

ἀνθρώποις γνώμη, πάντα δὲ τύχη; Menander 4. 213 M. πάντα τύχη 'στιν, ἡμεῖς δ' ἐσμὲν ἐπιγεγραμμένοι, Nikostratos com. bei Ath. 693^a τύχη τὰ θνητῶν πράγμαθ', ἢ ῥόνοια δὲ τυφλόν τι, die Überschrift von Plut. π. τύχης 97^e, Τύχη τὰ θνητῶν πράγματα οὐκ εὐβουλία. Vgl. D. 5. 11, 23. 113. Auch Platon νόμ. 709^b τύχας δ' εἶναι σχεδὸν ἅπαντα τὰ ἀνθρώπινα πράγματα; A. 2. 131 ἢ τύχη ἢ πάντων ἐστὶ κυρία. Dagegen vgl. zu 2. 23 aus Athens männlicher Zeit: Aischylos: φιλεῖ δὲ τῷ κἀμνοντι συσπένδειν θεός und ἀλλ' ὅταν σπένδῃ τις αὐτὸς χά θεὸς συνάπτεται, Euripides: μοχθεῖν ἀνάγκη τοὺς θέλοντας εὐτυχεῖν (fr. 719), αὐτὸς τι νῦν δρῶν εἰτα δαίμονας κἀλει τῷ γὰρ ποιοῦντι χά θεὸς συλλαμβάνει (fr. 435), Epicharmos: τῶν πόνων πολοῦσιν ἡμῖν πάντα τὰγάθ' οἱ θεοί: ital. Spw. ajutati che dio t'ajuta.

Γοργότης: zu 8. 16 u. 17. Volkmann Rhet. 474 (562²).
Ἡθικὴ λέξις: zu 4. 10. Blafs att. Bereds. 1. 385 f., Frohberger zu Lys. Proleg. § 14.

Hiatus: in Bezug auf den Zusammenstoß von Vokalen war für die Kunstberedsamkeit (Kunstprosa) von früher Zeit her (von Thrasyrachos?) das Gesetz aufgestellt, daß schwere Hiata (d. i. solche, welche nicht durch Elision oder Krasis beseitigt werden können) nach Möglichkeit zu meiden, leichte (d. i. solche die durch Elision getilgt werden) nicht allzu häufig und hauptsächlich nur mit wenig gewichtigen und wenig selbständigen Formwörtern zuzulassen seien. Streng durchgeführt finden wir diese Vorschrift bei Isokrates, aus dessen Technē dieselbe (in allgemeiner Fassung) auch angeführt wird. Die praktischen Redner verhalten sich verschieden dazu; mit isokratischer Strenge befolgt sie keiner; Hegesippos und Hypereides (Antiphon) kümmern sich gar nicht darum. Vgl. das grundlegende Buch von Benseler: de hiatu in orat. Att. et historicis Graecis, Freiberg 1841 (ders. d. h. in Demosth. orat., Progr. das. 1848). Demosth. nun läßt erstlich (mit Ausnahme der frühesten Reden, unter denen keine Volksrede) in der Pause jeden Hiatus zu; sodann gestattet er sich die leichten unbeschränkt, und ferner mit den kleinen Formwörtern, wie καί, ἤ, ἐλ, μή, ὦ, dem Artikel, auch ἐπεὶ, καίτοι u. a., Hiata, die durch Krasis oder Aphäresis nicht einmal stets beseitigt werden können; nach dem Rhythmus erscheinen diese Wörter bald als Längen, bald (nach der Weise der Dichter) als positione verkürzt. Endlich hat es den Anschein, daß es das αἰ der Verbalendungen als elisionsfähig betrachtete, gleich den Epikern und Komikern und späteren Prosaikern wie Philodem; doch sind die Beispiele dafür ziemlich spärlich, und dies jedenfalls nur Ausnahme (zu 9. 29; 4. 37; 8. 22. 23. 36. 42? 72 u. s. w.). Dagegen bei solchen Hiaten, die außerhalb dieser Grenzen stehen, wird Verderbnis der Überlieferung vorliegen.

Hyperbaton: s. unten ὑπερβατόν.

Hypophora: s. unten ὑποφορά.

Ironie: s. Ton. Im Gebrauche eines Wortes: χρηστός 3. 27 (u. o. I.²); 3. 81 τὸ ἀνδρεῖότατον; 56. 41 οὕτως ἀνδρεῖος εἰ, μᾶλλον δ' ἀναίσχυντος [Hyper. f. Euxen. col. 24. 8, Arist. ὄρν. 91]; 19. 175 γενναῖος, 22. 32 u. 47 ὁ καλὸς κάγαθός; [oft ἡδύς]. Philodemos π. κακίων ι' col. 22. 38 nennt diese der attischen εἰρωνεία gewöhnlichen Wörter ῥήματα ἀμφίβολα.

Ἰσοκάλων: zu 1. 10 [Frohbb. zu L. 25. 22 u. 13. 49 u. 24. 18; 2. 68, 12. 57, 14. 35 u. 39, 15. 8, 30. 16, 31. 17 u. 24; Is. 1 §§ 4, 5, 9, 26, 29, 34, 44; 7. 14, Henn de Isocr. p. 36 s.; Benseler praef. ad Is. p. XII; Plato Symp. 197^{c-e}; Theopomp (Ath. 6. 260^a) τί γὰρ τῶν αἰσχυρῶν ἢ δεινῶν αὐτοῖς οὐ προσήν; ἢ τί τῶν καλῶν καὶ σπουδαίων οὐκ ἀπήν;].

Καινοπρόπεια: zu 4. 35, 1. 15.

Kakophonie: s. Allitteration.

Κεφάλαια: Einl. § 37; 5. 10; τὸ συμφέρον 1. 21, τὸ δυνατόν 1. 21, 2. 9; τὸ ῥάδιον 1. 21, 4. 32; τὸ καλόν 1. 27; τὸ δίκαιον 2. 9, 9. 16.

Klausel: zu 9. 17 u. 76.

Klimax: s. Funkhänel in Z. f. Alt. Wiss. 1846 S. 702 f., welcher aus D. zusammenstellt: 9. 27 u. 57, 15. 6 *καὶ οὐκ ἐγὼ μὲν εἶπον ταῦτα, ὑμῖν δ' οὐκ ἰδόντων ὁρθῶς λέγειν, ἀλλὰ καὶ ὑμῖν ἤρεσκε ταῦτα*, 18, 179 u. 13, [Hyp. Eux. col. 38. 13] und das Wesen der Figur sowohl wie die Bedeutung der Negationen und Konjunktionen erschöpfend darlegt. Von der wirklichen mehrgliedrigen Klimax ist indes auch bei D. nur das eine Beispiel 18. 179, s. Hermog. 286 (kaum Figur zu nennen 54. 19). Die einen Gegensatz umfassende Negation auch 18. 288, 29. 54, [43. 53, 53. 9; L. 12. 47, 30. 30, 31. 28, Gebauer de hypotactic. p. 132]; statt dieser Negation das *ἀλλὰ* der Hypophora 22. 69, 24. 176, [13. 28]. [Vgl. auch Prophet Joel 1. 4, Paulus Br. an die Römer 10. 13; Shakspeare Wie es euch gefällt V. Sc. 2.]

Kontinuität der Anschauung: zu 2. 5 u. 8, 1. 1 u. 10, 4. 41, 5. 12 (würde nach Tiberios c. 24 eine festgehaltene Allegorie sein, wie er 21. 138 benennt), 6. 5 u. 34, 8. 8 u. 35 u. 37, 9. 24; [Cic. Cat. 2. § 2, 3. § 36, de imp. Pomp. 7. § 19; Liv. 2. 1. 5 u. s. w., 22. 39. 18]. — Der Gedanken: zu 3. 1.

Kontrast: zu 3. 29, 4. 36, 9. 39.

Konzinnität: s. Gleichmafs.

Kühnheit: s. Ton.

Κύκλος: γίνεται ὅταν ἀφ' οὗ ἀρξῇται τις ὀνόματος ἢ δήματος, εἰς τὸ αὐτὸ καταλήξῃ πάλιν, . ολον (10. 73) *σοὶ μὲν γὰρ ἦν κλέπτῃς ὁ πατήρ, εἶπερ ἦν ὁμοῖος σοί*, und (20. 73) *λέγεται τοίνυν ἐκείνος . . . ἐξαπατήσαι λέγεται*, Hermog. 3. 170, welcher, wie häufig, die Figur nur ganz äußerlich auffaßt und bemerkt: *κύκλος ἐμπεριέχει*. S. zu 2. 7. Vgl. zu 2. 23 u. 25, 4. 48 u. 50, 5. 13 πόλεμος, 8. 37 u. 65 f., 19, 259—262 νόσημα u. 289 φοβεῖ με [vgl. 7. 8; L. 12. 95 ὅπλων ὄπλα; Soph. Phil. 135 u. 143, Schneidewin zu S. O. K. 668; Eur. Ion 857 bis 862 *δεῖ σε*; Naegelsbach zu Hom. A. 138; Rehdantz zu Xen. An. 5. 8. 18].

Kürze: τὴν βραχυλογίαν παντὸς μᾶλλον καὶ εὐκαιρότερον παρέχεται, Dion. Hal. π. τ. λεκτ. Δημ. δειν. c. 58, vgl. Satzbildung. — Durch Unterdrückung der Copula, s. Ind.² Copula. — Durch Unterdrückung ganzer (nur angedeuteter) Gedanken: zu 4. 43, 9. 54. — Durch pointierte Betonung: zu 8. 74, vgl. Ton; von Adverbien in der Endstellung: zu 4. 8, 9. 31. — Durch anzügliche παρεμβολαί: zu 3. 3; vgl. zu 6. 9. — Durch Zusammendrängung von Resultaten, wie 3. 29; Gedanken, wie 8. 60, 9. 63; in eine Periode (κατὰ συστροφὴν): zu 6. 18; in einen Satz: zu 8. 23.

Κῶλα: τραχέα: zu 4. 44. Vgl. Satzbildung.

Lebendigkeit: s. Energie.

Λέγειν: thut, wie der Mensch, auch das die Gedanken der Menschen Enthaltende, sie Vertretende: 9. 41 *τί οὐν λέγει τὰ γράμματα*; § 44, 19. 271, [Lyc. 129 νόμον διαρρηθὴν λέγοντα, Ar. lnp. 128 ὁ χρησμός ἀντικρὺς λέγει]. Bei Personifikation auch abstrakter Begriffe: zu 1, 2 ὁ παρὰν καιρὸς μόνον οὐχὶ λέγει φωνὴν ἀφαιεῖς.

Lemma: s. Titel.

Λιτότης: fit quotiescunque minus dicimus et plus significamus per contrarium intelligentes, Serv. zu V. A. 1. 77. vgl. οὐ πᾶν 8. 21, 2. 8 οὐχὶ καλῶς, 9. 24 οὐ μετρίως, 18. 18 *οἷς γὰρ ἠτύχησαν ἐν Λεύκτροις οὐ μ. ἐκέχρητο*, 3. 1 οὐχὶ ταῦτά u. οὐχὶ τὴν οὖσαν, 9. 11 οὐ λυσitelήσειν, [L. 19, 23 μηδενὸς ἀπορήσειν], οὐχὶ ἡμισα 2. 1 [Cl. zu Th. 1. 3. 1, Herbst in Philol. 24., S. 636, Kühner zu X. M. 1. 2. 23]. Keine Lit. ist οὐδενὸς ἐλάττων 1. 9 u. a. (s. I.² Comparativ).

Malerei: s. Allitteration, Buchstaben, Rhythmus.

Metaphern: zu 2. 9 ἀνεχαλίσεν, 9. 51 ἐτραχηλισθῆναι, 2. 10 ἠνθῆσεν u. καταρρεῖ, 17 συγκεκορωμένοι, 3. 22 προπέπεται, 31 τιθασεύονσι, 4. 49 μεθύνει u. ονειροπολεῖν, 5. 6 πρυντανεύοντα, 9. 18 μηχάνημα, 45 σπηλίτας. Reiche Fundgruben von M. sind die Jagd: 3. 3 (14. 15, 18. 33), 3, 81 (4. 9) [Stlb. zu Pl. Phaedo 66^a, Lach. 194^b, Euthyd.

295^d]; Krieg und Kampf zumal für die Streitigkeiten vor Gericht [18. 7, A. 1. 8, Frohb. zu L. 13. 77]; besonders auch die Palaestra. Bei der hervorragenden Stellung, welche diese im griech. Leben einnahm, mußten von dorthier Metaphern wie von selber den offenen Sinnen der Redner zufallen, und treffen, weil jene körperliche Schule mit ihren Mühen und Gebräuchen und Belohnungen die ehrgeizige nach Erfolgen ringende Thätigkeit rivalisierender Staatsmänner anschaulich widerspiegelt. Dieser „überholt“ (*παρέρχεται*, 18. 7, 10. 3 u. 47; schon bei Homer *ᾠ*. 230, v. 291) seinen Gegner, „nimmt ihm vorweg“ (*προλαμβάνει*, 8. 2, 7. 9) die „Kampfpreise“ (*τὰ ἀθλα*, 2. 28), die „ausgesetzt sind“ (*ἐν μέσῳ κεῖται*, 4. 5, 7. 81, Xen. An. 3. 1. 21, Frohb. zu L. 1. 47, Sall. C. 20 fortuna omnia ea victoribus praemia posuit); die Kampfrichter „entscheiden“ (*βραβεύουσι* 8. 27, 51. 11, Is. 5. 70, 7. 23; Schoemann ad Isaeum 9. 35 u. ad Plut. Ag. p. 139). Wie dort der Wettlauf, so schwebt der Ringkampf vor bei: „in einen Kampf verwickelt sein“ (*συμπλακέντας διαγωνίζεσθαι*, 9. 51, [A. 2. 153]; vgl. *πόλεμος συμπλακῇ* 2. 21), und „aus seiner Stellung gedrängt sein“ (*κικλήσθαι*, 9. 5), und „ein Bein unterschlagen“ (*ὑποσκελίζειν* 18. 138). Den Faustkampf (*πυκτεύειν*) verwendet D. zu einem vollen Gleichnis 4. 40 [wie Pl. Prot. 339 e], wobei es gilt, den „Arm (wider den Gegner) zu erheben“ (*ἀνταίρειν*, 2. 24), wie „sich zu decken“ (*προβάλλεσθαι*, 4. 40). Während zwei Gegner kämpfen, „sitzt (ein Dritter) ruhig auf der Lauer“, um gegen den ermatteten Sieger zu kämpfen (*καθδεσνύει ἐφεδρεύων*, 5. 15, 8. 42 [A. 3. 167, Is. 8. 137, X. An. 2. 5. 10, Menander *κηδεμόν' οὐκ ἐφεδρον βίου*, Wunder zu Soph. Aj. 600, Schol. zu Ar. Fr. 791], vgl. *ἐφορμεῖν* 8. 7 [eig. von Schiffen *ἀντὶ τοῦ ἐφεδρεύειν· τὸ γὰρ κατὰ τινα ὁρμεῖν ἐπιτηροῦντας καιρὸν ἐπιθέσεως οὕτως ἔλεγον* Harpokr.; Th. 3. 31. 1, 7. 3. 5, 1. 142. 7; Soph. O. C. 812]). Vgl. auch 8. 28 *τηλικούτον ἡσικήκαμεν* „einen so gewaltigen Gegner haben wir (in Philipp) eingeübt“ [vgl. A. 2. 136, Is. 1. 12, Xen. M. 3. 14. 3, 3. 7. 7, Hell. 6. 3. 18. — Auch das N. Test. ist reich daran; Rumpel kl. Propylaeen Gütersloh 1868]. Ebenso das Seewesen [Lob. zu Soph. Aj. 1083; Radtke de trag. Gr. tropis P. 2. Krotoschin 1867; für d. Lat. Fischer Prgr. v. Meinigen 1870], 4. 51 *ὑποστειλάμενος*, s. I.² *ὕπδ.* — Der leibliche Organismus zu 2. 21; vgl. 9. 12 *νοσσοῦσι*, 39, 50, 18. 45 *αἱ δὲ πόλεις ἐνόσουν*, 19. 259 *νόσημα* [Is. 10. 34, Pl. civ. 462^c, 470^c, 556^c, Menex. 243^a, Kühner zu X. M. 3. 5. 18; Is. 8. 120 *αἱ πόλεις διὰ τὴν ἀθανασίαν*, Halm zu Cic. Cat. I. § 33].

Metonymie: zu 1. 15, 5. 25; zu 4. 40 *τῆς πληγῆς* vgl. *σφαγῇ*, „Kehle“ [Th. 4. 48. 3 *τ. οἰστούς εἰς τὰς σφαγὰς καθιέντες*]; Rehd. zu Xen. An. 5. 5. 4. Zu 5. 7 *τραγωδούς* vgl. 18. 54 [A. 3. §§ 34, 36, 41, 45, Isai. 6. 60, Ar. *ὄρν.* 512, 787, *εἰρ.* 531, 806; *κωμῳδῶν* A. 1. 157].

Ὀμοιόπρωτον: zu 6. 21, 8. 6.

Ὀμοιοτέλετον: [12. 5 *καὶ τοὺς πλείοντας ὡς ἡμᾶς ἐπωλεῖτε, τοῖς ἐναντίοις ἐβροθεῖτε, τὴν χάραν μου κακῶς ἐποιεῖτε.*] Dem. meidet diese von Isokrates gern verwandte Figur ebenso wie das Isokolon (zu 1. 10 u. 5. 10), offenbar, weil die Form hier zu sehr als eine gemachte, nicht aus dem Inhalt natürlich erwachsende, heraustritt; weshalb Demetrios 9. 17 W. diese Figuren richtig als *οὔτε ἐν δεινότητι γρήσιμα, οὔτε ἐν πάθει καὶ ᾗθει* bezeichnet. Vgl. Theophrast bei Dion. Hal. de Lysia c. 14. So mildert D. die Gleichheit z. B. auch 8. 28.

Ὀξύωρον: (ein nur von Quintil. erhaltener Name) s. Antithese.

Ὀντος: proleptisch, 1. 16, 8. 7, 5. 8; *τοῦτο* (Nom. u. Acc.) sehr häufig vor Infinitiven, s. Ind.² Artikel. Ebenso *ἐκεῖνο* 2. 24, 8. 3. — Analeptisch (Gebauer de hypot. . . arg. ex contr. formis p. 107 ff.): zu 1. 16; 2. 6, 6. 22, 8. 56; ein articuliertes Particip wieder aufnehmend 9. 17 u. 18, 18. 159, 54. 21 [welchem es auch, wie *ἐκεῖνος*, vorangehen kann; Schneider zu Is. 1. 45]; ein Substantivum 23. 17 u. 36 [Mtnz. ad Lyc. § 27, L. 13. 87, Pl. civ. 334^b; Rehd. zu Xen. An. 1. 6.

9; nach τὸ χεῖριστον 4. 2, woraus 9. 5 ein Relativsatz gemacht ist; τὸ τὰ τοιαῦτα λέγειν τοῦτ' ἐστὶ λειτούργειν 21. 153; nach εἰ τις 2. 17. [Stein zu Her. 3. 14 Z. 4; Cl. zu Th. 4. 44. 4; Vahlen in Z. f. Oest. Gymn. 19. 255]. Bei vorangegangenen Relativsatz fordert, wenn der Hauptsatz eine andere Konstruktion hat, häufig schon die Deutlichkeit eine Wiederaufnahme des Pronomens; sie tritt aber auch bei gleichmässigen Konstruktionen um rhetorischer Zwecke willen ein. Sie kann durch οὗτος und αὐτός geschehen. In jenem Falle vereinigt οὗτος auf sich den Hauptton beider Sätze, in diesem wird ein betonter Begriff des Hauptsatzes vor αὐτός gestellt: 2. 16 ὅσα . . ταῦτα (prooem. 1448. 12 τούτους an zweiter Stelle; vgl. Kr. zu Th. 2. 51. 1, D. 8. 61 οὕτως; eigentümlich ist die Wiederaufnahme des Subjektes durch ἐκείνος Hegesipp (d. i. R. 7) 88, vgl. Xen. Lac. π. 10. 4 δς ἐπειδὴ κατέμαθεν . . ἐκείνος ἠνάγκασεν); dagegen D. 8. 2 ὅσα . . ἐπισχοῦσι περὶ αὐτῶν σκοπεῖν, 23. 126 u. 128, [44. 68 ὅσοι μὴ ἐπεπόνητο. φησὶν, . . ἐξείναι αὐτοῖς διαθεῖσθαι.] 21. 47, [59. 85 u. 92, 61. 20, 7. 45; A. 3. 249; Hyp. ἐπιτ. z. E. bei Stob. 124. 26; Isai. 5. 15, Is. nur 1. 33, L. 6. 45, 14. 37, 16. 11, 25. 11, 28. 13; And. 1. 25; 2. 24; Ant. 6. 10; Th. 3. 13. 5, 4. 92. 7, 4. 128. 1; Xen. 1. 9. 29, 2. 5. 27, 6. 4. 9, Hell. 1. 7. 35, 4. 5. 5; Stlb. zu Pl. Hipp. I 289c; Naeg. zu Hom. Γ. 301].

Παράδοξον: zu 4. 2; Tiber. 8. 544 παρὰ προσδοκίαν δὲ ἐστὶν ὅταν ἄλλο τοῦ ἀκροατοῦ προσδεχόμενον ἄλλα μετὰ τινος χάριτος ἐπενέγκῃ, und führt 7. 85 οὔτε . . οὔτε . an. Vgl. 9. 5 (19. 96, Is. 12. 176 u. 225, Lyk. 49, Pl. Ap. 32*), 8. 10, 14. 24, 18. 199, 19. 99, 24. 122. Wenn der moderne Stil diese Ankündigung des Unerwarteten unterläßt, so ist dies Effekthascherei, vgl. Überraschung.

Παράλειψις: zu 9. 26; vgl. 1. 18, 2. 8. 6. 11, 9. 21 u. 50.

Parataxis: verwandter Begriffe, z. B. der Pronomina, zu 4. 47, 15. 15, [Rehd. zu Xen. An. 7. 2. 34], vgl. παρήχησις; im allg. die ausführliche Behandlung bei Wichert lat. Stil. 422 ff. — Von Sätzen: direkte Ausdrucksform ist der Empfindung natürlicher, indirekte erscheint mehr oder minder als Werk der Reflexion. ἀγανακτῶ, sagt D. 8. 55, εἰ τὰ μὲν χρήματα λυπεῖ . . τὴν δ' Ἑλλάδα Φίλιππος . ἀπαύξων οὐ λυπεῖ. Was ist dem Redner Hauptsache? Offenbar der zweite Satz; nur um diesen hervorzuheben, wird der erste herangezogen. Diese logische Unterordnung drücken wir durch die satzliche (hypotaktische) des Nebensatzes aus: „während . . kränkt“. Buttm. Midiana not. 61, 274, 440, 483, Rauchenstein zu L. 30. 30 u. 32, u. 13. 35, Frohb. zu L. 12. 47; Schneider zu Is. 1. 12; Bäumlein Gr. Partikeln p. 168. Der Grieche erreicht durch die parataktische Bildung, dass einerseits der Ausdruck dem Affekt entsprechend nicht reflektiert scheint, andererseits der logische Kontrast durch die Gleichstellung der Form frappanter in die Augen fällt und so den Hörer reizt, selbstthätig dieses logische Verhältnis auszudenken, welches der verständig lehrhafte Deutsche bereits vorgedeutet hat. Es hat solche Parataxis ganz eigentlich ihre Stelle in affektvollen Enthymemen (s. das.); gewöhnlich in der Form εἰ . . μὲν . . δέ; so nach θανυμάζω 2. 24, 20. 167; nach δεινόν [24. 43 u. 45,] 38, 18 [Frohb. zu L. 12. 36, Th. 1. 35. 3]; nach αἰσχρόν 20. 62, 23. 143 (u. 211); nach ἄτοπον 19. 337, 20. 147; nach ὑπερφανές 19. 267; vgl. 51. 9. Mit folgendem Acc. c. Inf. nach στέλιον 24. 31, ὑπομνεῖτε 19. 280; [δεινόν Th. 3. 57. 2; οὐ καλῶς ἔχει 1. 28. 4; οὐκ εἰκός 3. 10. 6, L. 14. 31]; αἰσχρόν [Is. 1. 11]; vgl. 8. 20, 23. 211 f.; τί καλῶς [L. 24. 13]. Nach αἰσχρόν εἰ εἰς τοῦτο . . ἤξομεν ὥστε [L. 34. 11]; n. τῷ πιστὸν ὡς [L. 3. 32]; in neg. Imperativsätzen D. 21. 183, [L. 12. 80]; in Hauptsätzen mit vorangehender gemeinsamer Negation [Ant. 5. 85, Lyk. 65, Frohb. zu L. 12. 47]. Vgl. oben Klimax. — Nicht selten ist sie in derjenigen Form der ὑπαγορά (s. unten), wo ein Punkt als zugestanden, ein neuer als widersprechend aufgestellt wird: 8. 9, 22. 59 u. 69 ἀλλὰ ταῦτα μὲν τοιοῦτός ἐστιν, ἀλλὰ δ' ἐσθ' ἂ καλῶς διφ-

κηκεν, 24. 176, 23. 64; 25. 42 (vgl. die negativen Wendungen zu 9. 57), und sehr gewöhnlich in Übergängen wie οὗτος μὲν ταῦτα ἐλεξε, ἐκεῖνος δὲ τὰδε εἶπεν. — Der hypothetische Vordersatz tritt selbständig, also parataktisch vor den Hauptsatz, s. Satzbildung. — Die Abneigung aber vor fortgesetzter Hypotaxis spricht sich auch aus in dem Übergang (nicht bloß aus der eigentlich sogenannten oratio obliqua) zu der, weil klarer und lebendiger, dem populären Ausdruck mehr angemessenen direkten Rede: zu 5. 12, 6. 16; speciell aus der relativen Konstruktion: zu 8. 24, 4. 85, 8. 2, 9. 47 u. 72, 15. 26, 19. 309 (wo das Relativpronomen nicht durch αὐτός, sondern durch οὗτος aufgenommen ist, wie 25. 81), 23. 111 u. 128 u. 181 [Is. 12. 152; Frohb. zu Lys. 25. 11 u. S. 245; wie im Lateinischen; s. Weissenborn zu Liv. 23. 8. 3, und im Deutschen, s. Lehmann Goethe's Sprache § 31].

Παραβολή: oder ὑπερβατὸν κατὰ παρένθεσιν; zu 6. 9 u. 16, 8. 62 εἰ μὴδὲν ἄλλο; 2. 5 ὅπερ καὶ ἀληθὲς ὑπάρχει, 15. 12 ὅπερ ἔστιν [25. 6, Dein. 1. 47 ὥσπερ ἔστι, And. 1. 126 ὥσπερ ἔσται am Schlusse], 19. 153 ὥς ἦσαν [Cic. p. Lig. § 13 sicuti est, Sall. C. 51. 20 id quod res habet, Cic. de imp. Cn. P. 48 sicuti facitis, p. Lig. § 26 quamvis ipse probarem, ut probō], 19. 119 εἰ . ὁμολόγῃ . , ὥσπερ ὁμολόγῃ, 13 ὅπερ εἶπον, 9. 75 ὥσπερ εἶπεν [L. 13. 11 εἰ διαθείῃ ὑμᾶς ἀπόρως, ὥσπερ διέδθηκεν, wo Frohb. citiert: Cic. Phil. 4 § 9 sicuti sunt, u.] 45. 25 [u. 46. 5] εἰ τὰ μάλιστα ἔγγινετο ἡ πρόκλησις, ὅς οὐκ ἐγγίγνετο; Ant. 4. γ. 5, Pl. Phaidr. 242^d, Alk. 2. 139^c, Eur. Andr. 965. — Vgl. Kürze u. ὑποστροφή.

Παρίσωσις: s. Ἰσοκωλον.

Παρονομασία: durch Zusammenstellung verschiedener Formen desselben Wortes oder Stammes [Ameis Anhang zu Homer γ 272, Lobeck Paralip. 56, Strange in J. f. Phil. Suppl. 1835 S. 570, Wichert lat. Stil. 485 f.]. Die folgenden Beispiele verdanke ich zumeist Förtsch: oft αὐτὸς αὐτόν; selten αὐτός αὐτόν: 37. 51 [L. 4. 5]; οὗτος 23. 13, [25. 14 u. 86 u. 91,] 29. 7, 30. 24 [Is. 18. 14]; ἐκεῖνος 23. 107 [A. 1. 14]; ἄλλος [oft bei Xen.]; ἕτερος [47. 77, 48. 9, 56. 2]; ἕκαστος 18. 288; πᾶς [25. 101, Is. 15. 217]; πολὺς 20. 78 [Schneider zu Is. 1. 19], mit πολλάνκις 18. 257, 21. 169, 23. 113, 55. 20 u. 21 [Is. 7. 74, 8. 49]; μόνος 18. 137, 30. 22 u. 23, [34. 32]; ἐκὼν [48. 54]; πολίτης 37. 24; αὐτός 57. 54; κακός s. I.² κακός. Die künstlicheren Formen s. unter Allitteration, Wortspiel.

Περίβολή: [bei Is. 5. 16, 12. 244 Umfang, Inhalt e. Rede, vgl. περιβάλλεσθαι ders. 4. 36] Umkleidung, Fülle; dem weiten Gebiete der Erweiterung angehörig. Aristeid. 9. 361 περίβολή γίνεται καθολικῶς κατὰ γνώμην (im Gedanken), κ. σχῆμα (in d. Gestalt), κ. ἀπαγγελίαν (im Ausdruck). κ. μὲν γνώμην οὕτως, ὅταν ἀόριστα τις προσλαμβάνῃ τοῖς ὁρισμένοις, οἷον (18. 252) „πολλαχόθεν μὲν τολύων ἂν τις ἴδοι τὴν ἀγνωμοσύνην αὐτοῦ καὶ τὴν βασιανίαν“. τοῦτο ἔστι τὸ ἔξωθεν προσλαμβανόμενον ἀόριστον. νῦν τὸ ὁρισμένον. „οὐχ ἦκιστα δὲ ἂφ' ὧν περὶ τῆς τύχης διελέχθη“. Vgl. 24. 110 πανταχόθεν μὲν δῆλός ἐστι . . μάλιστα δὲ, 29. 42, 2. 1. — Arist. 9. 372 μάλιστα δὲ περιβολὴν (κατὰ σχῆμα) καὶ οἱ μερισμοὶ ἐργάζονται, ὅταν τὰ νοήματα μὴ καθ' ἓν εἰσαγάγῃς ἀλλὰ μερίζων ἀντιτιθῇς, ὥσπερ (1. 14), „εἰ δ' ὁ μὲν . . ὑμεῖς δὲ“, (8. 15) „οὐκοῦν ἡμῖν μὲν . . ἐκεῖ δὲ“. (p. 273) ἀλλὰ καὶ οἱ ἐπιμερισμοὶ περιβολὴν ἐργάζεσθαι δύνανται, ὅταν „οὐ μόνον . . ἀλλὰ καὶ“ (2. 2). — Vgl. Hermogenes 3. 272 μερισμὸς διὰ μακροῦ μὲν ἔχων τὴν ἀνταπόδοσιν περιβάλλει πάντας, οἷον (2. 8), „τὸ μὲν οὖν τὴν Φ. ὁ. διεξίεναι“ . . μέχρι τοῦ „ἃ δὲ καὶ χωρὶς τούτων ἐν“. ἐνταῦθα γὰρ ἡ ἀνταπόδοσις. . . (p. 273) ἔτι δὲ οἱ μερισμοὶ ποιοῦσι μεστὸν τὸν λόγον, ὅταν αὐτοὶ αὐτοῖς ἐπεμβάλλωνται, οἷον (4. 1) „εἰ μὲν περὶ“ κ. τ. ἔ. πρὶν γὰρ ἀνταποδοῦναι, ἐπεμβάλεν ἕτερον μερισμὸν. „εἰ μὲν ἤρσεκε . . λέγειν“ . . εἰδ' ὅστερον ἡ ἀνταπόδοσις „ἐπειδὴ δὲ . . σκοπεῖν“. Es kommt diese ἐπεμβολή nach Hermog. 3. 263 insbesondere durch eine der μέθοδοι τῆς περιβολῆς, nämlich durch das Umkehren der natürlichen Ordnung, so daß das anfangs

übergangene Erste mit Einschub nachgeholt werden muß; eine andere μέθοδος (p. 264) ist τὸ τὰς κατασκευὰς τῶν προτάσεων (die Begründungen der aufgestellten Behauptungen) καὶ τὰς πίστει τὰς τε τούτων αὐξήσεις πρώτας τιθέναι τῶν προτάσεων αὐτῶν, wie in 4. 1: τοῦ γὰρ προοιμίον ἢ μὲν πρότασις, ὅτι δεῖ καὶ νεωτέρου ὄντος καὶ πρώτου λέγοντος ἀνέχεσθαι, αἱ δὲ ταύτης κατασκευαί, ὅτι μηδὲν οἱ πρεσβύτεροι τῶν δεόντων εἰρήκασιν ἐπὶ πολλῶν ἐκκλησιῶν, καὶ εἰ τινες ἄλλαι· ἃς δὴ κατασκευὰς προὔταξε τῆς προτάσεως. οὐ τοῦναντίον Ἰσοκράτης ἐν τῷ Ἀρχιδάμῳ (6. 1) ποιήσας ἥττον τ' ἐμπερίβολον καὶ πόρρω δεινότητος πεποίηκε τὸν λόγον, ὅλον „ἴσως ὑμῶν τινες θαυμάζουσιν, ὅτι τὸν ἄλλον ἅπαντα χρόνον τοῖς τῆς πόλεως νόμοις ἐμμεμενηκώς“ κ. τ. ἐ. — Herm. p. 275 τὸ τε οὖν κατὰ ἀρσίν καὶ θέσιν (s. oben) περιβάλλει σχῆμα, ἔλειον ποιοῦν τὸν λόγον, καὶ τὸ ἐξ ἀναιρέσεως συμπλεκτικόν· περιουσιαστικὰ γὰρ τὰ οὕτω προφερόμενα νοήματα δοκεῖ πως εἶναι, ὅλον οὐ μόνον τὸδε, ἀλλὰ καὶ τὸδε (1. 1), καὶ τὸ κατὰ συστοροφὴν λεγόμενον σχῆμα σφόδρα ἐμπερίβολον, ὅλον (1. 8) εἰ γὰρ ὅθ' ἤκομεν E. βεβ.“ κ. τ. ἐ., καὶ πάλιν (9. 17) „ὁ γὰρ, οἷς ἂν ἐγὼ ληφθεῖην, ταῦτα πράττω“ κ. τ. ἐ. — αἱ ἐμπερίβολαι (s. o.) καὶ ὑψηλότητος ἐξαιροῦνται τὴν ἐν ταῖς ἀφηγήσεσι, διακρίπτουσιν τὸν λόγον καὶ ποιοῦσαι κατ' αὐτὸ τὸ διακόψαι γοργότερον, ὅλον ... (2. 5) „τοῦ τ' ἐκείνων, ὅπερ καὶ ἀληθὲς ὑπάρχει, φανῶν φαινέσθαι“, ὁρᾷς πως ἐνκλήνητος καὶ γοργὸς ὁ λόγος ἐστίν; ἐγένετο δὲ διὰ τὴν ἐμπερίβολον τὴν οὖσαν βραχεῖαν „ὅπερ καὶ ἄ. ὕ.“ — Aristides 9. 376 κατὰ δὲ τὴν ἀπαγγελίαν [λέξιν Hermog.] γίνεται περιβολή οὕτως, ὅταν τις τοῖς ἰσοδυναμοῖσι (d. i. Synonymen) χρῆται.

Periode: [bei Homer Classen homer. Beob. 1—38, Henze Progr. v. Göttingen 1868, bei Isokrin Belling diss. Vratil. 1868; entwickelt durch Isokr. Havet Introd. zu Isokr. π. ἀντιδ. p. LXXIII, und vorher durch Thrasymachos (Blass att. Ber. 1. 248; 409 Lys.); die platon. P. Progr. v. Engelhardt Danzig 1853 u. 64; Thukyd. Blass p. 218, Lange Progr. v. Breslau 1863, 1865]. Dissen praef. ad D. de cor. vergleicht die thuk. u. die oratorische Periode. [Beispiele schleppender Per. Ps. D. p. 1187. 3—1188. 17, 1342. 27—1343. 21, 1357. 5 f., Din. 1. 1—2, 18—21; mehr bei Wannowski synt. anom. p. 55 s.]. Ihre Definition s. bei Bernhardt Progr. v. Wiesbaden 1854 (dagegen Blass 1. S. 121 und Berbig Progr. v. Cüstrin 1871), u. Volkmann Rhet. 432 ff. (507² ff.) Aristot. ῥητ. 3. 10 λέγει δὲ περίοδον λέξιν ἔχουσαν ἀρχὴν καὶ τελευτὴν αὐτὴν καθ' αὐτὴν καὶ μέγεθος εὐσύννοτον. Demetr. π. ῥημ. 10 ἔστι . περίοδος σύστημα ἐκ κάλων ἢ κομμάτων εὐκαταστροφῶν πρὸς τὴν διάνοιαν τὴν ὑποκειμένην ἀπηρετισμένον. Hermog 3. 153 π. ἐστὶ σχῆμα αὐτοτελὲς ὅλον τοῦ ἐπιχειρήματος (argumenti) ἐν ἐρμηνείας ὅντι μὲν συντόμος ἀπηρετισμένον. Vgl. zu 2. 8 u. 4, 4. 1, 6, 29, 8. 20 u. 35 u. 49, 9. 1 u. 17. Sie enthält den Kern und das Resultat der Beweisführung: zu 1. 6, 8. 28, 4. 18 u. 33.

Persiflage: s. Ton.

Personifikation: zu 1. 15. Zu 1. 2 καιρὸς λέγει vgl. Soph. Phil. 466 καιρὸς γὰρ καλεῖ [Schneider zu S. Phil. 337], Eur. Hec. 1042 ὡς ἀκμή καλεῖ. So würde sprechen, εἰ φωνὴν λάβοι Aisch. Ag. 36 οἶκος, S. El. 548 ἡ θανούσα, Teles bei Stob. 4 c. 67 τὰ πράγματα. Mildernde Zusätze sind auch E. Andr. 925 (Phoen. 1322); Pl. Prot. 361¹, vgl. Kriton 50^a f.; A. 3. 130 ἀλλ' οὐ προὔλεγον οὐ προὔσημαινον ἡμῖν οἱ θεοὶ πωλεῖσθαι, μόνον οὐκ ἀνθρώπων φωνὰς προσετιθέμενοι; auch noch E. H. f. 1294 f. εἰς τοῦτο δ' ἤξειν συμφορὰς οἰμαὶ ποτε· φωνὴν γὰρ ἤσει χθὼν ἀπεννέπουσά με μὴ θιγγάνειν γῆς; nicht mehr D. 19. 81 ἢ γὰρ ἀλήθεια καὶ τὰ πεπραγμένα αὐτὰ βοᾷ (Ar. Vesp. 920), 119 ταυτ' (Aisch. u. Philokr. Verbindung) οὐχὶ βοᾷ καὶ λέγει ὅτι χρηματ' εἰληφεν Αἰσχίνης; e. starke Personif. Lyk. § 150. Vgl. Metaphern.

Pleonasmus: über die leicht mißzuverstehende Benennung s. oben Erweiterung z. A. — 8. 6 παντὶ σθένει κατὰ τὸ δυνατόν [ebenso Th. 5. 23. 3 in dem Friedensvertrag des Nikias; das. § 1 u. 2 u. 5. 47

τρόπῳ ὅτῳ ἂν δύνωνται ἰσχυροτάτῳ κατὰ τὸ δυνατόν; im Bundesvertrage vom J. 378 (C. I. Att. II, 17) βοηθεῖν καὶ κατὰ γῆν καὶ κατὰ θάλατταν παντὶ σθένει κατὰ τὸ δυνατόν, (vgl. C. I. Att. II, 6, 7, 52, 112, 49^b), Platon pol. 458^c γάμους ποιήσομεν ἑραοὺς εἰς δυνατόν ὅτι μάλιστα, Pl. νομ. 766^a κατὰ δύναμιν ὅτι μάλιστα, 717^a εἰς δύναμιν ὅτι μάλιστα, vgl. Dem. 10. 59 ὁμοθυμαδὸν ἐκ μιᾶς γνώμης, lieben von ganzem Herzen, von ganzer Seele, von ganzem Gemüte, aus allen Kräften]; 8. 6 πάντα τὸν χρόνον συνεχῶς [Hom. ι. 74 u. Herod. 1. 67 συνεχῆς αἰεὶ, Krates bei Julian or. 6 p. 199 αἰεὶ συνεχῶς, Dem. pr. 1450. 6 αἰεὶ καὶ συνεχῶς; Hymn. in Apoll. 485 αἰεὶ διαμπερὲς ἡμᾶτα πάντα, Homer θ. 468 αἰεὶ ἡμᾶτα πάντα, Her. 9. 38 αἰεὶ ἀνὰ πᾶσαν ἡμέραν, X. Hell. 1. 4. 15 αἰεὶ παρ' ἐκάστην ἡμ., Pl. Prot. 318^a ἐκάστης ἡμ. αἰεὶ, Th. 2. 55. 3 καθ' ἡμ. ἐκάστην αἰεὶ, 4. 66. 1 αἰεὶ κατ' ἑτος ἕκαστον; Soph. O. C. 682 κατ' ἡμᾶρ αἰεὶ, 688 αἰὲν ἐπ' ἡματι, Eur. El. 145 αἰεὶ (fehlt 182) τὸ κατ' ἡμᾶρ, Tro. 407 αἰεὶ κατ' ἡμᾶρ; cert. Hom. et Hes. p. 485 Loesen. αἰεὶ χρόνον εἰς τὸν ἅπαντα], D. 20. 142 διὰ παντὸς αἰεὶ τοῦ χρόνου [ebenso X. Kyr. 8. 2. 1; αἰεὶ διὰ βίον παντὸς Pl. νομ. 664^a, αἰεὶ διὰ βίον Phaed. 75^d u. Phil. 21^b; διὰ παντὸς. αἰεὶ Ar. εἰρ. 397; διὰ τέλους. αἰεὶ Ant. 5. 50, διὰ τέλους τὸν πάντα χρόνον L. 21. 19], 4. 97 διετέλει τὸν ἅπαντα χρόνον [L. 16. 18, Schneider zu Is. 4. 52; Hertlein zu X. Kyr. 5. 4. 35 διαίγειν u. διατελεῖν αἰεὶ, Is. 13. 12]; (zu 8. 76 [αἰεὶ καὶ] πανταχοῦ vgl. 21. 197 τούτων αἰεὶ [καὶ] πανταχοῦ θεοῖς ἐχθρόν [Plut. praec. conj. 143^a αἰεὶ δεῖ καὶ π. φεύγειν; Eur. Hec. 845 u. Ar. ἱππ. 565 π. . . αἰεὶ; Quint. 10. 7. 26 semper et ubique]; 1. 22 φύσει καὶ αἰεὶ; 22. 52 πότε πάποτε; 29. 15 εὐθύς παραχρῆμα, [48. 50; Isaios 1. 11, Dein. 1. 94. Xen. Lac. π. 8. 4; εὐθέως π. D. 52. 6, Ant. 1. 20], π. εὐθύς 19. 42 [Isai. 3. 7 u. 48; ε. κατ' ἀρχάς Th. 6. 101. 6; ε. ἐξ ἀρχῆς X. Kyr. 7. 2. 16, D. 35. 27 εὐθύς ἀπ' ἀρχῆς ἀρξάμενοι ἐκακοτέχρουν]; zu 4. 7 πάλιν ἀναλήψεσθε (?) [11. 21, Is. 3. 28, 6. 104. 8. 6, 9. 56; Th. 4. 75. 1, 6. 89. 2, X. Hell. 5. 4. 61; π. ἀνεκομισθῇ Th. 1. 109], 57. 32 πάλιν ἀνανεώσασθαι, [Is. 7. 8 π. ἀνακεκαμμένης, Pl. Phaid. 72^c ἀναβιώσασθαι π., Ar. Lys. 668 u. X. Kyr. 4. 6. 7 ἀνῃθήσαι π., Soph. fr. 434 ἀναπαιδεύειν π.], 4. 14 πρότερον προλαμβάνετε, [Thuk. 6. 57. 3 πρ. προτιμωρήσασθαι, 8. 66. 1 πρ. προύσκειτο] 6. 18 φθάσῃ πρότερος, [47. 40 ἄρξῃ . . . πρότερος, Th. 1. 3. 1 πρὸ τῶν Τρωικῶν πρότερον, wie 5. 24 μετὰ . . . ὕστερον, Cl. zu Th. 1. 23. 3 προέγραψα πρῶτον, Is. 3. 12 εἰ προεπιδείξαιμι πρῶτον; Mätzner zu Ant. p. 184 πρῶτον ἀρξάι; vgl. Stein zu Her. 1. 2. Z. 1, Cl. zu Th. 1. 103. 4, Xen. Kyr. 2. 5. 6; Oec. 9. 6]. 9. 2 μᾶλλον προαιρουμένους [Is. 5. 47. 8. 93, Br. 7. 1], über μᾶλλον beim Komparativ s. 1^a. Kompar. — 8. 26 σαφῶς δῆλον 19. 76 δ. ἐστὶ α.; 6. 16 βιασθεὶς ἄκων, s. oben ἀρσας g. E., 18. 68 αὐτεπαγγέλτους ἐθέλοντάς [Herodot. 6. 139 ἐπηγγέλλοντο βουλόμενοι, 7. 27,] 19. 232 προῖκα . . . ἀδωροδοκίῃ τως; 6. 11 παθεῖν. ὑπομείναντες, 6. 11 τῷ λόγῳ εἰποι, vgl. τῷ λόγῳ bei δῆμῳ 20. 87, b. φάσκοντας 26. 23, φράσαι Hyp. ἐπιτ. col. 9. 8, φᾶς Her. 6. 70, ἀπέφαινε 1. 129, ἀποδείξαι, διορίσαι A. 1. 95; ἐξελέγξας Ps. D. 59. 12, διαβληθεὶς 27], und λόγῳ bei [εἰρημύνα 47. 26, εἰρηται Th. 2. 46, εἰρησθαι 7. 69. 2, εἶπον 1. 22. 1, εἶπειν Her. 2. 15, X. Mem. 4. 8. 11, λέξαι Eur. Suppl. 844, διηγῆσασθαι D. 47. 82, ἀποκρίνασθαι Th. 6. 88. 3, ἀπέφαινε Her. 5. 84, ἀποδεικνύντες Her. 5. 94, ἐδήλον 8. 61, L. 2. 1.] — Zu 4. 9 κύκλῳ πανταχῇ [Hom. θ. 278 κ. ἀπάντη, Ar. Thesm. 957 π. κυκλοῦσαν, Th. 3. 68. 2, u. 7. 79. 3 π. κ., Xen. An. 3. 1. 2 κ. πάντη, Kyr. 7. 1. 40 πάντοθεν κύκλον ποιησάμενοι].

Πολύπτωτον: (n. σχῆμα) τὸ τοῦ αὐτοῦ ὀνόματος ἢ τῆς αὐτῆς ἀντωνυμίας (Pronomens) κατὰ κῶλον ἄλλην πῶσιν (casum) ἢ ἄλλο γένος ἐκφέρεσθαι, οἷον 18. 188, 19. 298, Anon. π. σχημ. c. 43, 3 p. 138 Spengel (8. 646 W.). Vgl. 6. 24, 22, 61.

Polysyndeton: sein Wesen zu 9. 27; gebildet durch Wiederholung der kopulat. Partikeln: 2. 9 u. 30, 3. 30, 4. 7 u. 32 u. 33 u. 50, 6. 8

u. 15 u. 30, 8. 70 u. 71, 9. 17 u. 69, 30. 18, 57. 6 [A. 2. 1 u. 115 g. E., Is. 4. 27, L. 12. 78, 13. 34, 28. 9]. Durch η : [25. 80]. Durch Zeitadverbien: 1. 12, 4. 37, 23. 178. Durch $\kappa\alpha\upsilon$ 4. 19. Durch $\tau\omicron\nu$ $\mu\epsilon\nu$. $\tau\omicron\nu$ $\delta\epsilon$ 22. 61.

Prodiorthosis: haec figura ubi aliquid necessarium dictu at insuave audientibus et odiosum nobis dicturi sumus praemunit, Aquila Romanus. A. 2. 87 $\tau\omicron\upsilon\tau\omicron$ $\pi\rho\omicron\delta\iota\omicron\rho\theta\omicron\upsilon\mu\alpha\iota$ (vgl. D. 9. 6). Zu 1. 26, 8. 10. 4. 51, 8 (21 u. 24 u.) 82, 9. 3, 14. 24, 18. 199 u. 256, 19. 227, 20. 74 u. 102, 21. 58, 23. 144, 57. 59; [L. 19. 56]. Zu 5. 15 $\kappa\alpha\iota$ $\mu\grave{\eta}$ $\mu\omicron\iota$ $\theta\omicron\rho\upsilon\beta\acute{\eta}\sigma\eta$ $\mu\eta\delta\epsilon\iota\varsigma$ vergleicht Mätzner [13. 3 u. 14.] 57. 50, [Dein. 1. 55, L. 21. 16, Lyk. 52. Zu eigenem Verdruss und nur gezwungen spricht der Redner: [L. 13. 43, wo Frohb. citiert 31. 8, Lyk. 18, A. 3. 252]; dahin gehört die Wendung $\epsilon\iota$ $\delta\epsilon\iota$, zu 2. 28 [Lyk. 49, Dein. 3. 5, Is. 15. 113 u. 244 u. 257, 3. 26]. Eine Prodiorth. ist auch die Erklärung, kurz sein zu wollen: zu 8. 23, 6. 6, 8. 76.

Πρόθεσις, propositio, Thema: zu 2. 3 u. 5, 8. 3, 4. 13, 7. 1, 9. 6 u. 20.

Prokatalepsis zu 8. 17 [Frohb. zu L. 24. 24].

Prolepsis: von $\omicron\upsilon\tau\omicron\varsigma$ s. oben $\omicron\upsilon\tau\omicron\varsigma$. Des Adjektivs s. I.² Adj.

Προοίμιον, exordium: Einl. § 35 u. 36; zu 1. 1, 2. 1, 5. 2.

Reihenfolge: bei Zahlen, zu 9. 28. — Bei zwei Begriffen, s. Erweiterung. Steigerung bei drei Begriffen, zu 9. 16. Gliederung bei vier Begriffen, zu 9. 78. [Nicht streng Pl. Prot. 323^d $\omicron\upsilon\delta\epsilon$ $\theta\upsilon\nu\mu\omicron\nu\tau\alpha\iota$ $\omicron\upsilon\delta\epsilon$ $\nu\omicron\upsilon\theta\eta\tau\epsilon\iota$ $\omicron\upsilon\delta\epsilon$ $\delta\iota\delta\acute{\alpha}\sigma\kappa\epsilon\iota$ $\omicron\upsilon\delta\epsilon$ $\kappa\omicron\lambda\acute{\alpha}\zeta\epsilon\iota$.] aber vgl. 39. 34 $\alpha\upsilon$ δ' $\epsilon\pi\iota\beta\omicron\nu\lambda\epsilon\upsilon\gamma\eta\varsigma$ $\delta\iota\kappa\acute{\alpha}\zeta\eta$, $\varphi\theta\omicron\nu\gamma\eta\varsigma$ $\beta\lambda\alpha\sigma\phi\eta\mu\acute{\eta}\varsigma$, 23. 185 $\pi\omicron\lambda\lambda\acute{\iota}\tau\eta\varsigma$ $\epsilon\upsilon\epsilon\gamma\gamma\epsilon\tau\eta\varsigma$, $\sigma\acute{\iota}\varphi\alpha\nu\omicron\iota$ $\delta\omega\sigma\epsilon\alpha\iota$, [aber A. 3. 178 $\delta\omega\sigma\epsilon\alpha\iota$ $\kappa\alpha\iota$ $\sigma\acute{\iota}\varphi\alpha\nu\omicron\iota$ $\kappa\alpha\iota$ $\kappa\eta\rho\upsilon\gamma\mu\alpha\tau\alpha$ $\kappa\alpha\iota$ $\sigma\acute{\iota}\tau\eta\sigma\epsilon\iota\varsigma$; streng gegliedert Eur. Hec. 281 (s. Pflugk), Cic. Phil. 7. 26 excitati erecti, parati armati, 11. 2 invisitatum inauditum, ferum barbarum, 14. 8 pestem vastitatem, cruciatum tormenta, Cat. 2 § 1, 3 § 1]; 8. 69 chiasische Stellung, [welche Naegelsb. lat. Stil. p. 488 auch in Cic. de off. 1. 27. 5 findet: falli errare labi decipi, und pro Sestio 38. 81 de ejus virtute vivi quid vos loqui quid sentire quid cogitare quid iudicare debeatis; ähnlich in Verr. 3. 3. 6 qui quaestor consulum suum consolari relinquere prodere oppugnare ausus sit. Vgl. 25. 94 $\pi\acute{\alpha}\nu\tau\alpha$ $\kappa\omicron\iota\omicron\epsilon\iota\nu$, $\alpha\iota\tau\acute{\iota}\alpha\sigma\theta\alpha\iota$ $\lambda\acute{\epsilon}\gamma\epsilon\iota\nu$, $\delta\iota\alpha\beta\acute{\alpha}\lambda\lambda\epsilon\iota\nu$ $\beta\lambda\alpha\sigma\phi\eta\mu\epsilon\iota\nu$, $\theta\alpha\nu\acute{\alpha}\tau\omicron\nu$ $\tau\iota\mu\acute{\alpha}\sigma\theta\alpha\iota$ $\epsilon\iota\sigma\alpha\gamma\gamma\acute{\epsilon}\lambda\lambda\epsilon\iota\nu$, $\kappa\alpha\kappa\omicron\lambda\omicron\gamma\epsilon\iota\nu$]. — In der Reihenfolge der als Beispiele dienenden Facta wird die natürliche (chronologische) Reihenfolge (1. 12, 9. 11 u. 16) oft anderen Gesichtspunkten hintangestellt: zu 4. 34, 8. 59 u. 62, 9. 27, [wie bei Thuk., s. Cl. zu Thuk. 3. 102, 2, welcher auch die von seiner Zeit aufsteigende 1. 97. 1, 1. 118. 2, 3. 54. 3 wählt; wie Is. 8. 75 $\lambda\omicron\iota\sigma\tau\epsilon\iota\delta\eta\varsigma$ $\kappa\alpha\iota$ $\theta\epsilon\mu\iota\sigma\tau\omicron\kappa\lambda\eta\varsigma$ $\kappa\alpha\iota$ $\mu\iota\lambda\tau\acute{\iota}\delta\eta\varsigma$; vgl. D. 8. 26 $\lambda\omicron\iota$ $\kappa\alpha\iota$ $\mu\iota\lambda\tau$. (§ 21 ohne Ordnung), 23. 207 $\tau\eta\nu$ $\theta\epsilon\mu\iota\sigma\tau\omicron\kappa\lambda\epsilon\omicron\upsilon\varsigma$ $\mu\epsilon\nu$ $\omicron\lambda\acute{\iota}\alpha\nu$ $\kappa\alpha\iota$ $\mu\iota\lambda\tau\acute{\iota}\delta\omicron\nu$, 196]; öfters auch die eben dagewesene umgekehrt. S. Westermann zu D. 18. 241. S. auch zu 5. 10. — Die chiasische Reihenfolge von Begriffen s. unter Stellung.

Ῥυθμός: nach Dionys. π. τ. λεκτ. Δημ. δειν. c. 39 ($\rho\epsilon\upsilon\gamma\mu\alpha$) $\acute{\alpha}\pi\acute{\alpha}\nu\tau\alpha\nu$ $\kappa\upsilon\omicron\rho\acute{\iota}\omega\sigma\tau\alpha\tau\omicron\nu$ $\tau\acute{\omega}\nu$ $\gamma\omicron\theta\eta\tau\epsilon\upsilon\iota\nu$ $\delta\upsilon\nu\alpha\mu\epsilon\tau\omega\nu$ $\kappa\alpha\iota$ $\kappa\eta\lambda\epsilon\iota\nu$ $\tau\acute{\alpha}\varsigma$ $\acute{\alpha}\kappa\omicron\alpha\varsigma$, u. c. 48. D. hat zunächst, um der männlichen Haltung der Rede willen, die Häufung von mehr als zwei Kürzen möglichst selten u. in der Hauptsache nur innerhalb eines Wortes zugelassen, zu 1. 5 u. 7. u. 10, 4. 7. u. 46, 8. 8, 9. 62. Dies modifiziert und bestimmt den Rhythmus, macht ihn aber (als nur negatives Gesetz) natürlich nicht aus: der prosaische Rh. des Dem. besteht vielmehr wie jeder Rhythmus in der Wiederholung gleicher oder ähnlicher Takte. S. zu 1. 1 u. 4 u. 12 u. 13 u. 14 u. 15, 2. 22 u. 28, 3. 5 u. 16 u. 21 u. 22, 4. 14 u. 34 u. 38 u. 44 u. 45, 5. 8 u. 12 u. 18 u. 25, 6. 18 u. 25 u. 35, 9. 1 u. 2 u. 3 u. 5. Die Takte müssen natürlich mit der rhetorischen Gliederung zusammenfallen, u. insofern dient der Rh. auch der Deutlichkeit, indem Entsprechendes oder Zusammengehöriges, an gleicher Stelle des gleichen Taktes

stehend, auch durch den Rh. gebunden wird. Hervorhebend tritt oft die Assonanz hinzu: 4. 23 *ὅτι οὐκ ἔσθ' ἡμῖν | πορίσασθαι δύναμιν*, 14 *τῇ νυνὶ βοηθεῖα | κωλύσαι δυνήθειμεν*, 3 *ἀναμιμνησκομένοις . . δύναμιν λακταίμονων*, 6. 24 *φυλακτῆριον . . καὶ σωτήριον*, das. 25, 9. 34 *τοῦτο γὰρ ἦδη | τοῦσχατόν ἐστιν*, 54 *ἀνθρώπους | μισθωτοὺς*, u. s. f. Vgl. unten Verse.

Sarkasmus: s. Ton.

Satire: s. Ton.

Satzbildung: s. Gleichmaß, Kürze. Kurze S.: zu 1. 26, 6. 17, 8. 16 u. 17 u. 74. — Zerschnittene: zu 6. 9. Vgl. unten *ὑποστροφῇ*. — In anschwellenden *κῶλα*: zu 2. 4, 4. 45, 8. 12, 9. 86 [L. 2. 71]. — Staffelförmige: zu 9. 1.

Satzstellung: zu 4. 13 u. 46. Der gemeinsame Nachsatz steht zwischen seinen Vordersätzen 7. 21. Vgl. 41. 1 *εἰ μὲν μὴ πᾶσαν σπουδὴν ἐποιήσαμην, ἐμαυτὸν ἂν ἠτιάμην, εἰ μᾶλλον ἡρώμην*, Philemon *ἐπὶ ἄν τις τυγχάνῃ λυπούμενος, ἥττον ὀδυνᾷται, φίλον ἂν παρόντ' ἔδῃ*.

Schnelligkeit: in der Beweisführung: zu 4. 34. Vgl. Kürze, Überraschung.

Sentenz: s. γνώμη.

Spannung: s. Gewicht.

Spott: s. Ton.

Sprichwörtlich: zu 1. 22 (4. 46), 5. 5 u. 25. Vgl. γνώμη.

Steigerung: s. Gewicht, Reihenfolge, Stellung.

Stellung: s. Dionys. Hal. π. συνθέσεως ὀνομάτων c. 5 zu E. — Hervorragende: 1) an der Spitze (pathetische), des Kernwortes in einem neu eintretenden Moment: zu 5. 22, von Objekten und Objektssätzen: zu 4. 16 u. 43, 5. 10 u. 20, 6. 3 u. 23 u. 30, 8. 28 (vgl. 57. 65 *ταῦτα τοὺς εἰδοτάς . καλούμεν*, 14. 25 *ταῦτα δὲ οἱ κεκτημένοι τοιοῦτον ἔχουσι νοῦν*, [Thuk. 6. 64. 5 *εἶναι δὲ ταῦτα τοὺς ξυνδράσκοντας πολλούς*], 23. 37 *τοῦτον . . τὸν νόμον . ὁ θεός*, 8. 55 u. 56, 9. 7 u. 13 u. 16 u. 29 u. 66. Von Prädikaten: zu 1. 19, 2. 13, 3. 12, 4. 13 u. 42, 8. 18, 9. 66. Von anderen betonten Begriffen: 2. 8 *καιρῶν*, 26 (u. 4. 16) *αὐτῶν ipsorum*, 3. 14 *ποιεῖν*, 4. 10 *νῦν* [Hyp. p. Eux. col. 19. 10 *νυνὶ δὲ τὸ γιγνώμενον ἐν τῇ πόλει καταγέλαστον ἐστὶ*], 5. 5 *πάντες*, 19 *κοινὸν*, 6. 12 *ἰδίᾳ* [And. 4. 35], 8. 39 *τῇ πόλει*, 9. 34 *Κορινθίων*, 66 *τεθνάναι*; speciell von betonten kürzeren und längeren Begriffen vor *εἰ (ἂν)*: 3. 15, 4. 29 u. 43, 5. 16, 6. 16, 9. 44 u. 68, 16. 11, 19. 203, 20. 22 u. 25 u. 34 u. 46 u. 54 u. 61 u. 79 u. 119 u. 133, 21. 186 u. 199 u. 201, 23. 42 u. 94 u. 192 u. 199, 24. 94 u. 197, 27. 5, [34. 51], 36. 31 u. 49, 40. 56, 51. 19, [53. 28]. Betonten Begriffen, die meist zusammengehörig sind, tritt auch *δέ* nach, in die dritte u. vierte Stelle (insgemein zur Vermeidung eines Hiat oder einer Häufung von Kürzen): 6. 3 hinter *οἷα ποιεῖ*, 8. 9 *δεινὰ ποιοῦσι*, (67 hinter *οὐ τὸν αὐτὸν* notwendig), 72 *ἐπὶ τοῦτο*, 9. 5 *τῆς πόλεως*, 23. 3 *τὴν ὥς ἀληθῶς*, [L. 1. 42 *ὡς μετὰ πλείστων*, Demad. 5 *ἡ παρ' ὑμῖν ἐλπίς*, Baier praef. Is. 4 p. XVII, Schneider zu Is. 4. 187]; vgl. auch *δέ* im Nachsatz I.² *δέ*. So werden betonte Wörter durch Hinterstellung von *ὃ ἄνδρες Ἄφ'* gehoben, s. oben Anrede; Adj. und Adv. durch das nachfolgende *οὕτως*, zu 9. 85, I.². Und dasselbe thun unwillkürlich die Formwörter, wenn sie ihrerseits die möglichst unbetonte Zwischenstellung suchen, wie *τις*: zu 6. 8; vgl. 20. 81 u. 133 u. 146, 28. 2 [Rehd. zu Xen. An. 5. 7. 19]; wie das ein Relativum aufnehmende *αὐτός*: s. Parataxis zu E.; vgl. zu 1. 2 *ἐκείνων*, 5. 18 *ἡμῖν*. — Voran stehen hypothetische Sätze, die zu zwei folgenden gemeinschaftlich gehören: zu 4. 1, 8. 8. 2) am Ende (signifikante): des Subjekts: zu 1. 21, 3. 14, 5. 13 u. 15, 8. 6 u. 72. Anderer betonter Begriffe: 2. 8 *ἀσμενοι*, 8. 3 *ἀποδράναι*, 20 *ἅπαντα*, 9. 63 *σωθήσεται*; vgl. 18. 72 *ἐμὰ*. — Charakteristisch ist [wie bei Thuk., s. Classen Einl. S. 79 u. zu Th. 2. 7. 3] die Endstellung von Adverbien: zu 4. 8, ebenso *νῦν* 1. 6 u. 14, 4. 7, 9. 31; *πάλιν* 2. 8; *ἦδη* 2. 26, 4. 8. 6. 33, 18. 10. 19. 19 u. 179

u. 314; τὸ κατ' ἀρχὰς 2. 6; πολλάκις 9. 6; ἄγαν 4. 17 [λίαν Schneider zu Is. 9. 48. u. πάνυ Stlb. zu Pl. Phaidon 90^a]; εὖ 19. 138; δῆπου 8. 9 u. 17; ὁπωδήποτε 8. 7; προθύμως 8. 5; δικαίως 2. 5 [And. 3. 26], εἰκότως 21. 43 [A. 3. 10, Lyk. 47 u. δ.], χαλεπῶς 2. 17, δημολογία 4. 42. — Zu 9. 40 πολλῶ vgl. (8. 68?) 19. 79 u. 90 u. 238, 21. 156 [And. 1. 64], auch πάνυ 30. 36, 54. 1, prooim. 18, [Frohb. zu L. 19. 16 u. S. 192].

3) Kreuzstellung (chiastische): s. Anastrophe, Reihenfolge. Vgl. zu 8. 1, 4. 6, 5. 8 u. 24, 6. 4 [7. 6 u. 22 u. 84.] 8. 18 u. 46 u. 69 u. 70, 9. 9, [Schneider zu Is. 1. 7], 2. 18 ἀρχῆς καὶ δυνάμεως, 14 δυνάμεις καὶ ἀρχή, 18. 99f. σωτηρίας ἢ ἐλευθερίας . . ἐλευθ. καὶ σωτηρ. Zu 9. 61 τῷ μὲν. τοὺς δὲ, τοῖς μὲν. τὸν δὲ vgl. 9. 64, 19. 229, 23. 103 τὸ τολῶν ψήφισμα τουτὶ τῷ μὲν ἡγούμενῳ τῶν Κερσοβλέπτου πραγμάτων ἀσφάλειαν διδόν, τοῖς δὲ τῶν ἐτέρων βασιλείων στρατηγοῖς φόβον παρίσταν, τοὺς μὲν ἀσθενεῖς, τὸν δὲ . ἰσχυρὸν καθίστησιν, [Is. 2. 18 τὰς μὲν ἐργασίας αὐτοῖς καθίστη κεφαλῆας τὰς δὲ πραγματείας ἐπιτηλείους, ἵνα τὰς μὲν φεύγῳσι, πρὸς δὲ τὰς προθυμότερον ἔχωσιν, 16. 188, 21. 7; Gebauer de hypot. 117 ff.].

4) Möglichst nahe (parataktische) verwandter Begriffe: zu 4. 84 u. 47, s. Parataxis z. Afg.; entgegengesetzter Begriffe s. Antithese. — Der Prädikate von zwei verschiedenen Sätzen: s. Anastrophe, vgl. 1. 10 πεπονημένοι πεφρονέται τε.

Symmetrie: s. Gleichmaß.

Synonyma: s. Erweiterung.

Σχήματα: Figuren, s. Einl. § 92, Volkmann Rhet. 389 ff. (456^a ff.), Dzialas rhetorum antiqu. de figuris doctrina Breslau 1869. 4.

Σύστροφη: s. Kürze, περιβολή.

Takt: in der Art sich einzuschließen: zu 1. 10, und von seiner Person zu reden: zu 8. 21, 4. 51, 5. 4 u. 5 u. 11, 6. 19 u. 26 u. 88, 8. 70 u. 71 (u. 75). — In der klugen Maßsigung, mit welcher D. seine Widersacher stets nur um der Sache willen angreift, (daher auch nicht mit Namen nennt, 8. 22 οὔτοι, 8. 89 u. 67 ἐνίοις) vgl. 6. 87; dem Volke und den übrigen Griechen Vorwürfe macht: zu 1. 2, 4. 88, 8. 81, 9. 25 u. 80. — In der Klugheit bei Einführung, Umhüllung, Ablehnung bedenkllicher Punkte: zu 2. 9 z. A., 8. 11 u. 84, 5. 24, 8. 9 u. 26, 9. 8 u. 25. — Im Vermeiden zu künstlichen oder forcierten Ausdrucks: zu 5. 10, 9. 68 z. E. — Durch Maßhalten im Sprechen: zu 6. 1, 9. 26 (vgl. das ἐπιεικῶς 23. 4 u. 24).

Τάξις: s. Disposition.

Technische Wörter: s. Ind.²

Titel der Reden (und innerhalb der Reden λήμματα) Einl. § 90; zu 8. 2.

Ton der Rede: vgl. Einl. § 40 u. 92 z. E.; unten ἐπὶ ὁμοίαις. 1) Selten ein ruhiger (zu 1. 11), und zwar gerade da, wo die römische u. moderne Beredsamkeit häufig ein großes Pathos hineinverlegt, vgl. Προοίμιον u. Ἐπίλογος. — 2) Affektvoll: einfach und wehmütig, der Ausdruck höchster Vaterlandsliebe 6. 37, 8. 40 u. 48, 9. 20 u. 86 u. 54 u. 65 u. 76. Gehoben: zu 2. 22, 8. 28 (οἰκειότης), 4. 17, 9. 16. Kühn und zuversichtlich: zu 1. 10, 2. 1, 8. 11 u. 84, 4. 15 z. E., u. 29 u. 51, 8. 16 u. 66, 9. 54. Zaudernd: zu 5. 2. Drohend ernst: zu 8. 89 u. 51 u. 61, 9. 20. Unwillig zürnend: zu 1. 24, 8. 16 u. 28 u. 81 u. 82, 4. 10 u. 84 u. 86 u. 48 u. 46, 8. 28 u. 85 u. 55 u. 74, 9. 15 u. 81–84 u. 89 u. 54. Teils bitter, sarkastisch, satirisch; teils ironisch, spöttisch bis zur Parodie: zu 1. 1 u. 9 u. 11, 2. 6 u. 28 u. 25, 8. 1 u. 5 u. 18 u. 17 u. 18 u. 27 u. 29 u. 81 u. 85, 4. 1 u. 10 u. 18 u. 20 u. 24 u. 25 u. 86 u. 40 u. 42, 5. 7 u. 8 u. 22, 6. 4 u. 18, 8. 12 u. 18 u. 21 u. 22 u. 24 u. 25 u. 88 u. 46 u. 52 u. 58, 9. 5 u. 11 u. 12 u. 29 u. 88 u. 58 u. 66; vgl. Wortspiel. — Schneller Tonwechsel: zu 2. 24, 4. 17, 5. 7, 8. 12 u. 85, 9. 12 u. 28 u. 80

u. 41 u. 54 u. 64. Vgl. auch die unter Überraschung und besonders die unter Wechselwirkung als Dialoge bezeichneten Stellen.

Traductio: d. i. eiusdem verbi crebrius positi quaedam distinctio, Cic. de or. 3. 206. Das in der Seele dominierende Wort bricht nicht neben einander (*ἐπιτένεις*), nicht an gleicher Stelle (*ἐπαναφορά*), sondern an verschiedenen oft in verschiedenen Formen innerhalb eines Gedankenkomplexes durch: 1. 20 *δεῖ*, u. 24 *καιρός*, u. 27 *ζημιούν*, 2. 23 *θανμάζω* u. *τὰ ὑμέτερα*, 3. 5 *καιρός*, u. 84 f. *τάξις*, 4. 7 *ἐδέειν*, u. 88 f. *τὰ πράγματα*, u. 47 *θανάτου*, u. 50 *εἰδέναι*, u. 51 *συμφέρειν*, 5. 18 *πόλεμος*, u. 23 *οὐκ ἐβούλοντο*, 6. 1 *λόγοι*, 8. 30 ff. *αἰτίας*, u. 89 f. *πόλις*, u. 72 *πολίτης*, 9. 17 *φάναι*, u. 78 *αὐτούς*, [eine schon bei Homer, weil ein natürlicher Ausdruck des Affekts, nicht seltene Erscheinung: A. 134, 266, 273, 287, B. 23, 204, τ. 205 u. o., Soph. O. T. 399—402 *δοκεῖν*] 19. 266 *προδιδόντες*. Die andere Art der traductio ist unser Wortspiel.

τραχυτής: zu 3. 31. Hermogenes 3. 233 *Ἐννοιαὶ εἰσι τραχεῖαι πᾶσαι αἱ τῶν μειζόνων προσώπων ἐπιτίμησιν ἔχουσαι ἀπὸ τινος τῶν ἑλαττόνων προσώπων ἀπαρκαλύπτως*, ως (7. 45, 10. 6, Br. 3 p. 1485. 9) *ὕμεις δὲ . . πέμψουσιν* (3. 31), *ἐκλελύσθαι* . . (19. 224, vgl. 18. 138), *οὗτοι σωφρόνων . . φέρειν* (3. 20), *τουτὶ δὲ ἤδη τῇ μεθόδῳ καὶ λειότερον γέγονεν* ἐν γὰρ τῷ καθόλου εἰρηται, καὶ οὐχ ἀπλῶς ἐπετίμησε, πλὴν ἢ γε ἔννοια τραχεῖα . . und so mildere D. immer (: Br. 2 p. 1469. 7—10, 3 p. 1483. 24 *ὅτι ἂν εἰπὼν μῆτε . . ψευσαίμην; . . ἐκβεβηκότες* liege diese Milderung in der διαπόρῃσις); vgl. zu 9. 54; eine andere Milderung ist 23. 145 *πολλὰ γινώσκοντες ὁρθῶς*. — *Δέξις δὲ τραχεῖα ἢ τετραμμένη καὶ ἀφ' ἐαυτῆς σκληρά, οἷον ἐστὶ καὶ τὸ „καταπεπατημένον φορεῖτε“* (7. 45), καὶ τὸ „ἐκλελύσθαι καὶ ἀναπεπαικότες καθίσθαι“ (19. 224), καὶ τὸ „ἐκνενευρισμένοι“ (3. 31), καὶ τὸ „κατεσθίων κατέφαγε“ (25. 62), καὶ τὸ „διοργανυμένοι κατὰ πόλεις“ (9. 28), καὶ τὸ „περικοπτῶν καὶ λαποδυντῶν τὴν Ἑλλάδα“ (9. 22). αὐταὶ μὲν οὖν διὰ τὸ τετραφθῆαι εἰσι τραχεῖαι (vgl. auch zu 9. 51), ἀφ' ἐαυτῶν δὲ σκληραὶ αἱ τοιαῦται, οἷον „ἀταρπός, ἐμαρπτεν, ἔγναμψε“ u. ἄ. [Demetr. 9. 79 nennt „βέβρωκε“ — κατὰ μίμησιν ἐξηγῆνται ἐαυτοῦ.] *ἔχει δὲ τὸ τοῦτον καὶ τὸ „περικοπτῶν“ καὶ τὸ „ἐκνενευρισμένοι“, εἰ καὶ μὴ τοσοῦτον ὅσον αἱ προειρημέται. — Σχήματα δὲ τραχεῖα μάλιστα μὲν τὰ προστακτικά, οἷον* (1485. 8), *ἔπειτα τὰ κατ' ἐρωτήσιν ἐλεγκτικά* οἷον „εἰτα Οὐλύνθιο (23. 109), καὶ πάλιν „οὐχ ὁράτε (19. 263), καὶ πάλιν „βουλευέσθε ὦ ἄ. Ἀθ., Θηβαίους ἔχοντες ἐν νήσῳ; κ. τ. ἔ. (8. 74). εἰ γὰρ ἀφέλοι τις τῆς ἐννοίας ταύτης τὴν μέθοδον καὶ τὸ παράδειγμα εἶναι, προηγούμενος δὲ λέγειν αὐτό τις θεῖν τὸν Δημοσθένην ἢ τινα ἕτερον καὶ καθ' ὑποκειμένου, ἀλλὰ μὴ ὡς εἰπόντος τινὸς ἀναμνησκοντα, σφόδρα ἐστὶ τραχεῖα καὶ διαφερόντως γε κατὰ τὰ σχήματα. — Κῶλα δὲ τραχεῖα τὰ βραχυτέρα καὶ ἂ μὴδὲ κῶλα, κομμάτια δὲ καλεῖν ἄμεινον, οἷον (4. 44 u. 10) *πότε . . ἡγεῖσθαι;*

Übergang: 1) aus dem Plural in den Singular: (für die unhaltbare Lesart von Σ. 8. 38 *εἰσὶ τινες οἳ . . οἴονται, ἐπειδὴν ἐρωτήσῃ* führt Rehd. an: Pl. Krat. 417^b *καθάπερ οἱ κάπηλοι χρωῶνται, ἐὰν τὸ ἀνάλαμα ἀπολύῃ*, Aristot. Poet. 1461^b 30 *ὥς γὰρ οὐκ ἀλσθανόμενων ἂν μὴ αὐτοὺς προσθεῖ πολλὴν κίνησιν κινούνται*, 1457^b 20 *προσιθίσαι ἀνδ' οὐ λέγει*; Arist. Vesp. 565 *προσιθίσαι κακὰ ἕως ἀνιῶν ἂν ἰσώσῃ τοῖσιν ἑμοῖσιν*; nahe kommt Ar. vesp. 989 *ὅταν ὀρχεῖσθαι θεῶν αὐτοὺς . . ἀμελῇ*; Ps. D. 69. 72 *κατιδόντες . . συμπαράγενομενος*, vgl. 35. 7 u. 36; auf vorangehende Dativi im Plural bezieht sich der im Nebensatz stehende Singular des Prädikates: Tyrtaios 1. 28 *νέοισι δὲ πάντ' ἐπέοικεν, ὅφρ' ἐρατῆς ἥβης ἀγλαὸν ἄνθος ἔχη*, Eur. Suppl. 436 *ἔστιν δ' ἐνισπεῖν τοῖσιν ἀσθενεστέροις . . ὅταν κλύῃ*, 453, Andr. 422, Hec. 1189, Pl. Prot. 334^c *ἀπαγορεύουσι τοῖς ἀσθενούσι μὴ χρῆσθαι ἔλαφον ἐν οἷς μέλλει ἔδεσθαι*, 319^d *τούτοις οὐδεὶς τοῦτο ἐπιπληττει, ὅτι . . συμβουλευεῖν ἐπιχειρεῖ*, Gorg. 505^d, civ. 347^a, Her. 1. 197 Z. 3; auf vorangeh. Genitive: Eur. Erechth. bei Lyk. § 100 *τὰ μητέρων δὲ*

δάκρυον, ὅταν πέμπῃ τέκνα, D. 23. 125 τῶν ἑνα μὴ τι πάθῃ (πάθωσι Reiske) ταῦθ' εὐρισκομένων — auf Accusative: Pl. Prot. 324^a οὐδείς κολάζει τοὺς ἀδικούντας ὅτι ἡδίκησεν, Polit. 299^a, Ar. εἰρ. 640, Pl. civ. 413^c, Ar. Lys. 358, Eur. Alk. 356, Aisch. Eum. 332, Ps. Lys. 6. 6. — In parataktischen, meist Hauptsätzen: χαίρουσιν οἱ ἱατρονόμενοι . . . Μεγάλαν γὰρ κακὸν ἀπαλλάττεται Pl. Gorg. 478^c, Phaedo 63^d, civ. 389^d u. 558^a, Ar. Eccl. 672, Wesp. 554, Thesm. 797, Frö. 1075, Wo. 975, Xen. Hipp. 4. 19, Mem. 4. 3. 10, Her. 1. 195. Z. 4, s. Stein 4. 22 Z. 9, 4. 172 Z. 21, 7. 85, Thuk. 1. 120, Is. 2. 15, Lyk. 60; αὐτός bezieht sich auf einen Plural: Xen. Oek. 12. 12, Her. 1. 197. Z. 7; μόνος: Lyk. 55; αὐτοῦ: Ar. Rhet. 1385 b, 29, αὐτῶ: Pl. civ. 463^b u. 591^a, Xen. Oec. 3. 5, Ant. 2 γ. 2 (αὐτοῖς Reiske), A. 2. 87, Ar. Rhet. 1386 a 26, 1390 a 2. Noch anderer Art sind Soph. Phil. 637, E. H. f. 195.) Überall, wo der Wechsel stören könnte u. dabei ein Grund für denselben nicht ersichtlich ist, muß man die Echtheit der Überlieferung bezweifeln.

2) Aus der indirekten in die direkte Konstruktion; a) aus der kausalen: zu 5. 12 ἔν μὲν δι' εὐτυχίαν. ἔτερον δὲ [ὅτι om. Σ.] προῖκα κρίνα (wo Franke die Auslassung von ὅτι (dafs) nach ἔτερον δὲ in A. 3. 178 u. 208 vergleicht). Vgl. D. [41. 7.] 18. 3 [ὅτι steht 18. 173, vgl. L. 14. 32, 33. 1]; auf καὶ διότι folgt nachher καὶ δι' καὶ [Her. 7. 205 Z. 8]. — b) aus der Relativkonstruktion. Das Relativpronomen wird, wo es sich in verschiedenen Sätzen auf dasselbe Nomen bezieht, meist nur zu rhetorischem Effekt wiederholt [solchen sucht der letzte Redner Deinarch 1. 9 φ., φ; bei verschiedenem Casus 1. 46 ὄν., ὅς, 109 ἦν., ἦ, 2. 4 ὅς., ὄν., 3. 18 ὄν. ὅς], bisweilen nach Präpositionen und καὶ: 19. 69 οἷς., οἷς., καὶ ἐν οἷς, 29. 26 οἷ., δι' οὗς [A. 3. 9 οἷ., παρ' οὗς, Isai. 2. 41 οὖ., καὶ ὅς, L. 12. 81 οἷς., καὶ μεθ' ὧν, Is. 18. 39 οὖ., καὶ εἰς ὄν, 17. 14 οὖ., καὶ παρ' οὖ, D. 45. 57 ἦν., καὶ δι' ἧς]. Gewöhnlich ist die Aufnahme des Relativpronomens im zweiten Satze durch die casus obliqui von αὐτός; und zwar im gleichen casus, nach καὶ: 23. 111 ὃ ἐλυσσέλει., καὶ αἰρετώτερον ἦν αὐτῶ, nach οὐδὲ: 47. 53 [μῆθε: A. 3. 128], δὲ: 23. 181, 40. 56 [Is. 4. 151]: μὲν. δὲ: [L. 24. 6]; häufiger noch in verschiedenem Casus, nach καὶ: [Ant. 5. 47, Is. 12. 217], st. ὁπόσοι D. 24, 63 [L. 3. 47], nach οὐδὲ 8. 24 οἷς οὐκ ἐχαρίζονθ'. οὐδ' ἐφίλουν αὐτοὺς (?), nach δὲ: 9. 47 οἱ θαλάττης μὲν ἦρχον . . . ὑφίστατο δ' οὐδὲν αὐτούς, 15. 26 [Is. 12. 26 u. 41 u. 152, L. 14. 17, Hyp. g. D. col. 1. 18], st. ὅσοι: [L. 25. 11]; st. ὅστις: [L. 1. 27]; nach ἀλλὰ: [Is. 12. 261]; nach ἀλλὰ καὶ: [L. 19. 14]. Selten geschieht diese Aufnahme des Relativpronomens durch οὗτος u. ἐκεῖνος, und zwar in gleichem Casus nach καὶ: [Ps. D. 25. 81]; in verschiedenem Casus: [Lyk. 9 ὅσα., δὲ τούτων], 19. 309 ἄς., οὐδ' ἐπὶ ταύταις [L. 25. 30 οἷ., καὶ διὰ τούτους, 32. 27 ἄ., καὶ περὶ τούτων, 10. 27 ὅς., καὶ ἐκείνους, ep. Phil. D. 12. 12 οὗς ἐγὼ μὲν., ἐκεῖνοι δὲ; Ant. 3 β. 1 ὧν μὲν . . . δὲ ταῦτα]. Wo diese Wiederaufnahme nicht stattfindet, löst sich der zweite Satz ganz vollständig als Hauptsatz ab, nach καὶ: [Ant. 6. 41, L. 1. 26], nach δὲ: [L. 1. 49 (Frohb.), Thuk. 6. 10], doch hat (nach δὲ) D. 14. 15 [u. Is. 5. 78] noch immer das Relativpronomen im Sinne; und leicht zu ergänzen ist dasselbe im Sinne des Sprechenden, und zwar im Nomin. nach δὲ: 4. 85, [Is. 18. 27 συνθηκῶν ἄς οὐδεπώποτε. ἐλυσσέλησε παραβῆναι., τούτην δ' ἔχουσι δύναμιν, 12. 137], 18. 82, 23. 126; nach ὅσους [60. 33]; nach ἀλλὰ: [Is. 3. 43, Hyp. g. D. col. 23. 23]; nach καὶ: 24. 73, [36. 21, And. 1. 149]; in casibus obliquis: nach καὶ: 9. 72 προσβείται. ἄς περιήλθομεν καὶ [n. αἷς] ἐποίησαμεν, [Dein. 1. 52], 20. 149, 23. 81, 10. 31; nach δὲ: 19. 135; nach ἀλλὰ: [L. 32. 27]; nach ἀλλὰ καὶ: [Is. 18. 58].

Übergangsformeln: zu 9, 59. Vgl. ὑποφορά. [Birkler Programm von Ehingen 1867 u. 1868].

Überraschung; in der Ergreifung von Gedanken des Hörers: zu 2. 20, 4. 2 u. 20. Durch Änderung des angefangenen Gedankens: zu 3. 15 u. 23, 4. 21 u. 48, 9. 7; vgl. zu 5. 25, u. 9. 46. Durch plötzlichen

Übergang zu anderen Gedanken und Empfindungen: zu 4. 87 u. 42, 8. 8 u. 18 u. 70, 9. 19 u. 68; durch unerwartete Gedanken: 1. 4, 4. 2, 8. 8 u. o. [im Prooimion: Frohb. zu L. 16. 1]. Vgl. oben παράδοξον, u. Tonwechsel in „Ton“ z. E.

Übersichtlichkeit: zu 2. 8 u. 7, 6. 7, 8. 35 u. 53. Vgl. Kontinuität, *υπερβατόν*, verbi transgressio (Quintil. 8. 6. 62). Jene Bezeichnung schon Pl. Protag. 343^a (s. Sauppe) ἀλλ' *υπερβατόν* δεῖ θείναι ἐν τῷ ἄσματι τὸ ἀλαθές, Anaximenes π. 39. c. 30 εἰν μὴ *υπερβατός* αὐτὰ (τὰ ὀνόματα) τιθῶμεν ἀλλ' αἰεὶ τὰ ἐχόμενα ἐξῆς τάττωμεν. Longinos π. 39. c. 22 definiert das Hyperbaton: ἐστὶ δὲ λέξεων ἡ νοήσεων ἐκ τοῦ κατ' ἀκολουθίαν κεκινημένη τάξις. Nach ihm ist Demosth. πάντων ἐν τῷ γένει τούτῳ κατακορυστάτος, καὶ πολὺ τὸ ἀγωνιστικὸν ἐκ τοῦ *υπερβιβάζειν* συνεμφαίνων. καὶ . . . πολλὰκις τὸν νοῦν ὃν ὥρμησεν εἰπεῖν ἀνακρεμῶσας, καὶ μεταξὺ ὡς εἰς ἀλλόφυλον καὶ ἀπειροκυῖαν τάξιν ἄλλ' ἐπ' ἄλλοις διὰ μέσου καὶ ἐξωθέν ποθεν ἐπισκυλῶν, εἰς φόβον ἐμβαλὼν τὸν ἀκροατὴν, ὡς ἐπὶ παντελεῖ τοῦ λόγου διαπτασεί, καὶ συναποκινδυνεύειν ὑπ' ἀγωνίας τῷ λέγοντι συναναγκάσας, εἰτα παραλόγως διὰ μακροῦ τὸ πάλαι ζητούμενον εὐκαίρως ἐπὶ τέλει πού προσαποδοῦς αὐτῷ τῷ κατὰ τὰς *υπερβάσεις* παραβόλῳ καὶ ἀκροσφαλεῖ πολὺ μᾶλλον ἐκπλήττει. — *Ῥεφρ.* καθ' *υπερθέσειν* (Hermog. 3. 287; κατ' ἀναστροφὴν Tiber. 8. 561) ist, wenn ohne anderweitigen Einschub und ohne Verstärkung doch weite Trennung des Zusammengehörigen stattfindet, wie des Artikels und seines Nomens, 1. 18, 2. 5 u. 15, 4. 7 u. 51, 5. 1 u. 5 u. 8, 6. 2 u. 29, 7. 5, 8. 67, 9. 17, 18. 146 κρατοῦντι τοὺς ὁποιοῦσδ' ἡποθ' ὅμεις ἐξεπέμπετε στρατηγούς, 18. 254, 19. 1 u. 17 τῶν ὅτε τὴν εἰρήνην ἐποιεῖσθε λεγθέντων, u. 148 u. 186 τῆς οἶα παρ' ἡμῖν ἐστὶ πολιτείας, 21. 27, 22. 52, 23. 85 u. 148 u. 190, 29. 10. — Über das *υπερβατόν* κατὰ *παρένθεσιν* (Herm. Tiber. das.) s. oben *παρεμβολή*; vgl. unten *υποστροφή*. — Zu 8. 5 δέκα ναῦς ἀπεστείλατε ἔχοντα κενὰς Χαλιδήμον [vgl. Xen. An. 1. 2. 21 τριήρεις ἦκουε περιπλεούσας . . . Ταμῶν ἔχοντα, Arrian An. 1. 14. 6, 2. 2. 1, 3. 2. 6; Thuk. 5. 71. 3; Her. 6. 86 Z. 19, L. 28. 4 ἐπετρέψατε τὰς ναῦς ἐκείνων ἔχοντα ἐκπλεούσαι].

ὑπόκρισις, Vortrag: s. Einl. § 40; vgl. Longin. *τέχνη* 39. 1. 310 Sp.; oben Ton, unten Wechselwirkung; zu 8. 17, 9. 1. Über 9. 26 u. 27 sagt Dionys. π. τ. λεκτ. *Δημ.* δεινότη. 54 (6. 1119 R.) „Ὁλυνθον . . . σιωπῶν.“ ἐνταῦθα ἡ λέξις αὐτὴ διδάσκει τίνος ὑποκρίσεως δεῖ αὐτῇ . . . διηρηκῶς γὰρ τὸ πλῆθος τῶν ἀνηρημένων ὑπὸ Φιλίππου πόλεων ἐπὶ Θράκης, οὐ φησὶν ἐρεῖν . . . οὐχὶ ταῦτ' οὖν εἰδωμένον δεῖ λέγειν καὶ ἅμα ὑπαγανακτοῦντα καὶ παρεντείνοντα τὸν ἥχον; [mag sein; aber am natürlichsten, dem Inhalt, wie der Form des Ausdrucks (*παράλειψις*) angemessen, beginnt ein traurig ernster Ton bitterer Resignation, welcher auch eine wachsende Steigerung zuläßt]. *ἔπειτα* φησας οὐκ ἔχειν ἐρεῖν ταῦθ', ὥσπερ δεινὰ καὶ πέρα δεινῶν, ὅμως δούρεται πόλεων κατάλογον [in dem Polysyndeton] καὶ ταχέϊαν ἀναίρεσιν διέξεισιν, ὡς οὐδ' ἔχνος ἐκ τοῦ λοιποῦ ἐχουσάν τῆς καλῶς οἰκήσεως . . . οὐ δὲ ὀργῆς [s. zu 9. 27] οὖν ταῦτα *υπερβαλλούσης* καὶ οἰκτον λέγεσθαι προσήκει; τίνες οὖν εἰσὶν ὀργῆς καὶ ὀλοφνυμοῦ τῶνοι καὶ ἐγκλίσεις καὶ σχηματισμοὶ προσώπων καὶ φορὰί χειρῶν; ἃς οἱ κατ' ἀληθειαν ταῦτα πεπονθότες ἐπιτελοῦσι . . . καὶ αὐθις ἐπιφέρει . . . „ἀλλὰ Θετταλία . . . Ἀθηνῶν.“ ταῦτα πάλιν ἑτέραν ὑπόκρισιν ἀπαιτεῖ. πυνθάνεται γὰρ, εἰτ' ἀνθυποφέρει [sibi respondet], καὶ παρ' ἑκάστον ἀγανακτεῖ καὶ τὸ δεινὸν αὖξιν [s. zu 9. 27]; ἴδιον δὲ δήπου σχῆμα πένσεως, ἴδιον δ' ἀνθυποφορᾶς, ἴδιον δ' αὐξήσεως: οὐ δύναται ταῦτα ἐνὶ τόνῳ καὶ μιᾷ μορφῇ φωνῆς λέγεσθαι. τούτοις ἐκείνα *ἔπειτα* „καὶ οὐ γράφει . . . τὰνθρόπον.“ ταῦτα ἐνεστὶ προφέρεσθαι ἡδονῇ ἐν παρωδικαῖς μέλειν ὥσπερ ἱστορίαν; οὐκ αὐτὰ βοᾷ καὶ διδάσκει πῶς αὐτὰ δεῖ λέγεσθαι, μόνον οὐ φωνὴν ἀφιέντα [Nachahmung von D. 1. 2]; ἐνταῦθα ἀστεῖον ἥχον, ταῦτα ἐσπενσμένως εἰπέ, ταῦτ' ἀναβεβλημένως, δευρὶ δ' ἀπόλιπε τὸ συνεχές, ἐνταυθοὶ συναψων τα

ἐξῆς, τούτοις συνάλησον, τούτων καταφρόνησον, ταῦτα ἐκδειματώθητι, ταῦτα διάσυσσον, ταῦτα αὐξήσον.

ὑποστροφῇ: zu 5. 9. γίνεται όταν ἀρχηται τις ἐννόλας τινός, εἴτα δι' ἐπεμβολῆς μεσολαβήσας αὐτὴν πάλιν ὑποστρέψας ἐπαναλάβῃ, Joann. Sikel. 6. 235 W., zu Hermog. 3. 228, welcher richtig bemerkt, daß solche (durch ἐπεμβολαί (s. oben) hervorgerufene) ὑποστροφαί die Rede πρὸς τὸ κοινότερον καὶ πολιτικώτερον ἀγούσι. Wie 18. 18, 19. 10, 20. 102, 25. 15. Vgl. Hermog. 3. 276 αἱ τοιαῦται ἐπεμβολαὶ καὶ ὑπτιόσθητα ἐξαιρουνται τὴν ἐν ταῖς ἀφηγήσεσι, διακόπτονται τὸν λόγον καὶ ποιοῦσαι κατ' αὐτὸ τὸ διακόψαι γοργότερον: s. zu 6. 9.

ὑποφορά, subjectio, ein (zu erwartender) Einwurf, welchen der Redner selber ausspricht, um ihn sofort zu widerlegen. Die vollständige Form umfaßt nach Hermog. 3. 108 ff. vier Teile, welche er an (Ps. D.) 7. 2 nachweist: Φίλιππος . . ἐπρεσβεύομεν (a. πρότασις), ὥς . . κησαιοτο (b. ὑποφορά). τούτων δὲ τὸν λόγον . . οὐ χαλεπὸν ἐστὶν αὐτὸν ἀφελέσθαι (c. ἀντιπρότασις τοῦτέστιν ἡ τῆς λύσεως ἐπαγγελία). ἅπαντες γάρ u. s. w. (d. λύσις, ἡ καὶ ἀνθυποφορά καλουμένη). Diese volle Form ist der ruhigen, selbstbewußten Beweisführung angemessen, s. 20. 1 u. 18 u. 98 u. 105 u. 120 u. 131, 23. 90 u. 92 u. 95 u. 110, etwas lebendiger 23. 187 u. 194, sehr lebendig durch Frage und Gegenfrage 23. 58 καὶ μὴν (Übergang zu etwas Neuem) εἰ τις ἐκεῖν' ὑπολαμβάνει, ποῦ δὲ γένοιτ' ἂν ταῦτα; τί καλύει καὶ λέγειν, τίς δ' ἂν ἀποκτείνειεν Χαρίδημον; vgl. 8. 38, und die ähnliche πρότασις 2. 9. Es hat aber Dem. die Form einerseits vielfach variiert in den Formeln der πρότασις u. ἀντιπρότ., andererseits sehr häufig gekürzt durch Weglassung eines dieser Teile, oder auch beider; denn beide sind nach Hermog. Bemerkung κόσμος [ich würde sagen „Fachwerk“] der Rede, und werden durch einen lebendigen Vortrag und richtigen Tonwechsel vollkommen ersetzt. Die πρότασις erscheint häufig in der Form (ἴσως) εἰποι (φῆσαι, ἔροιτο) τις ἄν: 8. 10 u. 16 u. 19, 6. 18, 18. 220, 23. 64, (1. 18, 2. 15, 9. 44); auch vereinzelt τις ἂν φῆσειεν 2. 5, ἂν τις εἰποι 1. 19, prooem. 35 p. 1445, 15, 1. 14 τί οὖν ἄν τις εἰποι ταῦτα λέγεις ἡμῖν νῦν; [certum est, sagt Franke, verba τί οὖν — νῦν uno tenore vocis pronuntiata esse, ut neque post οὖν neque post εἰποι interpungi debuerit. cf. 44. 55 ὅτι νῆ Δί' ἂν εἰποι τούτων εἰσπεπολήκα νῦν; prooem. 35 τί οὖν ἂν τις εἰποι σὺ παραινεῖς; Plat. Phaed. p. 87 τί οὖν ἂν φαίη ὁ λόγος ἐτι ἀπιστεῖς; Id. Hipp. I. 299^a μανθάνω ἂν ἴσως φαίη καὶ ἐγώ. Similia sunt ἤδη δὲ τις εἶπεν ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι που λέγων 13. 12; ἀλλ' ὦ τέκνον μοι δὸς χεῖρ' Eurip. ap. Stob. 3. 18, ἀλλ' ὦ μέλ' ἂν μοι σιτῶν διπλῶν ἔδει Arist. elq. 137]. Ungewöhnlich auch ist ἡρετό τις 4. 44. Die Formeln treten bei ruhigerem Tone vor, bei bewegterem zwischen oder hinter die ὑποφορά; jenes häufig auch in der Form ἐστι (τοίνυν) τοιοῦτός τις λόγος παρὰ τῶν ἀντιλεγόντων 16. 11 u. 8.: 9. 47, 20. 112 u. 125 u. 145, 21. 208, 23. 191; vgl. 8. 68 εἴτα φησὶν ὅς. Die ὑποφορά selber kann dabei in der lebendigen Frageform auftreten: 8. 19, 1. 14 u. 19, 8. 34, 4. 44, (ohne πρότ. u. ἀντιπρότ. 5. 24); oder sie wird einfach und natürlich mit ἀλλὰ (ohne πρότασις) eingeführt: 1. 26, 8. 20; sehr gewöhnlich aber markiert sie sich durch den pointierten Zusatz νῆ Δία (μὰ Δία 8. 17). Diese populäre Beteuerungsformel (und als solche auch ernst bei D. gebraucht: 6. 28, 21. 91, 24. 94, [25. 73 u. 81], 39. 7 u. 9, 45. 11, 55. 17 u. o.; besonders καὶ νῆ Δία 36. 55, 21. 3 u. 198, 23. 194, 19. 52 u. 215, 18. 251, 39. 13, die Antwort auf des Hörers Frage betonend 9. 70) verwendet gerade Dem. ungleich häufiger als die anderen Redner, und so gern bei Einwürfen, welche dann widerlegt werden, daß der Scholiast zu 731. 19 (übertreibend) sagt: τῷ γὰρ νῆ Δία πανταχοῦ ὁ δῆτωρ ἐπὶ διασυρμῶ χρηταί. So 23. 107 καὶ μὴν οὐδ' ἐκεῖνός γ' ἐστὶν εἰπεῖν, ὅτι νῆ Δί' ἐφεικνίσθητε; weit am gewöhnlichsten aber mit der bekräftigten Entgegensetzung ἀλλὰ νῆ Δία: 20. 3 ἂ. νῆ Δί' ἐκεῖν' ἂν ἴσως εἰποι . . ὅτι, 6. 18, [52.

26]; 21. 160 ἄ. νῆ Δ. *τρίτην ἐπέδωκεν*, mit nachfolgender Protasis, welche anderswo nebst der Antiprot. fehlt: 8. 9, 16. 6, 19. 158, 20. 20 u. 58, 22. 69, 23. 61, 24. 99 u. 125 u. 176 u. 202, [25. 42,] 31. 10, [33. 25, 35. 48], wo meist auch die *λύσεις* mit ἄλλὰ eingeführt ist, vgl. ἄλλὰ νῆ Δία 20. 75, 25. 67 u. 78, (wo, wie an andern Stellen, nicht etwa ein wirklich möglicher Einwurf gemacht wird, sondern die Hypophora zur erstarrten Übergangsform geworden ist, vgl. 20. 58, 19. 272, [Is. 8. 49, 4. 175, 17. 49, A. 1. 109 u. 113]). Das Kernwort der *ὑποφορά* kann durch die Stellung zwischen ἄλλὰ und νῆ Δία sehr gehoben werden, wie 6. 14 *ἐβιάσθη*, 24. 37 *γράφασθαι*, 126 *Μελάνωπος δεινόν*, [25. 79]. Diese Hebung durch das folgende νῆ Δία geschieht regelmässig da, wo der Redner selber mit (oft) offensiven Fragen an Gegner (oder Hörer) vorgeht und dann die diesen untergelegte Antwort so (ohne ἄλλὰ) zufügt: 38. 11 *πῶς οὖν εἰσέπραξεν; ἐπεμψε νῆ Δία, εἰποι τις ἂν, τὸν κοιμούμενον*, mit *πρότασις* auch 21. 41, ohne dieselbe 18. 101 *τί ἐμείλλον συμβουλευσέν . . ποιεῖν; μνησικακεῖν νῆ Δία πρὸς τοὺς βουλευμένους σῶξσθαι*, 8. 17, 19. 222, 21. 149 u. 222, 23. 124 *πότερον ψηφιοῦμεθα ἢ οὐ; ψηφιοῦμεθα νῆ Δία*, [25. 40 u. 77], 37. 50 (ernst, aber pointiert 9. 70 *ἐγὼ νῆ Δ.*); mit Prot. [40. 26 *διὰ τί ἂν ποτε . . ἐμὲ . . ἐπαίδευε; ὅτι νῆ Δία, ὡς οὗτοι φήσουσιν, ἐμοὶ χαριζόμενος . . τοῦτον ἠτίμαζεν*, ohne Protasis 14. 12, 20. 38 u. 161, 39. 14, [44. 50,] 37. 27 *τίνας γὰρ εἶνεκ' ἐπειθόν; ἵνα νῆ Δί' αὐτοὺς κηρύσσωμι*, (ernst 45. 11), 4. 10 *ἐπειδὴν νῆ Δί' ἀνάγκη*, 8. 51, [44. 55 *ὅτι νῆ Δί' ἂν εἰποι τοῦτον εἰσπεποίηκα νόον*]. — Umgekehrt kann aber auch ἄλλὰ hinter νῆ Δία treten: 23. 64 *νῆ Δία ἴσως εἰποι τις ἂν, ἄλλὰ*, getrennt durch die Protasis; meist aber unmittelbar: 18. 117 *νῆ Δί' ἀλλ' ἀδίκως ἦρξα*, 19. 272, [32. 29,] 39. 32, [44. 55], allemal ohne Protasis und Antiprot. und mit einer durch ἄλλὰ eingeführten *λύσις*. In Fällen, wie 23. 166 *οὐδὲ γὰρ τοῦτό γ' ἂν εἰποι τις, νῆ Δί' ἀμνόμενος γὰρ . . ἐποίει τι κακόν*, giebt der Hörer das vom Redner Gesagte zwar zu, entschuldigt es aber und begründet diese Entschuldigung, welche dann wieder vom Redner widerlegt wird, vgl. 8. (7 u.) 16, 19. 235, 20. 56, [40. 32]. Auch die Form der *λύσις* wird vielfach variiert. Überall aber ist die Hypophora eine die Lebhaftigkeit des Ausdrucks mächtig steigernde Figur, welche da, wo mehrere *ὑποφοραί* und *λύσεις* schlagfertig einander folgen, bis zu dramatischer Lebendigkeit wächst; s. Wechselwirkung.

Variatio: s. Wechsel.

Verse: Primus intellexit Isocrates, etiam in soluta oratione, dum versum effugeres, modum tamen et numerum quendam oportere servari, Cic. Brut. c. 8 § 32. [S. G. Hermann opusc. I, 121.] Vgl. Aristot. Rh. 3. 8, Dionys. π. συνθ. c. 25, Cic. or. § 189 versus saepe in oratione per imprudentiam dicimus, quod vehementer est vitiosum . . senarios vero et Hipponacteos vix effugere possumus. S. die Erkl. zu Cic. de or. 3. 5. 20, 47. 182; Fabri zu Liv. 22. 50. 10. Max. Plan. zu Hermog. 5. 471 W. πολλοὺς γοῦν παρὰ τε τῷ Ἰσοκράτει καὶ μάλιστα τῷ Δημοσθένει λανθάνοντας λάμβοντες τε καὶ χωλιάμβοντες ἔστιν εὐρεῖν διὰ τὴν ἐναρμόνιον συνθήκην τῶν λέξεων, . . ὡς (1. 5), οὐχ ὡς τῶν δητόρων ἐπιτηδευσάντων καὶ ἔμμετρα λέγειν, ἀλλότριον γὰρ τοῦ πολιτικοῦ λόγου τὸ τοιοῦτον, ἀλλ' αὐτοφῶς εἰς μέτρον ἀπενεχθείσης τῆς φράσεως. Vgl. Schol. zu Herm. 7. 934 W., zu Hephaist. p. 138 Gaisf. (p. 82 Westph., Longin fr. 3 p. 162 Weiske), welcher auch die Ionici bei D. 8. 4 (zu 8. 5) anführt. So finden sich jambische Trimeter: 1. 5, 18. 269 *ἐγὼ . . δεῖν*, 19. 245 parodierend, 21. 165 *ὁ . . σώματι*, [35. 22 *τοιαῦτα*, 59. 1 *ὥστ' . . τούτου*]. Aus Is. sammelte der Peripatetiker Hieronymus 30 Verse, meist Senare (Cic. or. § 190); Spengel in *συναγωγή τεχνῶν* p. 153 führt an: 4. 43 *λέγειν . . u. ἀλλ' εἰ . .*, 163 *ἐρρωμενεστέρας*, 6. 22 *Μεσσηνιοί . .*, 43 *ἀλλ' εὐθύς . .* (fälschlich), 48 *ὅστις οὖν*, 60 *ἐννηροχότας*, 79 *καὶ μηδ' . .*, 8. 11 *χωρεῖ . . u. τοὺς μὲν λόγους . .*, 132 *τίς οὖν . .*, 12. 1 *νεώτερος . .*, 21. 14 *τριάκοντα . .* (fälschlich), 15 *ἀποστερεῖν . .*, 18 *τὰ μὲν ἀποδῶ-*

σουσι. (fälschlich). S. auch Thuc. 1. 80. 2 εἰ σωφρόνως, 4. 17. 2 οὐ μὲν βραχεῖς . . , beides Choliamben; daktylische Hexameter: 4. 6, 8. 40 (wenn man οὐδὲ ἐν zu οὐδὲν zusammenzieht), 46 καὶ βοηθήσουσαν mit troch. Basis, 47 καὶ ταμίης, 18. 143 τὸν γὰρ, u. 198 Ἑλλήνων, 19. 75 ἢ ἄλλον, 23. 14 ὅμᾳς, καί, u. 50 ἀπλῶς, ἄν, u. 134 τοῖς εὐνοῖς u. ἀμφοῖν, u. 144, [Th. 6. 36. 1, Poppo zu Th. 2. 49. 5]; Pentameter: 19. 75 οὐδ' ἄλλους, 54. 15 μῆδ' ὀτιοῦν. Doch ist, wie Cicero gegen Hieron. mit Recht bemerkt, überall da, wo der Vers sich nicht mit dem Kolon deckt, von einem Fehler keine Rede, und damit fallen die allermeisten obigen Beispiele fort. Indes Prooem. 46: οὐ γὰρ ἂν ὑμετέραν κακίαν οὐδεὶς ἐτι κρίναι vollständiges Kolon; desgl. 6. 80 καὶ Θεοσιάς μὲν καὶ Πλαταιαὶς τειχίζει, 18. 248 διὰ τῶν ἐμῶν ψηφισμάτων ἐγίνετο; dagegen 9. 20 ist der Trimeter ἐὰν δὲ λησῇν durch Herstellung von ἂν zu beseitigen.

Wechsel: von Synonymen: zu 4. 2; 19. 201 ἐνι u. ἐνεσσι, speciell von Präpositionen zu 6. 10 [Rehd. zu Xen. An. 7. 6. 33]: περὶ u. κατὰ 6. 10; περὶ u. ὑπὲρ 1. 5, [A. 3. 10.] 4. 1, 6. 35, 14. 32, 15. 17, 18. 9, 19. 96 u. 214 u. 242, 20. 124, 23. 1 u. 65, 45. 11, 57. 45 [Schneider zu ls. 1. 35, Froh. zu L. 13. 17 u. S. 225 u. 31. 33. — Voemel citiert: And. 1. 27, A. 1. 89, 2. 53 u. 101, Dein. 1. 10, Th. 6. 78. 1, Xen. Kyr. 3. 3. 44]; ὑπὲρ u. ἐπὶ 9. 84; ἐπὶ u. ἐν 2. 1, 3. 25; ἐπὶ u. εἰς 5. 12, 6. 35; εἰς u. πρὸς 8. 1, 9. 11 u. 52 [L. 19. 16, A. 3. 168, Cl. zu Th. 3. 37. 2]; ἀπὸ u. ἐκ 6. 15; παρὰ u. διὰ 9. 2. — **Wechsel der Einkleidung:** zu 8. 31. — **Wechsel des Tons:** s. Ton. — **Wechsel der Person:** 1. 8 u. 11 u. 17, 2. 12, 8. 64?, 9. 9 u. o.; durch Übergang von dem allgemeinen Gedanken zu einer besonderen Person 8. 72 [Froh. zu L. 12. 84, Cl. zu Th. 3. 67. 7, Kühner Gr. 2. § 371. 4]. — **W. der Formen:** 5. 22 f. ἐβούλετο . . ἡβούλοντο, wo Fr.: codicum auctoritati obsequendum esse arbitror, ne, dum aequabilitatem quandam scripturae sectamur, ea mutemus, quibus orator vel cur uteretur caussam habuit vel non habuit cur abstineret. Die Autorität der Hdschr. ist in der That in solchen Dingen nicht groß; aber Gründe zum Wechsel konnten für D. namentlich im Rhythmus liegen. [Xen. An. 4. 4. 21 ἦλθσαν . . ἐάλω, Pl. civ. 505^b κεντήμεθα . . ἐκτῆσθαι, Theait. 198^a ἐκτῆσθαι . . κεντήσθαι, 199^a] 4. 7 ἂν . . ἦν n. d. Hdschr., während D. sonst immer ἂν für ἐὰν sagt [Is. 4. 163 ἐὰν μὲν . . ἦν δὲ, das einzige Mal wo Is. ἐὰν braucht; Xen. An. 4. 8. 13 ἐὰν τε . . ἦν τε; Ant. 2. β. 1 ὁπόταν . . ὅταν . . ἐὰν. L. 27. 5 ὅταν . . ὁπόταν, Lyk. 123 ὁπότε . . ὅτε], 2. 21 τέως μὲν . . ἐπὰν δὲ . . , ἕως μὲν . . ἐπειδὴν δὲ, 23. 150 ὅτι . . διότι [Her. 6. 86, Xen. Oik. 8. 8; τί . . ὅτι Stallb. zu Pl. Kriton 48^a; Xen. Oik. 6. 11 ὥστε . . ὥς, oft ὥς . . ὅτι . . , s. Förtsch obs. in Lys. 45 s., Stephanus lex. ὥς p. 2097 A. B.] Pl. ἐνὶ ὧτε . . ἔστιν ὅτε, Theait. 150^b, Xen. Mem. 1. 7. 3 ὥς δ' αὐτως, ὡσαύτως δὲ, Kyr. 1. 5. 5 ἔδωσαν . . ἔδωκαν, Hell. 1. 2. 10 ἔδωκαν . . ἔδωσαν]; 18. 173 εἰπεῖν βέλτιον . . λέγειν βέλτιον [Rehd. zu Xen. An. 7. 6. 15].

Wechselwirkung zwischen Redner und Hörer: zu sublim bespricht dieses Fundament der Rede Ad. Müller in 12 Reden über Beredsamkeit, zu niedrig sagt Dupin: „C'est à moi, c'est de moi, c'est pour moi qu'il faut parler sans cesse, si vous voulez que je sois toujours votre auditeur“. — Durch Anrede zu 1. 1. — Durch Aufforderung, zu 2. 8 δεῖξάτω, vgl. 8. 18, 18. 139 εἰ δὲ φησι, νῦν δεῖξάτω ἐν τῷ ἐμῷ ὕδατι, 19. 57, 50. 2. In der zweiten Person: λογισάσθε, ἐνθουσιάζε, σκοπεῖτε, ὁρᾶτε 21. 22 u. ä., meist mit δέ oder γὰρ, öfters mit ὡδὶ u. ä. Häufig dienen dazu die zur Formel erstarrten, daher auch neben pluralische Imperative, auffordernde Konjunktive, Fragen gestellten singularischen Anreden: εἰπέ μοι, zu 4. 10, vgl. 8. 74, 24. 57; 8. 70, 19. 312, 23. 106, 24. 57; ὅρα δ' οὕτως 20. 21 u. 55 ὅρα δὲ, φέρε γὰρ 14. 27 [Is. 4. 183, 15. 251], mit Steigerung φ. γὰρ πρὸς Διὸς 8. 84, φ. γ. πρὸς Θεῶν 15. 26, 23. 106, ἐπεὶ φέρε 31. 13, φ. δὴ 9. 16, 18. 267, 19. 61 u. 169 u. 174 u. 234, 20. 26 u. 63, 22. 60, 30. 25, [52. 20, 59. 55.]

pr. 1459. 17, φ. δὴ πρὸς θεῶν 21. 58 [25. 72, φ. δὴ πρὸς τοῦ Διὸς A. 1. 79]; φ. ἐὰν δὲ 23. 57; φ. εἰ δὲ 39. 10; φ. ἐὰν δὲ δὴ 20. 38, 23. 124 [Gebauer Lys. p. 227]. — Durch ὑποφορά, s. oben. — Durch Frage (s. oben) u. Antwort. Durch Fragen (πεύσεις καὶ ἐρωτήσεις), sagt d. Vf. περὶ ὕψους c. 18, παρὰ πολὺ ἐμπρακτότερα καὶ σοβαρότερα συντείνει τὰ λεγόμενα, u. führt 4. 10 u. 44 an. ἦν δὲ ἀπλῶς ῥηθὲν τὸ πρᾶγμα τῷ παντὶ καταδεέστερον. . . νυνὶ δὲ τὸ ἐνθουν καὶ ὀξύροπον τῆς πεύσεως καὶ ἀποκρίσεως καὶ τὸ πρὸς ἐαυτὸν ὡς πρὸς ἕτερον ἀνθυπαντῶν οὐ μόνον ὑψηλότερον ἐποίησε τῷ σχηματισμῷ τὸ ῥηθὲν, ἀλλὰ καὶ πιστότερον. ἄγει γὰρ τὰ παθητικὰ τότε μᾶλλον, ὅταν αὐτὰ φαίνονται μὴ ἐπιτηδεύειν αὐτὸς ὁ λέγων, ἀλλὰ γεννᾶν ὁ καιρὸς, ἢ δ' ἐρώτησις ἢ εἰς ἐαυτὸν καὶ ἀποκρίσις μιμεῖται τοῦ πάθους τὸ ἐπικαιρον. . . σχεδὸν γὰρ ὡς οἱ ὕψ' ἑτέρων ἐρωτῶμενοι παροξυνθέντες ἐκ τοῦ παρααρχήμα πρὸς τὸ λεχθὲν ἐναγωνίως καὶ ἀπ' αὐτῆς τῆς ἀληθείας ἀνθυπαντῶσιν, οὕτως τὸ σχῆμα τῆς πεύσεως καὶ ἀποκρίσεως εἰς τὸ δοκεῖν ἕκαστον τῶν ἑκαμμένων ἐξ ὑπογυίου κενινησθᾶν τε καὶ λέγεσθαι τὸν ἀκροατὴν ἀπάγον παραλογίζεται. Dialogue dieser Art s. 1. 26, 4. 11 u. 26, 8. 17 u. 70 u. 74, (19. 320 ein Selbstgespräch Philipps), 20. 160 u. 161, 21. 148, 24. 99, [35. 47, Ant. 5. 57 f., And. 1. 101 u. 148, 3. 26, L. 10. 23, 30. 26 f., 31. 24, Lyk. 144, A. 3. 230]. Vgl. Quintil. 9. 2. 6 u. s. w.

Wiederholung: s. ἐπίτευξις, traductio, Erweiterung. — W. derselben Gedanken in verschiedenen Reden (s. Gersdorf synopsis repetitorium D. locorum Altenburg 1833, Westermann epimetrum ad quæst. Demosth. P. III, i. e. de litibus). Vgl. 8. 7 u. 1. 7, 6. 21 u. 1. 5, 8. 51 u. 4. 10, 9. 4 u. 8. 84, 9. 5 u. 4. 2, 9. 58 u. 8. 61. — Wiederholung derselben Wörter innerhalb einer Periode: zu 8. 55, 9. 5; Weber zu 23. 53.

Wortspiel: die doppelsinnige Deutung eines Wortes lag thatsächlich schon lange in den Orakeln vor, und so wendet das Wortspiel auch D. an: 8. 5 σωθεῖς, 4. 26 ἀγοράν, 9. 5 κενινησθε, [Soph. El. 1451 κατήνυσαν; A. Hug in Philologus 31. S. 66 f. bespricht El. 610 φρονίς u. ἔργον, O. T. 335 ff. ὄργην u. a.; vgl. Arist. Frö. 941 βάρος, 1002 πνεῦμα, Vög. 399 γαῦλος, 476 Κεφαλῆσιν, 815 σπάρτη; bei Homer s. Hess Progr. von Bunzlau 1866, S. 46; Her. 6. 50, 7. 14], wobei, wie gewöhnlich bei D., der Selbstthätigkeit des Hörers etwas zugemutet wird. Daran schließt sich die doppelsinnige Wiederholung desselben Wortes [wie bei Is. 4. 110 ἅμα γὰρ ἡμεῖς τε τῆς ἀρχῆς ἀπεστεροῦμεθα καὶ τοῖς Ἕλλησιν ἀρχὴ τῶν κακῶν ἐγίγνετο, ein von Is. selber, denn er wiederholt es 8. 101 πολὺ ἂν τις ἀληθέστερα τυγχάνοι λέγων, εἰ φαίη τότε τὴν ἀρχὴν αὐτοῖς γεγενῆσθαι τῶν συμφορῶν, ὅτε τὴν ἀρχὴν τῆς θαλάττης κατελάμβανον, u. 5. 61 (5. 105 πῶς χοῆ τὴν ἀρχὴν ταύτην ἐπαινέειν τὴν τὰς τελευταῖς οὕτω πονηρὰς ἔχουσαν; 3. 28), wie von Anderen bewundertes ἀστεῖον (Aristot. ῥητ. 3. 11, p. 1412. b. 5). Vgl. Is. Br. 4. 6 τῶν ἅπαντα μὲν πρὸς χάριν μηδὲν δὲ χάριτος ἄξιον λεγόντων, 12. 22 πολλοὺς λόγους ποιοῦμενος περὶ ἀνδρώπων οὓς οὐδεὶς ὑπέληφεν ἀέλους εἶναι λόγον (wie Xen. Hell. 7. 1. 26 τοὺς μὲν ἐαυτῶν λόγους ἐν οὐδενὶ λόγῳ ποιουμένους; Pl. Lach. 196^b; (Phædr. 252^b). Xen. M. 1. 6. 8, und öfter bei Plato (s. Stlb. zu Charm. 172^a) εὖ πράττειν (vgl. Wytttenbach zu Pl. Phaidon p. 261; Cic. or. § 34)]. Die verschiedenen Benennungen dieser Ausdrucksform in der späteren Rhetorik s. Kayser zu Cornificius p. 288 g. E. Hermogenes 3. 325 f. W. zählt drei Arten δομιότητος (Witzes) bei D. auf: wenn wir dasselbe Subst. oder Verb. nacheinander in eigentlichem und tropischem Sinne brauchen, wie D. 9. 17 μηχανήματα, oder auf eine mildere Trope eine härtere, aber durch die Zusammenstellung gemilderte folgt, wie 2. 10 ἦνθησεν. . . καταρρεῖ, oder καθ' ὁμοιότητα λέξεως, wie μέλλει. . . μέλει 8. 27 (s. das. u. 9. 44 adn. crit.), [was eigentümlicher Weise auch Soph. Ant. 1334 hat: μέλλοντα ταῦτα τῶν προκειμένων τι χρὴ πράσσειν· μέλει γὰρ τῶνδ' ὅτιοις χρὴ μέλειν·

während D. 21. 191 *μεμελετημέναι* .. *ἡμέλουν* .. *ἡμέλλον* mehr zufällige Zusammenstellung scheint]. Ein Wortspiel obiger Art ist bei D. 6. 15 das spöttische *ὁ δὲ μέλλει καὶ μελλήσει* .. *οὐ μέλλει*; was wieder an Thuk. 1. 86. 2 erinnert *οὐδὲ μελλήσομεν τιμωρεῖν· οἱ δ' οὐκ ἐτι μέλλουσι κακῶς πάσχειν*. [Vgl. Eur. Kresphontes fr. 15 *εἰ γὰρ σ' ἐμέλλεν, ὥς σὺ φῆς, κτείνειν πόσις, χρῆν καὶ σὲ μέλλειν, ὥς χρόνος δῆθεν παρῆν*, E. Ion 1300 *τοῦ μέλλειν* .. *ὥς μέλλων*]. Sonst aber, weil D. sogar den Schein meidet, um des Wortes oder der Form willen etwas gesagt zu haben, sind bei ihm auch die *παρὰ γράμμα σκώματα* (Arist. Rhet. 3. 6) nicht umgeschlagen in immutatio literae p. quae sitas venustates (Cic. or. § 84), wie nicht selten bei seinen Vorgängern, den Sophisten [s. die Erklärer zu Pl. *συμπ.* 185^c *Πανσανίον δὲ πανσαμένον*, Hermann ad Lucian. de conscr. hist. 268 f.], bei Euripides [Apitz zu Eur. Phoen. 646, Pflugk zu Hrc. 276, Klotz zu I. T. 355 u. Med. 372], selbstverständlich bei Aristophanes [Kock zu *ἴππ.* 1057 u. 1182, zu *βάτρ.* 463, 692], aber auch bei Thukydides [Poppo vol. IV sect. III, p. 75], in mäßigem Grade bei Xen. [Kyr. 3. 1. 17, Hell. 4. 1. 33], häufiger bei Plato [Prot. 362^a, Lach. 188^b, civ. 580^b, Phaedr. 241^d, Hipp. 281^a u. 301^d, Charm. 175^b, Ast ad *νόμ.* p. 104, Hermann zu Lucian a. O.]; in wachsender Progression bei den Späteren [Athen. 193^e, 254^d (= Stob. 14. 17 p. 268 M.; vgl. Hermog. 3. 440), 281^e (= 601^d), 319^f, 320^c, 348^e, 350^{cd}, 352^{ab}; Stob. *ἀνθ.* 3. 32 u. 84, 4. 59 (1. p. 79, 92, 103 M.), 36. 26]; vorzüglich in der späteren griechischen und lateinischen Komödie [Naeke, Rhein. Mus. 1829 S. 324]. Cicero hat alle Arten der Paronomasie gepflegt [Theobald de annominatiois et allitterationis ap. Cic. usu, Bonn 1852]; mehr als der reinere Geschmack des attischen Publikums bei ernsten Dingen zuließ. Bei den attischen Rednern: [τὸ ἀδίκως ἀπολύσαι .. τοῦ μὴ δικαίως ἀπολύσαι· τὸ μὲν ἀμαρτημά ἐστι, τὸ δὲ ἀσέβημα Ant. 5. 91; γλώσσης γνώμης 5. 5; Lysias 30. 21 u. 29 u. 30, 31. 9 u. 11 u. 18 u. 24 u. 26 u. 31, 32. 22; Frohb. zu L. 25. 24; Is. 9. 45 *ἡγούμενος ἄλλ' οὐκ ἀγόμενος*, Schneider zu Isokr. 1. 16 u. 28, u. 4. 186 (s. oben Allitteration); οὐ γὰρ τὸν τρόπον ἀλλὰ τὸν τόπον μόνον μετέλλαξαν A. 3. 78, 135 *λίμὸν ὁμοῦ καὶ λοιμὸν* (aus Hesiod *ἔργα* 243), 167 *ῥήματα ἡ θανάματα*, 2. 75 *μεινήσθαι* .. *μιμείσθαι*]. Dem. nun wendet [wie Sophokles z. B. Phil. 1380 *ὦ δεινὸν αἶνον αἰνέσας*, 296 *ἄλλ' ἐν πέτροισι πέτρων ἐκτρίβων μόλις ἔσθην*, ἀφαντον φῶς, O. C. 1388 *θανεῖν κτανεῖν θ'*, Aj. 430 in der Etymologisierung seines Namens, vgl. Theon progr. 1. 229 W., Hom. E 472, 440. Pflugk zu E. Hel. 9, Nauck zu S. O. T. 605] den Gleichklang (τὸ πάρισον) bitter an [vgl. Ps. D. 7. 7 u. 17]: 1. 18 *ῥάσας* .. *ῥαθυμεῖν*, 9. 35 *μέλλομεν καὶ μακρίομεν*, 45. 75 *λέγει καὶ λογίζεται*, 8. 27 *χραμένους* .. *χρηστῶν* (s. I.² *χρηστός*), 8. 45 *λιμένων* .. *μελινῶν*, 23. 202 *ἀνθρώπους οὐκ ἐλευθέρους (ἄλλ') ὀλέθρους*, 4. 40 *ἐκείσε εἰσιν*; fast überall ist eine innere Verbindung der Begriffe [wie bei Plato Ges. 795^e u. δ. *τῶν τοῦ σώματος μελῶν καὶ μερῶν*, Prot. 322^c *πόλεων κόσμοι τε καὶ δεσμοί*], und überall läßt das zum Sarkasmus gesteigerte Gefühl des Redners über der Schwere der Begriffe die Form zurückereten. — Die durch Zusatz oder Wechsel von Präpositionen gebildeten *παρονομασίαι* [Alexander π. *σημάτων* 3. 36 Sp., Classen u. Poppo zu Thuk. 1. 33. 4, 6. 72. 6; Chaeremon bei Stob. fl. 4. 15 *πρὶν γὰρ φρονεῖν καταφρονεῖν ἐπίστασαι*], wie 1. 8 *παρεχόμεθ'* .. *εἶχει*, 1. 4 *προέχει* .. *ἐναντίως ἔχει*, 4. 3 *ἀθυμητιόν* .. *ἐνθυμητιόν*, 8. 18 *ἀπειθῶν* .. *προσελθῶν*, 8. 48 *κατασκευάζεται* .. *παρασκευάζεται*, können wohl bisweilen durch den Zusammenhang eine, stets spöttische, [e. ernste 7. 5 *λάβητε, ἀπολάβητε*], Pointe erhalten: 4. 1 *συμβούλευσαν* .. *βουλεύεσθαι*, 2. 9 *ὅταν* .. *συμφέρη*, καὶ *συμπανεῖν καὶ φέρειν τὰς συμφοράς*, 9. 1 *ἔσται* .. *ἔξῃται* (dagegen 57. 12 *ἵνα τοῦτ' ἔξουσία γίγναιτο ὅποσα βούλοιο κατηγορεῖσθαι* .. *ἐμοὶ τε ἐκγένοιτο ἀπολογία*σθαι ebenso ohne jede Ironie wie [And. 1. 4 φ *ἔξῃται μὲν* .. *ἔστι δέ*, Xen. Kyr. 7. 5. 49 *σοὶ ἔσοιμην καὶ ἐξέσοιτό*

μοι], 18. 239 ἐνεδέχετο .. δέχεσθαι und ὦν .. παρών, 158 φεύγει .. καταφεύγει, 19. 266 ὑπείχεν .. εἶχεν, [Is. 9. 55 ἔξεν .. μεθέξεν, 5. 122 ἔχουσι καὶ παρέχουσι (s. Schneider das., Kühn zu Xen. M. 2. 1. 9); L. 14. 29 μεταμέλει .. μέλει, 31. 11 γνώμη .. συγγνώμης, 9. ἐπὶ καταγεγραμμένοις μᾶλλον ἔλθεῖν βουλούμενος ἢ συγκατελθεῖν κατεργασάμενός τι; A. 2. 66 κατηγορεῖν .. συνηγορεῖν, 6 καταγνοῦς .. ἀπογνοῦς; Julian: ἔγνων ἀνέγνω κατέγνω] wie D. 1. 19 προσδεῖ .. ἐνδεῖ [Theopomp bei Athen. 6. 260^a προσῆν .. ἀπῆν, Pl. Menex. 236^e ἐπαινέσεται .. παραινέσεται, Xen. Hell. 6. 2. 9 ἀποβάλλειν .. προσβάλλειν].

Χιασμός: zu 8. 1; vgl. Stellung 3. Den Ursprung des Ausdrucks möchte Cron (Blätter f. bayr. Gymn. 1868 S. 118) in Plato Timaeus 36^b finden.

Zeugma: zu 5. 10. Vgl. Ind.² Ellipse.

II. Grammatischer und lexikalischer Index.

Ἀβελτερία: s. Thorheit.

Accusativus:

1) des Inhalts: 8. 8 ἐκεῖν' ἀπορῶ; 8. 55 ἀγανακτῶ καὶ αὐτὸ τοῦτο (54. 15 auch mit folg. εἰ, [Plato Euthyphr. 4^d ταῦτα ἀγ. . . ὅτι], D. 21. 123 τοῦτο τὸ ἔθος ἀγ.); 9. 25 ὁ τι ἡδικοῦμεθα; 8. 9 ταῦτα ἐξελέγχονται; 8. 10 ταῦτα πεισθῆτε; 20. 49 ἐκεῖνο πέπεισται; 8. 63 πόσα ἐξηπάτησθε; 20. 5 u. 23. 117 τι; 1. 27 πλείονα u. πόσα ζημιούσθαι; 2. 14 πάντ' ὠφελεῖ; 2. 19 ὀρχεῖσθαι τοιαῦτα; 8. 29 ταῦτα πολιτευόμενοις, 5. 12, 8. 71 τῶν τοιούτων πολιτευμάτων οὐδὲν πολιτεύομαι, 10. 46, 18. 4, 20. 133 τοῖς τὰ τοιαῦτα πολιτευομένοις, 24. 135 π. πολλὰ καὶ καλὰ; 8. 6 πάντα ἐστρατηγηκότες [Rehd. zu Xen. An. 7. 6. 40 τοῦτο στρατηγήσαι, Hell. 6. 5. 1 ἄλλο τι, Her. 9. 107. 1 τοιαῦτα]; 19. 310 τὰ τοιαῦτα πεπρωσβενηκότες, 257 πολλὰ καὶ δεινὰ πρσβεύσας, 240. Ein Acc. d. Inhalts ist auch, und auf die figura etymologica (I.²) zurückzuführen 9. 72 αἱ πρσβεῖαι περὶ τὴν ἱεροπρόνομον ἐκεῖναι καὶ κατηγορεῖαι ὥς .. περιήλθομεν. Vgl. [A. 2. 82 ὅτε τὴν προτέραν πρσβεύομεν πρσβεῖαν, 8. 138 πολλὰς πρσβεῖας ἐπρσβεύσαν, Ps. D. 48. 55 ἐξόδους καλὰς ἐξιοῦσαν, Xen. Hell. 1. 2. 17, Ps. D. 49. 6 ἐκπλεῖν τὸν ὕστερον ἐκπλουν, 59. 27 ἐξελθὼν ἐκείνην τὴν στρατείαν, A. 2. 168 u. 169, Thuk. 1. 15. 2]. Freilich findet sich sonst kein περιέρχεσθαι (περιεῖναι) τὰς στρατείας od. πρσβεῖας o. Ἀήνλ; deshalb ist anzunehmen, daß an u. St. das vorangeh. περὶ τὴν II. das Kompositum περιήλθ. hervorgerufen hat, der Acc. aber von dem simplex ἦλθομεν abhängt, [wie Xen. H. 5. 8. 23 πρσβεῖαν εἰς Λακεδαιμόνα λούσι, die Lesart aller Hdschr.] somit ein lebendiges Zurückgreifen vorliegt auf das homerische ἐξείηεν (ἀγγελίην) ἦλθεν [Ω. 235, φ. 20; la Roche homer. Stud. § 22. 7 z. E.; Rumpel, Casuslehre S. 184] und eben dadurch κατηγορεῖαι ὥς περιήλθομεν ganz natürlich in Mitleidenschaft gezogen ist. „Persaepe in medio relinquitur, sagt Lobeck ad Soph. Aj. v. 290, utrum nomen repraesentet notionem actionis verbo subjectae an rem agentis propositam, sive ea cogitatione comprehenditur sive oculis cernitur. aperte S. Tr. 185 πολλοὺς ἀγῶνας ἐξίων (vgl. v. 506?) significat certamina foris capessenda, ἐπὶ ἀγῶνας ἐξίων, vel uno verbo ἀγωνιούμενος.“ So sagt denn auch D. 19. 163 τὴν προτέραν ἀπήρομεν πρσβεῖαν, [aber A. 8. 73 (u. 2. 82) ἐπὶ τὴν ὕστεραν ἀπαίρειν πρσβεῖαν].

2) Entsprechend dem Accus. bei den intransit. Verben: ἐθάρρει τούτους 8. 7, [Xen. Kyr. 5. 5. 42 σε, 1. 5. 14 ἐκεῖνο, 1. 6. 25, 7. 5. 22, An. 3. 2. 20 τ. μάχας, γέροντος χεῖρα Eur. Andr. 993, θάνατον Plato Phaed. 88^b, τὸ ἀποκρίνασθαι Euthyd. 275^c; ὀκνοῦντες τὴν ἀπέχθειαν 6. 8, οὐδένα κίνδυνον 18. 197, [Xen. H. 3. 1. 20 τ. πόλιν, Soph. O. T. 976 τὸ λέκτρον]; vgl. οὐδένα κίνδυνον ἐξέστη D. 22. 76 [Plato Phileb. 43^a; ὑποπήξας τοῖς .. ἀξίωμα A. 2. 105; μηδένα ὄχλον ὑποκαρεῖν Thuk. 2. 88], und den Passivis: ὑπερεκπεπληρωμένοις τὸν

λιππον 2. 5, [Dein. 1. 39 καταπλავεῖς τὴν . . δύνανμιν], 19. 22 πεφοβημένων καὶ τεταραγμένων τὴν οἰκειότητα, [Ar. νερ. 294], 19. 225 ἐκτρέπεται με [Plato Phaed. 108^b], steht der Accus. bei der Phrase τεθνᾶσι τῷ δέει τοὺς ἀποστόλους 4. 40; τεθνᾶναι τῷ φόβῳ Θηβαίων 19. 81 [nachgeahmt von Arrian. An. 7. 9. 6 οὗς ἐτεθνήκειτε τῷ δέει, Aristides 2. 210 Dind. τεθνᾶναι περιῆν τοῖς βαρβάροις τῷ φόβῳ τοὺς Ἕλληνας, nach Photios bibl. 426 Bekk. Δημοσθενικὸν τὸ σχῆμα . . τὸ δὲ φόβῳ τ. Ἑλλήνας ἀντὶ τοῦ τῷ φόβῳ τῶν Ἑλλήνων ᾧ ὅτι κατέπληξαν τοὺς Ἕλληνας οὕτως ὥς ἐγγὺς τοῦ τεθνᾶναι γενέσθαι], eine kühne, den Tragikern nachgebildete Konstruktion. [S. Trawinski de accus. ex phrasibus apti ap. trag. Gr. usu dias. Berol. 1865 p. 34. Zwar bei Soph. Aj. 82 φρονοῦντα γὰρ νιν οὐκ ἂν ἐξέστην ὄναρ hängt der Acc. noch wesentlich von dem Verb. ab (s. Wolff), wird aber von der ganzen Phrase regiert, bei Eur. Hec. 812 ποῖ μ' ὑπεξάγεις πόδα = φεύγεις, A. Suppl. 566 χλαρῶ δειματὶ θυμὸν πάλλοντ' ὄψιν ἀήθη, E. Bacch. 1277, (597?), El. 207, Wolff zu S. El. 122].

3) Zu 8. 4 ἀπηγγέλθη . . τρίτον ἢ τέταρτον ἔτος τουτὶ (jetzt vor 3—4 J.) Ἡραίων τείχος πολιουρκῶν vgl. 54. 3 ἐξήλθομεν ἔ. τ. τρ., [38. 5 κατέπλευσεν δεῦρο τρ. ἔ., 38. 23 ἡ ἐπιτροπὴ τοῦτο πρὸς τὸν Παρμενόντα τρίτον ἔ. γέγονε], 21. 13 οὐ καθεστηκὸς χορηγοῦ τρ. ἔ. τουτὶ [Rehdantz zu Xen. An. 4. 5. 24]. Zu 8. 2 τῆς στρατείας ἣν ἐνδέκατον μῆνα τουτοῖ (jetzt seit 10 Mon.) ποιεῖται vgl. [A. 2. 149 συνεχῶς ἔτος ἦδη τουτὶ τρίτον στρατηγῶν; Rauchenstein zu Lysias 24. 6, Frohberger das. u. S. 210], [56. 3 u. 34 δεύτερον ἔ. τ. καρπούμενος τὰ ἡμέτερα, wofür 56. 45 ἔχουσι τὰ ἡμέτερα καὶ χαῶνται δεύτερον ἔτος; ein Accus., wie 4. 82, 9. 48, 21. 11 u. 31 [Stein zu Herod. 7. 50; 8. 15]. — Über die Accus. τὸ πρῶτον, τὸ νῦν, τὸ τελευταῖον und ihre Plurale s. I^o Artikel.

4) Der Accusativ als Apposition. Madvig Syntax § 19 A. 3: „zu einem ganzen Satz wird eine Charakteristik seines Inhalts oder Prädikats als Apposition zugefügt. Diese Apposition schließt sich in einem aktiven Satz an das Objekt, bei einem passiven an das Subjekt an, aber besteht in Prosa nur aus einem Adjektiv oder einem ähnlichen Ausdruck im sächlichen Geschlecht: vgl. 2. 1 τὸ μέγιστον, 42. 30 τὸ δὲ πάντων μ. (καὶ γνωριμώτατον [44. 67]), τὸ πάντων ἀνδρείοτατον 8. 81, τὸ πάντων αἰσχρότατον 6. 81, τὸ δεινότατον 31. 14, (dafür δὲ δὲ πάντων δεινότατον 21. 79, wie ὁ τοίνυν μέγιστον ἀπάντων 19. 40 u. 211; vgl. O. Schneider zu Is. 7. 68 u. 69 u. 83). „Auf ähnliche Weise wird die Beschaffenheit des Prädikats im voraus appositionsweise bezeichnet durch Ausdrücke, wie θνοῖν θάτερον (alterum de duobus, Cic. Tusc. 1. 41): 9. 11, 18. 139, 19. 106 u. 176, 23. 195, 27. 45, [49. 41.] 51. 16, [56. 2 u. 27.] pr. 1436. 18, 1451. 28 [L. 6. 8 (A. 3. 208), Dein. 1. 10, 2. 22; Schneider zu Is. 7. 33; θνοῖν . . θάτερον Isai. 1. 2, 3. 58, Pl. Charm. 160^b]; ἀμφοτέρω: 1. 14, 18. 171 [L. 26. 1, Is. 8. 139], οὐδέτερον u. ταῦτόν τουτο: 21. 33 u. 39 [Froh. zu L. 30. 35 u. S. 175]; τούναντιον „im Gegenteil“: 8. 81, 8. 83 u. 50 u. 58, 16. 19, 19. 88 u. 92, 21. 40 u. o.; τάναντία 19. 2, αὐτὸ τούναντιον 22. 5, 45. 12, 55. 17, πᾶν τούναντιον 19. 252, 21. 40, 23. 131.

5) Accusativ des Particips (im Infinitivsatz), bezogen auf einen vorangehenden Genitiv 8. 20, 8. 46; einen Dativ 8. 12, [47. 5 ἐξὸν γὰρ αὐτοῖς ἀπηλλάχθαι . . εἰσιόντας,] u. o.

Ἄδεια: 5. 8 [Froh. zu L. 12. 85].

Adjectivum:

1) persönlich gebraucht: s. unten Komparativ βελτίων; 6. 15 αὐτός ἐστι προσδόκιμος, [Her. 1. 78 u. 8., Thuk. 1. 14. 3 τοῦ δὲ βαρβάρων προσδοκίμου ὄντος, 7. 15. 1, 7. 25. 9; Diod. 18. 64 τὸν δὲ προσδοκίμου εἶναι ἤξειν, Is. 7. 48 τοὺς ἐπιδόξους ἀμαρτήσεσθαι τι, 20. 12]. Mit folg. Infin. [Rehd. zu Xen. An. 3. 1. 23]: ἀμείνων 8. 27, αὐτάρκης 8. 14, δεινός 2. 20, 5. 11, 6. 80, 8. 42, 15. 25, δίκαιος 6. 87, 15. 16, δυνατός [7. 14,] 14. 28, ἐπιτήδειος 9. 61, ἔτοιμος 4. 7 u. 29, [7. 86,]

8. 42, ἱκανός 8. 2, [12. 16], οἶος 1. 26, 2. 17, 4. 9 u. 87, 16. 18, δέσποτος 8. 15, φοβερός 2. 22 [vgl. Schn. zu Is. 4. 138 χαλεπὸς ἔσται προσπολεμῆσιν, Thuk. 7. 51].

2) Mit dem Gen. partit., wobei das regierende Adj. an Selbständigkeit gewinnt: 4. 16 τοῖς ἡμίσειν τῶν ἱππέων, [Xen. An. 4. 2. 9 τῶν ὀπισθοφυλάκων τοὺς ἡμίσεις,] 20. 8 τὸν ἡμῖσον τοῦ χρόνου, 36. 9 τῆς προσόδου τὴν ἡμίσειαν [Inscript: τὴν ἡμίσειαν τῆς γῆς, C. I. Att. II. 1055. 16, Pl. Phaid. 104^a ὁ ἡμῖσος τοῦ ἀριθμοῦ; Rehd. zu Xen. An. 7. 8. 18]; 9. 52 χώρας ἧς πολλήν [Thuk. 6. 7. 1 τῆς γῆς ἔτεμον οὐ πολλήν, 6. 105 τ. γ. τὴν πολλήν ἐδήλωσαν, 8. 3. 2, 7. 3. 4 τὴν πλείστην τῆς στρατίας; Classen zu Th. 1. 2. 3, D. 44. 6 ὁ δὲ πολὺς τοῦ λόγου; 58. 15 τὸν πλείστον τοῦ χρόνου, Th. 1. 30. 2 τοῦ χ. τ. π.; Schneider zu Is. 9. 41, Isae. 2. 14 τὸν πλείστον τοῦ λόγου, A. 2. 8 τῆς κατηγορίας τὴν πλείστην, Stallb. zu Pl. νόμ. 684^a, Stein zu Her. 7. 104 z. A., Fischer ad Veller. 3. 1, p. 296; Is. 1. 42 τοῖς συμβαλλουσιν τῶν ἀγαθῶν, 4. 148 τὴν αἰκίητον τῆς χώρας, 4. 99 ἐν τοῖς κοινοῖς τῶν ἀγῶνων, 20. 16 ταύτας τῶν δικῶν; häufig in dieser feierlichen, das Adj. hervorhebenden Weise bei Lykurg].

3) Elliptisch, s. Ellipse. — Proleptisch, s. Prolepsis.

4) Adjectiv. verbale: 6. 28 περὶ τῶν ὑμῖν πρακτέων; Spengel Demegor. de Dem. 1. S. 40: „Attiker gebrauchen den Gen. u. Dat. des Adj. verb. nicht; man findet nur bei Isokr. 15. 59 πολλῶν ἔτι μοι λεκτέων ὄντων, und auch dort fehlt die Var. λεκτέων nicht. Bei Xen. M. 3. 1. 11 hat man (ἐκαστῶ τῶν) τακτέων in ταγματῶν geändert (ταγματῶν hat vielmehr Stob.; man hat gemäß dem Sinne ἐκαστῇ τῶν τάξεων mit Recht geschrieben). Chrysippos, könnte man glauben, habe περὶ τῶν ποιητέων καὶ τῶν οὐ ποιητέων geschrieben; aber bei Stobaios findet sich öfter die Form περὶ ὧν ποιητέων καὶ οὐ ποιητέων, und so erwartet man auch bei D. περὶ ὧν μὲν δὴ ὑμῖν πρακτέων [Hiatus!], wie bei Thuk. 6. 90 περὶ δὲ ὧν ὑμῖν βουλευτέων, Isok. 5. 83 περὶ μὲν οὖν τῶν ἐμῶν καὶ ὧν σοι πρακτέων ἐστί. Spätere Philosophen gebrauchen den Gen. plur. häufig; der Dativ kommt in der griech. Litteratur nur ein paar mal vor.“ So Lukianos πῶς δεῖ ἴσθαι. 52 u. 56 τῶν λεκτέων, 37 τῶν λεκτέων ἢ σιωπητέων. — In τοῦτ' ἐστὶν φυλακτέον ἡμῖν 5. 23 ist τοῦτο Accus. wie in [τοῦτο μὲν γὰρ εὐλαβητέον Pl. Gorg. 480^a], 20. 140 ἐστὶ δὲ πάντα ὀνειδῆ φευκτέον, τοῦτο δὲ πάντων μάλιστα, 8. 5 εἰρήνην ἀκτέον, 19. 94 εἰ ποιητέον εἰρήνην, 223, 20. 24 u. o. — Zu 2. 18 πολλήν μετὰστασιν δευτέον . . εἰσφερόντας vgl. [Kühner Gr. Gr. 2. S. 388; Eur. Hipp. 491, Th. 1. 72. 1, Xen. M. 3. 11. 1, Pl. Gorg. 480^a, civ. 453^a, Krito 49^a, Stallb. zu νόμ. 793^c].

Adverbium: 4. 17 τῆς ἀμελείας τῆς ἄγαν, [ἡ ἄγαν ἐλευθερία ἔοικεν εἰς ἄγαν δουλείαν μεταβάλλειν Pl. civ. 564^a], 6. 21 αἱ λίαν ὀμιλῶν [Xen. H. 2. 1. 5 τὴν λίαν ὕβριν τούτου], 6. 27 ἡ παραντίχ' ἡδονή [Pl. Phaidon 239^a τοῦ παραντίχα ἡδέος, Kühner zu X. M. 2. 1. 20 αἱ ἐκ τοῦ παραχρῆμα ἡδοναί]. — Bei εἶναι [Rehd. zu Xen. An. 7. 3. 43] 24. 13, 55. 5, [56. 11, L. 13. 13; mehr Frohb. zu L. 14. 40].

ἀεὶ: „jedesmal“ 1. 9, 2. 30 u. o., [Lyk. 77 u. 105, A. 3. 93 u. 126 u. 127].

ἀγαπᾶν: Philemon p. 226 (Osann) ἀγαπᾶ τὸ φιλῶ, αἰτιατικῇ συντάσσεται, (mit persönl. Obj. 2. 19 [61. 6, A. 1. 59, 2. 5 u. 150], mit sachlichem 6. 12 u. 19, 18. 109, 23. 126, [Is. Br. 2. 10, A. 2. 49, 3. 142]. ἀγαπᾶ δὲ, τὸ ἀρκοῦμαι δοτικῇ) 1. 14, [L. 2. 21 u. 44], [aber der Accus. Is. 4. 140, während bei D. 6. 19 οὓς διὰ μὲν πλεονεξίαν τὰ παρόντ' ἀγαπήσειν οἴεται die Übersetzung „sich begnügen“ einen völligen Widersinn ergäbe]. Mit folg. Infinitiv 55. 19 [Is. 18. 50], wie ἀγαπητόν 8. 30, prooem. 25. 2, [Plato Krat. 439^b], ἀγαπᾶν mit dem Particip 7. 6, 24. 124, [13. 30 u. 31 u. 34, Isae. 8. 43, Is. 12. 8, A. 3. 33 u. 160], wie ἀγαπητόν 51. 20. Am häufigsten ἀγαπᾶν mit folg. εἶναι 8. 31, [44. 3 u. 28, A. 1. 174, 3. 20, Is. Br. 1. 8, L. 22. 15, Lyk. 42, wie ἀγαπητόν 9. 74, [Ps. D. 58. 3, prooem. 51. 2, Is. 15. 17]; nach ἀγαπᾶν folgt εἰ 18. 220, 21. 209, [59. 72, Schneider zu Is. 9. 81 u.

4. 140; A. 1. 64, 3. 142 u. 147, L. 12. 11, 26. 3, Isae. 4. 29], nach ἀγαπητόν 24. 95, [Hyper. f. Eux. col. 30]. Auch ὅτι nach ἀγαπᾶν 39. 34, [59. 96, A. 2. 5, Th. 6. 36. 4, X. An. 5. 5. 13]. — [Vgl. Winckelm. zu Pl. Euthyd. 806^c, Benseler z. Areopag. 300 f.].
- ἀγειν: 9. 57 ἐφ' ἑμᾶς ἦγον τὰ πράγματα. 18. 151 ἐπὶ τὸν Φίλιππον εὐθὺς ἡγεμόνα ἦγον (n. τὸ πρᾶγμα), [Liv. 30. 23, 32. 19; Thuk. 3. 67. 3 πρὸς ὑμᾶς τὴν Βοιωτίαν ἄγοντες, 8. 24. 5, 3. 55. 4]. Vgl. 19. 323. Anders 21. 116, 24. 14. — Zu 9. 86 ἐλευθέραν ἦγε τὴν Ἑλλάδα vgl. [Anthol. Pal. 6. 258 σὺ δὲ Κρήθωνος ἀρουραν παν ἔτος εὐκριθον καὶ πολὺπυρον ἄγοις], 18. 89 ὁ πόλεμος ἐν πᾶσι τοῖς κατὰ τὸν βίον ἀφθονωτέροις . . διῆγεν ὑμᾶς τῆς νῦν ἐρήνης (Weil). — ἀγειν καὶ φέρειν (oder φ. κ. α., Lobeck Paralip. 62) mit sachl. Objekt (χώραν) 9. 52; mit persönl. 4. 84, 18. 230, 24. 128, 51. 13, (φ. ἡ ἀγ. 23. 46 u. 60 u. 61), [Is. 5. 49, 6. 74, Hertlein zu Xen. K. 3. 2. 12, Büchsenstätt zu Xen. H. 6. 5. 60].
- ἀγνωμόνως: s. Thorheit.
- ἀγωνίζεσθαι: 9. 70; 18. 66 [Lyk. 42, A. 2. 72, 3. 134, oft bei Hyper.].
- αἰθώς: 8, 11. S. Weber zu 23. 55.
- αἰρεῖσθαι: φίλους 6. 12, 23. 164, [Andok. 3. 28; Her. 1. 70]; ohne φίλον 15. 14 u. 33, 19. 135. — αἰρ. ἀντὶ u. πρὸ s. ἀντὶ u. πρὸ. — Zu 2. 22 τὴν τῆς πόλεως τύχην ἐλοιμην . . ἢ vgl. 21. 26 [L. 2. 62; Frohb. zu L. 10. 21 δεξαίμην ἄν u. S. 161, Nitzsch ad Plat. Ion. p. 705; Xen. Ag. 4. 5].
- αἰσθάνεσθαι: zu 9. 46 οὗς αἰσθόιντο vergleicht Rehd. [Is. 7. 48 τοὺς ἐπιδόξους ἀμαρτήσεσθαι τι προσησθάνοντο; Th. 8. 24. 4, u. 5 οὗς αἰσθόμενοι οἱ ἀρχοντες ἡσύχαζον; Soph. Phil. 75 εἰ με τόξων ἔγκρατης αἰσθήσεται]. Doch ist bei Dem. aus dem Vorigen ἀννουμένους καὶ διαφθείροντας τινὰς zu ergänzen.
- αἴτιος: 8. 56 τί . . ἐστὶ τὸ αἴτιον τὸ . . μηδένα εἰπεῖν; 9. 68. Aber 18. 197 αἴτιον τοῦ μὴ θίλειν ἀκούειν, 20. 42 τοῦ μὴ πάντας . . ἀποθανεῖν αἰτιώτατος ἐγένετο, 21. 18, 23. 152, 24. 5, [Lyk. 147]. Ohne Artikel: αἴτιος ἢ τὸν θεσμόν συγχυθῆναι 23. 62 [vgl. Weber; L. 13. 82 τοῦ τε μὴ ἀποθανεῖν Ἄνυτος ἐγένετο αὐτῷ αἴτιος . . εἰ Ἄνυτος αὐτῷ ἐγένετο αἴτιος ἢ ἀποθανεῖν, 30. 16 u. 19]. Nach αἴτιον folgt (asyn-detisch) der Indikativ 8. 82, 18. 108, 9. 36 u. 8.
- ἀκμή: 4. 41. αὐτὴ ἡ ὁπῆ τῆς τοῦ πράγματος ἐπιτάσεως Bekk. An. 365. 10 [vgl. Eur. Phoin. 1087 Ἦλθον δὲ πρὸς κίνδυνον Ἀργεῖου δορός; Ἀκμήν γ' ἐπ' αὐτήν, Pflugk zu E. Hec. 1042, Hel. 897; Ar. Pl. 255 ὡς ὁ καιρὸς οὐχὶ μέλλειν, ἀλλ' ἔστ' ἐπ' αὐτῆς τῆς ἀκμῆς, ἢ δεῖ παρόντ' ἀμύνειν. Sprichwörtlich ἐπὶ ξυροῦ ἴσταται ἀκμῆς τα πράγματα; s. Leutsch zu Diogenian 4. 41; Her. 6. 11].
- ἀκούειν: „gehören“ 9. 27, 1. 23 κατακούειν τινός, [58. 38 βαρβάρων ἀκούειν, vgl. Liv. 22. 60. 16]. — ἀκούω 8. 21, 4. 3 u. 23, 6. 11, 9. 48 u. o. unser „ich höre“ der Umgangssprache, wenn der Zeitpunkt des Hörens unwesentlich ist und vor dem Inhalt zurücktritt. Ebenso πυνθάνομαι 9. 25. „Beide leiten gern in anspruchsloser Weise die Erwähnung geschichtlicher (durch Ruf und Schrift bekannter, daher täglich zu hörender) Thatsachen ein“, Westermann zu D. 20. 11. Seltener so ἀκήκοα. Dagegen ἦκουον 1. 22, 2. 17 von sachgemäßen Mitteilungen, welche der Redner erhielt. δυσχερῶς ἀκούειν 6. 20; vgl. 23. 20 δυσχερέστερον α., 19. 339 πικρῶς καὶ ἐναντίως α. [Is. 11. 3 χαλεπώτερον α., βαρεῶς Xen. An. 2. 1. 9].
- ἀλαζονεία: 5. 11, [A. 2. 71, 3. 101 u. 287 u. 256; Ruhnken ad Timaeum s. v., Aristot. Eth. Nic. 4. 7, M. Mor. 1. 7 τὸ μὲν γὰρ πλεῖα προσποιεῖσθαι τῶν ὑπαρχόντων ἔχειν ἀλαζονείας, τὸ δ' ἔλαττω εἰρωνείας (s. zu D. 4. 7); Bekk. Anecd. 243. 20 εἰρωνεία τὸ ἐναντίον ἐστὶ τῇ ἀλαζονείᾳ, ὅταν δυνάμενός τις ποιῆσαι φάσκη μὴ δύνασθαι. ἀλαζων γὰρ ἐστὶν ὁ ἐπὶ πλεον τὰ ἑαυτοῦ κομπᾶων καὶ αὐξων, εἰρων δὲ ὁ ἐπὶ τὸ ἥττον ἄγων καὶ μειων; Xen. M. 1. 7. 5, K. 1. 6. 22, 2. 12 ὁ μὲν γὰρ ἀλαζων ἐμοιγε δοκεῖ ὄνομα κείσθαι ἐπὶ τοῖς προσποιουμέ-

- νοῖς καὶ πλουσιωτέροις εἶναι ἢ εἶσι καὶ ἀνδρειοτέροις, καὶ ποιήσιν α μὴ ἔκαστοι εἶναι ὑποσχυνομένοις, A. 3. 99 οἱ μὲν γὰρ ἄλλοι ἀλαζόνες ὅταν τι ψεύδωνται. S. die Studie von O. Ribbeck, Alazon, Lpz. 1882. Plautus Mil. glor. 2. 1. 8 Alazon Graece huic nomen est comoediae . . id nos Latine Gloriosum dicimus.]
- ἀλλά: bei Einwürfen: s. I. 1 ὑποφορά. — Zu 3. 27 τὰ μὲν ἄλλα σιωπα, πόλλ' ἂν ἔχων εἰπεῖν, ἀλλά vgl. 20. 33 u. 52, 8. 52 u. 63, 9. 21 u. 25 u. 26 u. 59, 22. 15, 23. 114 u. 121, 57. 61, [Is. 6. 104]. Vgl. I. 1 Klimax.
- ἀλλ' ἢ: stets in negativen Sätzen, entstanden aus ἄλλο ἢ (worüber ausführlich in der ersten Ausgabe zu 7. 7 gehandelt ist), von welchem es sich unterscheidet wie „anderes als“ von „anders (sonst, weiter) als“. Vgl. 19. 52 τί ἄλλο προσῆκεν ἢ συνεῖπεν mit [Ant. 1. 8. 3 ἐμὲ δὲ προσῆκεν οὐδὲν ἄλλ' ἢ ἀπολογηθῆναι], 37. 53 οἱ μὴτε συγγνώμης μὴτ' ἄλλου μηδεὶός εἰσιν ἢ τοῦ πλείονος mit 33. 17 οὐδενός κυρίους ἔφησεν εἶναι ἄλλ' ἢ τοῦ συνδιαλύσαι, 23. 62 τί γὰρ ἄλλο ἐστὶ τὸ μεταποιεῖν ἢ ὅταν mit 8. 73 ἔστι δ' οὐδὲν ἄλλ' ἢ λόγοι „nichts weiter als Reden“; 45. 69, 24. 49; dort ist der Begriff „anderes“, hier der verglichene Begriff selber hervorgehoben. In der übermäßig häufigen Verbindung ἄλλο ἢ büßte ἄλλο seine Selbstständigkeit (daher den Accent) ein, weshalb der Autor, welcher den Begriff ἄλλο betonen wollte, entweder ἄλλο von ἢ getrennt zu halten, 23. 57, 29. 11, [42. 14], oder jenen Begriff noch einmal vollständig auszudrücken genötigt war, vgl. [25. 68, 34. 16, 56. 6 mit 56. 11]. — Ganz adverbialisch = praeterquam: 24. 98, 29. 7, 34. 7, [50. 7 u. 60,] 24. 59, pr. 1441. 2, oder = nihil aliud quam, wo der Ton auf dem folgenden Prädikat liegt: [7. 7, Is. 8. 37 οὐδὲν ἄλλ' ἢ συμβουλευουσιν ἡμῖν κινδυνεύειν], dagegen ist ἄλλο betont Thuk. 4. 14. 3 ἄλλο οὐδὲν ἢ ἐκ γῆς ἐνανυμαχόν, wie in οὐδὲν ἄλλο ποιοῦσιν ἢ καθιστάσιν 8. 10; vgl. 8. 27 u. 62, 9. 2, 21. 129, [52. 28; 42. 14 o. ἄ. βουλόμενος ἢ δοκεῖν . . δεδωκέναι, 42. 29]. Zu 3. 1 o. ἄ. μοι δοκοῦσιν ἢ ἀμαρτάνειν vgl. 19. 47 o. ἄ. φανήσονται πλὴν παραδόντες, 29. 11, 45. 23 τί ἄλλο ἢ . . γεγονόσιν; darum aber da wo ἄλλο οὐδὲν ἢ oder οὐδὲν ἄλλ' ἢ ohne Prädikat stehen, die Ellipse von ποιεῖν u. dgl. anzunehmen, erscheint mir unstatthaft; beide Formeln sind vielmehr als absolute Casus nach Analogie der unter Accusativ besprochenen aufzufassen. Zu 7. 14 οὐδὲν ἄλλ' ἢ ἀέϊων [vergleicht Voemel: Plato νόμ. 722^c o. ἄ. ἢ . . διαλεγόμενοι, Meno 84^c o. ἄ. ἢ ἐρωτῶντος ἐμοῦ, Lyk. 33 ἐλήλυθεν οὐδὲν ἔτερον ἢ φοβούμενος, A. Br. 10. 10 ἄλλο οὐδὲν ἢ . . προσμένων.]
- ἀλλὰ νῦν γε: at nunc saltem, zu 3. 33 [Elmsley ad Eur. Med. 882; Frohb. zu L. 10. 15 u. S. 159].
- ἀλλ' οὐ: „oder nicht vielmehr“, 7. 29, 21. 209 [Lyk. 71, Schneider zu Is. 4. 178].
- ἀλλ' οὖν . . γε: at . . certe, zu 9. 80, 16. 31, 19. 249 [A. 3. 11 ἀλλ' οὖν προβάλλεται γέ τι πρὸ τῆς αἰσχύνης, 3. 86; O. Schneider zu Is. 4. 171, Mätzner zu Lyk. p. 217, Frohberger in Philologus 33 S. 555 Anm., Kühner zu Xen. M. 4. 4. 21].
- ἄλλως: 2. 18 σώφρων ἢ δίκαιος ἄλλως: nach Rehd. dem sog. pleonastischen ἄλλος (sonst, außerdem) entsprechend: „anders wie, sonst, überhaupt, schlechthweg, einfach“ (Pl. Phaidon z. E. ἀνδρός . . ἀρίστον καὶ ἄλλως φρονιμωτάτου καὶ δικαιοτάτου, Tim. 52^a ἀόρατον δὲ καὶ ἄλλως ἀναισθητόν] 19. 277 Ἐπικράτης ἀνὴρ . . τῶν καταγαγόντων τὸν δῆμον καὶ ἄ. δημοτικός, 21. 34 εὐορχα ταῦθ' ὅμιν ἐστι καὶ ἄ. δίκαια [„und auch sonst, auch abgesehen davon“, wie καὶ ἄλλως Ar. Frö. 90, 1060, 1115, Xen. Hell. 5. 2. 9, 6. 1. 6, 7. 1. 23], 20. 9 οὕτε γὰρ ἄ. καλὸν οὐδ' ὅμιν πρέπον. So bei Substantiven [Is. 5. 81 „sonst“] „einfach“: 19. 24 ὄχλος ἄλλως, [35. 25, Pl. Theaet. 176^d, Ar. νεφ. 1203, S. Phil. 947, E. Hel. 775 u. 1421, Hec. 626, Erechth. bei Lyk. 100 v. 27]; bei Verben: [Her. 4. 77, 5. 8 u. 41, 3. 139 διδάμι ἄ. „umsonst“ (wie E. Ion 536 δῶρον ἄ., wo indes Dobree ἄλλων), Cl. zu Thuk. 3. 109. 3.

Stlb. u. Cron zu Pl. Kriton 46^d; Philemon u. Menander 4. 50 u. 213 M.]. Vgl. unten *τὴν ἄλλω*. Für die Stelle 2. 18 indes scheint keine dieser Parallelen zu passen, sondern die Bedeutung zu sein: „übrigens“, d. i. abgesehen von den militärischen Eigenschaften. S. das.

τὴν ἄλλω: = *τὴν μάτην* Hesychios (vgl. I.² Ellipse), in einem anders- wie als zum Ziele führenden Wege (Richtung), so v. a.: „ins Blaue hinein“: 3. 21, 19. 181, u. 336, prooem. 1451. 7, [Pl. Theaet. 172^a, νόμ. 650^a]; vgl. 6. 82 *ὡς ἄλλω ἀδολεσχῶ* [aber Isae. 7. 27 *διανε- λεύεθ' ὅπως ἂν . . ἐγγράφωσιν με . . καὶ μὴ ὡς ἄ. ποιήσωσι* „anders“, vgl. *ὡς ἑτέρως*, *ὡς ἀληθῶς*, Polyb. 15. 10. 3 *ἂν δ' ὡς ἄ. ἐκβῇ*. Kühner (Gr. Gr. 2. 921) erklärt = *οὕτως ὡς ἄλλο ἐστίν*, vgl. unten *ὡς*. In der Polybiosstelle ist außerdem *ἄλλω* euphemistisch [vgl. Frohb. zu L. 12. 48 u. S. 211]; darnach möchte Rehd. auch 6. 82 erklären (das *ὡς* dem *ὡς εἰπεῖν* nahestehend, wenn nicht gar ein abgeschliffenes *οὕτως*, s. unten *οὕτως*).

ἄλλω *τε καὶ*: (sowohl sonst als besonders =) „zumal“: 1. 5, 3. 12, 8. 1 [Foertsch comm. crit. de loc. nonn. Lys. et Dem. p. 30 s., Schneider zu Is. 4. 66, Frohb. Lys. Bd. 3. 191, Lyk. 29 u. 74, Kühner zu Xen. M. 1. 2. 59, Stlb. zu Pl. Phaidon 87^d; *ἄ. τε καὶ δὴ* Hyp. f. L. col. 12. 13].

ἄλογος: s. Thorheit.

ἀμνημονεῖν: 6. 12, 7. 19 [A. 1. 72, 3. 221, Lyk. 20, Th. 3. 40. 7, Hermann ad Lucian. de consc. hist. p. 126].

ἂν: erstreckt seinen Einfluß über seinen Satz hinaus, zu 3. 14; 4. 5, 6. 8 u. 86, 8. 52, 23. 162 [A. 2. 86 *ἐπέτρεψας ἂν ὃ Δη- μόσθενες, καὶ οὐκ ἐνέπλησας βοῆς τὴν ἀγοράν*]; 19. 51 *οὐ γὰρ ἂν ποτε . . ἐκάλει, οὐδ' ἂν ἐμὲ . . κατακάλυεν, οὐδὲ . . τοῦτω προσέταττεν*, 27. 26 u. 55, [35. 44,] 40. 23 [Frohb. in Philologus 19. 605 u. zu L. 12. 47 u. 13. 74 u. S. 211 u. 14. 14]; selbst bis auf „die dazu gehörigen Nebensätze, wenn diese als integrierende Bestandteile des Hauptsatzes an dessen nur bedingter Existenz teil haben“ [Frohb. zu L. 12. 98 u. S. 221], wie 6. 8 [L. 1. 1, A. 3. 225 u. 226, Pl. civ. 398^b]. — Umgekehrt wird *ἂν* innerhalb eines Satzes, zumal wenn es, um die hypothetische Natur des Satzes anzudeuten, zu Anfang (oft neben das einen Infinitivsatz regierende Verb) gesetzt ist, nachher bei dem Infin. oder sonst hervorzuhobenden Wörtern wiederholt: 1. 10, 4. 1 u. o. [A. 1. 122, 3. 222; Lyk. 57 u. 74; nicht bei Lys.; Frohb. zu L. 12. 1]. — *ἂν* ite- rativum bei Infinitiven 9. 48, 23. 126 [bei Partic. Ar. *εἰρ.* 640, Xen. An. 4. 7. 16]. — *ἂν* bei Participien, welche aufgelöst einen Satz mit *ἂν* bilden: 3. 27 *πόλλ' ἂν ἔχων εἰπεῖν*, wie 9. 25, 18. 94 u. 96 u. 258, 20. 33 (ohne *ἂν*: 8. 70, 18. 138, 19. 214, 20. 46); 3. 8, 8. 52 wo *ἂν* auch auf *καὶ δείξας* übergreift, 8. 71 *δυνάμενος ἂν* [L. 21. 20], 23. 107 *δυνήθει* *ἂν* *αὐτὸς ἔχειν εἰπερ ἐβουλήθη*, 18. 94, 21. 114; zur Auflösung von 9. 1 *πάντων ψηφάντων ἂν* vgl. 19. 7 u. 206, 30. 30, 36. 31, [43. 48, 46. 12, Is. 12. 118, L. 10. 13, A. 3. 186]. — Zu 9. 70 *τί ποιῶμεν; πάλοι τις ἡδέως ἂν ἴσως ἐρωτήσας* (Cobet für *ἐρωτήσων* d. Hdschr., welches Rehd. zu halten sucht) *κἀσθται*: „die Frage über *ἂν* bei dem Particip. Fut. ist noch nicht gelöst. Wenn auch die Handschriften öfters schwanken (15. 19 *ἐξαγαγοντας* A, *ἐξαγοντας* Σ für die vulg. *ἂν ἐπαράξοντας*, 19. 80, X. K. 1. 4. 23, 1. 6. 1, Th. 7. 67. 4, 6. 20. 2; s. Herbst üb. *ἂν* bei dem Fut. in Thuk. u. Stahl J. f. Phil. 97. 182); Epikur in pap. Hercul. *ὁμολογησάν(τ)ων*, s. Z. f. östr. G. 1867 S. 241], sogar e. falsche Form z. B. 18. 168 *ἂν . . συμπενοσόν- των* haben, auch gar viele Stellen durch bloße Umwandlung von *ο* in *α* oder Weglassung von *ἂν* sich beseitigen lassen: 16. 11, 18. 168, 19. 342 [L. 31. 21 s. Frohb. S. 182, Pl. Ap. 30^b, Is. 6. 62, Th. 3. 37. 4, 5. 15. 2, 6. 20; Is. 6. 63 *προθύμως ἂν . . ἐπικουρήσοντας*, 15. 7 *οὐδαμῶς ἂν ἄλλω* . . *διαπραξόμενος*, 8. 81 *μάλιστα ἂν . . λυπήσονται*, X. M. 2. 2. 3], so ist wenigstens die Umwandlung nicht so leicht: Plut. Dem. c. 5 *ὡς ἂν . . ἐσόμενος* [nachklassisch!], Xen. An. 7. 7. 55 *ὡς . . ἂν*

ολήσων (ἀν nur in cod. CBA), Philemon com. 4. 31 M. ὃν οὐδὲ εἰς λήληθεν οὐδὲ ἐν ποιῶν, οὐδ' ἂν ποιήσων οὐδὲ πεποιηκώς πάλοι (doch ist der zweite Vers nur bei Stob. ecl. phys. 1 p. 70 u. 184 Heer., nicht aber in vita Arati T. 2 p. 438 u. Schol. Germanici Arat. 2 p. 37 Buhle erhalten; αὐ schreibt Wakefield), u. an u. St., wo ich das von dem Adverb. angezogene ἀν auf ein schnell zu denkendes und gedachtes Particp beziehe, welches aus dem Futurbegriff zu entnehmen ist. Man vergleiche folgende Stellen: [Th. 2. 80. 1 u. 8, 7. 77. 3, Is. 12. 68; 15. 69, Eur. Alk. 181, Ar. ίππ. 1251, Xen. K. 6. 1. 45, 7. 5. 21, An. 2. 5. 13, A. 2. 11, 2. 6;] D. 23. 118; [Lyk. 78; auch S. O. T. 523, O. C. 965 u. 1076, Phil. 572, Ar. Frö. 672, Xen. K. 1. 4. 11, Th. 2. 63. 2, 6. 2. 4, 6. 10. 4, Pl. Ap. 29^c, Dein. 1. 109]. „Mir scheint diese Verteidigung unzulänglich. — ἀν ἐδεῖ u. ä. 4. 1; ohne ἀν: 4. 27, wo Franke: ἐχοῖν εἶναι oportebat esse, at non sunt, ἐχοῖν ἀν εἶναι oportet esse, at non oportet, 6. 28, 8. 1 u. 33 u. 65, 9. 6 [Voemel zu 18. 47 u. 6; Frohb. zu L. 12. 48 u. S. 211 u. in Philologus 19. 610, Aken gr. Mod. § 77 u. Gramm. § 443, Fortlage in N. J. f. Phil. 1860. 419; Schneider zu Is. 4. 19]. — Zu 4. 18 οὐτοι παντελῶς οὐδ' εἰ μὴ ποιήσαι' ἀν τοῦτο, ὡς ἐργάε φημι δεῖν, εὐκαταφρόνητον ἔσται. Der abhängige Satz war potential gedacht, ehe er mit εἰ angeschlossen wurde. S. [Xen. K. 8. 3. 26 ἐρεσθαι εἰ (ob) δέξαιτ' ἀν (aus δέξαιο ἀν);, An. 4. 8. 7, K. 1. 6. 41 εἰ ἐθέλησαις μηχανάσθαι, οὐκ οἷδ' εἰ τινος λείποιο ἀν, wo οἷδ' . . εἰ fehlen könnte; M. 1. 5. 3 εἰ μὴδὲ . . δεξαίμεθ' ἀν wenn wir (in den Fall gekommen, eventualiter, unter Umständen) nicht einmal annehmen würden, Ap. 18, Pl. Men. 98^b, Symp. 218^a, Krat. 398^a, Xen. K. 3. 3. 55, 4. 2. 37, 4. 5. 47, Th. 4. 19. 1; die Bedingung selber ist keine rein angenommene, sondern an eine Eventualität, an Umstände geknüpft. Vgl. 18. 190, 20. 62 u. 117 [Pl. νόμ. 905^c], 23. 144, 33. 34, 50. 2, 57. 3 [Isaios 5. 32, A. 2. 88, Eur. Andr. 771, Hel. 325; Naegelsb. zu Hom. A 60 dritte Ausg., Kühner Gr. Gr. 2. 983 f.]. Vgl. εἰ . . ἀν cum Indicativo: 15. 16, 19. 172, [49. 58, 50. 67, Ant. 6. 29, A. 1. 80 u. 85]. — ὅπως ἀν s. ὅπως. — ὡς (ὥσπερ) ἀν s. ὡς.

ἀνά: „auf(wärts)“: ἀνά-θημα 8. 25; -πλεῖν 8. 15; -γοάσκειν 9. 43; -δέχεσθαι 2. 7, mit dem Inf. Fut., wie [33. 22, X. K. 1. 6. 18, 6. 1. 17 u. 23, Her. 5. 91]; verb. mit ὑπισχνούμαι [35. 7]; -έχεσθαι 9. 6 u. 33, d. i. eig. „an sich halten, sich zurückhalten“, [vgl. A. 2. 30 ἀνοχαί], -αιρεῖσθαι τ. ἐχθραν 6. 20 „auf sich nehmen“, 19. 80, τ. πόλεμον 1. 7 (vgl. πόλεμος); -αιρεῖν tollere 8. 35, 24. 28, 6. 15, 8. 60 u. 65, 9. 19 u. 26 u. 82, zu ἅπαντα τὰ πράγματα ἀναιρήσεσθαι 1. 21 vgl. -αρπάξκειν 9. 47, 10. 18, 21. 120 u. 124 u. 125, [59. 8, L. 22. 15, A. 3. 133 u. 136 u. 146, Lyk. 31, Pfl. zu E. Hel. 751], fast unser „in die Luft sprengen“; -στας 1, 5, 2. 1, s. ἵστημι, -χαιτίζειν 2. 9 (Pollux 1. 209 οἱ ἱπποὶ ἀναχαιτίζουσιν ἱστάμενοι κατὰ τοὺς οὐράλους πόδας; daher Harpokration: ἀντὶ τοῦ ἀνέκρουσεν ἢ ἀνέτρυσεν), -τρέπειν 9. 69 [25. 32; A. 3. 158] u. vielleicht ἀναλλάκειν 1. 11, 4. 85 u. 37 u. 3; -βάλλειν τι u. τινά 4. 14, 8. 52, 9. 14 [Sallust hist. or. Macri 21 differunt vos in adventum Cn. Pompei], -βάλλεσθαι τι 3. 9, [s. l.³ Inf. Fut.], 4. 38 (21. 84, [33. 34 u. 37, 42. 11 u. 13,] 45. 4, [A. 1. 43 u. 139; Hyp. g. D. col. 30. 11; absolut A. 3. 164] „auf(zurück)schieben“, reichere, „hinhalten“. Zurück: -δύσεσθαι 8. 50 u. 77, 19. 210, „sich furchtsam zurückwenden“ [Br. 1. 13, L. 16. 15, X. Συμπ. 5. 2, Ar. Frö. 860, Hom. H 217] (stärker als -χαρσιν 9. 48), [-πίπτειν Th. 1. 70. 5], -λαμβάνειν 4. 7, 18. 163; wieder: -γιννώσκειν 4. 88 (7. 20) „lesen“, indem beim Lesen die gelernten Buchstaben wiedererkannt werden; -μιμνήσκεσθαι 4. 3 „sich in Erinnerung zurückrufen“, indem man ein Gewusstes (in mente Befindliches) in sich wieder aufsteigen macht. Nahe steht ἀναμένειν 4. 43, 19. 224 exspectare. — Komposita mit ἔπανα s. bei ἐπί. **ἀναλοθῆτος** u. **ἀνότητος** (ἀνοια): s. Thorheit. **Anakoluth:** s. Ind.¹.

ἀνδραποδιστής: zu 4. 47. Xen. M. 1. 2. 62 κατὰ τοὺς νόμους, ἐάν τις φανερός γένηται κλέπτων ἢ λαποδυτῶν ἢ βαλαντιοτομῶν ἢ τοιχωρῶν ἢ ἀνδραποδίζομενος ἢ ἱεροσυλῶν, τοῦτοις θάνατός ἐστιν ἢ ζημία, Ap. 25; Pl. civ. 575^b, Gorg. 508^a; L. 10. 10 εἰ τις παῖδα ἐξάγων ληφθεῖν, .. ἂν φάσκεισιν αὐτὸν ἀνδραποδιστὴν εἶναι. Lykurg bei Harpok. s. v.; Bekk. Anekd. 219. 2 ὁ τοὺς δούλους ἀπὸ τῶν δεσποτῶν εἰς ἐλευτόν, ἢ ὁ τοὺς ἐλευθέρους εἰς δουλείαν ἀπάγων.

ἀνείκαστος: 8. 46, ὁ εἰκασμῷ τινι μὴ ὑποβαλλόμενος Suidas. Das Wort kommt bei Klassikern sonst gar nicht und überhaupt selten wieder vor.

ἀνήρ: 9. 72 „Menach“ im Ggs. zu πόλις [Schneider zu Is. 7. 11; 8. 120 ἀνὴρ μὲν γὰρ ἀσέβης .. τυχὸν ἂν φθάσειε τελευτήσας πρὶν δοῦναι δίκην τῶν ἡμαρτημένων· αἱ δὲ πόλεις διὰ τὴν ἀθανασίαν ὑπομένουσιν καὶ τὰς παρὰ τῶν ἀνθρώπων καὶ τὰς παρὰ τῶν θεῶν τιμωρίας; A. 2. 164, 3. 178], 19. 64. [Im Ggs. zu νόμος Hyp. ἐπιτ. c. 9. 23.]

ἀνθρώπος: zu 4. 9, [A. 3. 167 u. 212]. — μόνοι δ' ἀνθρώπων 3. 24, 23. 14, 31. 14 [Is. 19. 39, And. 2. 12; L. 2. 81, σαφέστατα μόνος ἀνθρώπων L. 24. 9, s. Froh. S. 141 u. zu 19. 26 u. S. 197]; 21. 195 μόνος τῶν ὄντων ἀνθρ. — 19. 50 εὐφημότατ. ἀνθρ., 37. 49.

ἀντί: „ent-gegen“: ἀντί-παλος 9. 49 (von πάλιν); -αγωνιστής 6. 17; -τάττεσθαι 3. 27; -λέγειν 5. 5, [7. 88], 8. 9 u. 20 u. 81, -πράττειν 6. 9; -αἰρεῖν 2. 24, 6. 5 [Pl. Euthyd. 272^a; ursprünglich τὰ ὅπλα, τὰς χεῖρας, wie Her. 7. 101 u. 209; Duker zu Thuk. 3. 32; = ἀνταντίστασθαι Bekk. An. p. 26. 8]; -έχειν 1. 25, 2. 10, 19. 51 „(gegen) vorhalten“, [Xen. ἀπομν. 4. 7. 7 λίθος μὲν ἐν πυρὶ ὧν οὐτε λαμπεῖ οὐτε πολὺν χρόνον ἀντέχει, ὁ δ' ἥλιος .. διαμένει (Stib. zu Pl. Phaidon 88^a); vgl. ἀνταρκεῖν A. 1. 95]. In ἀντ-έχεσθαι 6. 22 „festhalten an“, -λαμβάνεσθαι 1. 2 „sich annehmen“ [L. 28. 15, Dryander Frgr. v. Halle 1868 p. 9; Cl. zu Th. 2. 81], -ποιεῖσθαι 6. 20, 15. 13 „Anspruch erheben“ (mit d. Gen. der Sache) liegt: ent-gegen, gegenüber einem zweiten so verfahren. ἀντί anstatt (die Bedeutung von der Gegenüberstellung abgeleitet): ἀντ-εισάγειν 9. 29, -εμβιβάζειν u. -δοσις 4. 86, (διδόναι ἄ. 8. 25, αἰρεῖσθαι ἄ. 1. 1, 2. 15, 3. 21, [Is. 9. 3 u. Schneider das., 14. 62.] 6. 12; vgl. unten πρό); -αλλάττεσθαι (τινος für etwas anderes) „eintauschen“ 16. 5 ἀντιπάλους Λακεδαιμονίους ἀντὶ Θηβαίων, „vertauschen“ 6. 10, [A. 3. 92, Lyk. 38], 19. 223 τὴν πρὸς ὑμᾶς φιλοτιμίαν οὐδενὸς κέρδους.

Anticipation: 5. 22, 6. 3, 9. 50 u. 61. S. unten Attraktion; oben I.¹ Stellung 1.

ἀνυπερβλήτος: 2. 18 [Is. 4. 72, 7. 6, 8. 116, 9. 59, Br. 3. 5, Hyp. ἐπιτ. col. 4. 10 οἷς ἡ κοινὴ γένεσις αὐτόχθοσιν οὐσιν ἀνυπερβλήτον τὴν εὐγένειαν ἔχει, Lyk. 101 u. 105].

ἄνω κάτω: 2. 16, 4. 41, [H. Ψ 116 πολλὰ δ' ἄναντα κάτωτα πάραντ' αὖτε δόγματ' ἢ ἡλθον]; 21. 91 [Pl. Lach. 196^b, E. Ion 541] mit στρέφειν. 19. 261 πάντ' ἄνω καὶ κάτω τάκει πεπολήκε, 9. 86, 23. 178, [25. 75 mit τρέπειν, doch fehlt καὶ in einigen Hdschr.], 18. 111 [Ar. ἱππ. 866] mit νικῶν. [πάντ' ἄνω τε καὶ κάτω ποιών 25. 47, Ar. νεφ. 616, Philemon com. 4. 33 M. bezeichnet das Ackern ποιεῖν τῶν κατῶ. Vgl. Ps. D. 25. 75; Schol. zu Pl. Theaet. 75. 32 παροιμία, ἄνω κάτω πάντα, ἐπὶ τῶν τὴν τάξιν μεταστρεφόντων. Μέγανδρος· τὸ λεγόμενον τοῦτ' ἐστὶ νῦν, τῶν κατῶ, φασί, τὰ κάτω δ' ἄνω.]

ἡ ἀξία: „d. Wert, Würde“: 20. 56 τὴν ἀξίαν, ὅταν διδῶμεν, δεῖ σκοπεῖν, 18. 63 αὐτὴν (τ. πόλιν) τὸ φρονημα ἀφείσαν καὶ τ. ἄ. τὴν αὐτῆς, 19. 131 τίμημα ὁ ταύτην ἔχει τ. ἄ. [Pl. Ap. 36^a τῆς ἀξίας τιμᾶσθαι, 36^b; τ. ἄ. ἀπεδίδωτο A. 1. 96; τιμᾶσθαι κατὰ τὴν ἀξίαν Is. 3. 14, 7. 22, ὑπολαμβάνεσθαι μειζώως ἢ κ. τ. ἄ. 11. 24], 20. 76 εἰπεῖν κ. τ. ἄ. [Is. 20. 5 μείζους ποιοῦμαι τ. λόγους ἢ κ. τ. ἄ. τῶν γεγενημένων, Ps. D. 11. 11 ζημίαν κ. τ. ἄ. ἐλλήφεν, aber] 21. 127 τὴν κατ' ἀξίαν τῶν πεπραγμένων παρὰ τούτου δίκην λαβεῖν, [κατ' ἀξίαν ἐτιμήθησαν A. 3. 96], 1. 28 παρὰ τὴν ἄ., 2. 8; ὑπὲρ τὴν ἄ. τὴν αὐτοῦ 2. 8.

ἀξιοῦν: ist das „Wollen“ und „Fordern“, welches aus der Würdigung (Schätzung) seiner selbst und der Verhältnisse hervorgeht, [A. 3. 253 οὗτος στεφανοῦσθαι ἀξιοὶ καὶ κηρύττεσθαι οἰεται δεῖν], 8. 18, 6. 18, 8. 14 u. 46, 9. 8 u. 78 u. o.

ἀξιοχρεῶς: 8. 49, [Pl. Ap. 38^b ἐγγυηται δ' ὑμῖν ἔσονται τοῦ ἀργυρίου οὗτοι ἀξιοχρεῶ, 20^e οὐ γὰρ ἐγὼ τὸν λόγον, ἀλλ' εἰς ἀξιοχρεῶς ὑμῖν τὸν λόγον ἀνοίω, Ps. D. 40. 61 μάρτυρας ἀξιοχρεῶς,] 19. 131 τίμημα δ' ταύτην ἔξει τὴν ἀξίαν, ὥστε τοσούτων ἀδικημάτων ἀξιοχρεῶν φαίνεσθαι, 295 οἱ νομιζόντες αὐτοὺς ἀ. εἶναι τοῦ Φιλίππου .. φίλοι προσαγορευέσθαι, [βίον ἀξ. A. 3. 249].

ἀξίωμα: entspricht unserm Begriff „Würde, Ehre“, welchen das Altertum aber nur in der auf Schätzung (ἄγειν wägen, τιμῇ aestimatio, vgl. Geltung) beruhenden bürgerlichen Würde kennt. ἀξ. ist also der auf die Würdigung (Schätzung) seiner selbst und der Verhältnisse begründete Anspruch (Forderung) auf Ehre, unser subjektives „Würde, Selbstgefühl“, 9. 48, 18. 210, [Is. 6. 89], etwas anders und mehr objektiv (vgl. 19. 30 οὐ γὰρ .. τὰ πράγματα' ἐστὶ φανὺν ὃν ἡ πόλις ἀξιοῦται παρὰ τοῖς ἄλλοις) 9. 70 u. 78, 18. 65, 19. 260, [A. 2. 72 u. 105, 3. 237].

Aorist:

zu **ἰσχυῖν** .. τουτουοὶ τοὺς χρόνους 9. 28 vgl. [τῆς δὲ θαλάσσης Κύρῳ πολεμοῦντες ἐκράτησάν τινα χρόνον Th. 1. 13. 6, nach Classen „nicht der inchoative (c. 4), sondern der komplexe Aorist (c. 6. 1), „sie behaupteten einige Zeit die Herrschaft“; vgl. Πολυνκράτης .. ἰσχύσας τινὰ χρόνον ναυτικῶ καὶ τῶν νήσων ἄρξας 3. 104. 2, was Cl. aber inchoativ faßt: „nachdem er zur Macht und Herrschaft gelangt war“, wie **ἰσχυράτων** 1. 3. 2, **ἰσχύσας** 1. 9. 3, A. 2. 177], **ἰσχύση** 2. 9 [ἐκράτησε u. ἦρξε Th. 1. 4. 1], **ἄρξαι** 9. 24 [Pl. Phaedr. 237^c, A. 2. 108; Frohb. zu L. 14. 16 u. 19. 52 u. S. 207; Schneider zu Is. 9. 39, 4. 75, 5. 137, A. 2. 108]; **δυνηθέντες** 20. 91; **ἡσθένησε** 1. 18, [Rehd. zu Xen. An. 7. 7. 28].

In Verbindung mit dem Perfektum: **ἀφῆρηται τὴν πόλιν καὶ φρουρὰν κατέστησε** 7. 32, τὰς πόλεις αὐτῶν παρρηγοῦν καὶ τετραρχίας κατέστησε 9. 27 [nach Baumelein in Z. f. AW. 1850. 540 ein Beispiel dafür, daß der Aor. Indic. bisweilen ganz in die Bedeutung eines Perfekts eintrete, wie **ἔλεξα** Her. 7. 104, **παρήλθομεν** Th. 1. 73, **ἐγραψα καὶ ἐποίησάμην** 1. 97, **ἠκουσας** S. Phil. 620 im Sinne von **λέλεκται** 389, **διεφθάρης** S. Ant. 1229 neben **εἰργασαι** 1228. Dazu vgl. Schneidewin zu S. Phil. **λόγῳ μὲν ἐξήκουσ' ὅπασα δ' οὐ μάλα**, Wunder zu 910 **οἷά μ' εἰργάσω' οἷ' ἠπάτηκας**;] 7. 29, 19. 18 u. 30 u. 72 u. 205 u. 206 u. 260, 20. 3, 21. 19 u. 126, 23. 181, u. 178 **πάντ' ἄνω καὶ κάτω πεποίηκε καὶ οὐδὲν δίκαιως ἐπραξεν**, 57. 25, [11. 20, 26. 17; Isae. 11. 6, L. 25. 12, Is. 8. 19, 18. 20; A. 2. 62 u. 121 u. 182, 3. 79 u. 132 u. 141 u. 145 u. 193; Pl. Charm. 175^b, Xen. Kyr. 8. 6. 23, 7. 7. 46]; Stellen, wo teils die Verschiedenheit der Bedeutung beider Tempora, teils die Scheu vor ungebräuchlichen (καθίστάκκα) oder übelklingenden Formen wirksam gewesen ist. Zu **παρεσκευασμένοι καὶ ποιήσαντες φανερά** 9. 71 vgl. 18. 271, 19. 8 u. 177 u. 231, 21. 192, 27. 16 u. 47 u. 48, 29. 5 [L. 4. 17 u. 19. 5. 5; Is. 3. 35, 5. 145, 11. 35, 20. 9, Lyk. 5 (u. 134); A. 1. 156, 2. 76 u. 155 u. 176, 3. 203; Kaempf Progr. von Neu-Ruppin 1861]. **ἀφίχθαι καὶ σῶσαι** 18. 30 [A. 2. 120 u. 178]. — Aor. u. Plusqpf. [A. 1. 80, 2. 101 u. 142]. — Aor. u. Imperfektum: 2. 24, 5. 22, 7. 25, 9. 86, 18. 291, 19. 235, 27. 15 u. 55, [32. 6, 34. 26,] 57. 25; [L. 1. 6, Lyk. 65 u. 133, A. 1 §§ 54, 96, 103, 175, 2 §§ 38, 101, 119, 173, 3 §§ 76, 81, 113, 160, 163, 165; M. Schmidt in N. J. f. Phil. 1856. S. 83; Classen Progr. v. Frankf. a. M. 1856. S. 14 f., Rehd. zu Xen. An. 5. 7. 13]. — Aor. und Präsens, im Infinitiv: 1. 2 u. 27, 2. 6 u. 27, 8. 24, 5. 28, 6. 11 [vgl. L. 17. 1, Schneider zu Is. 4. 10], 6. 86, 8. 18 u. 19 u. 61, 9. 58 u. 61, 14. 4, 18. 4 u. 157, 21. 24 u. 102 u. 187, 23. 5 u. 189, 27. 2, [40. 4,] 56. 2, 57. 17 [L. 13. 16, Lyk. 13, 20, 25, 40,

46, 82, 86; A. 1. 46 u. 195, 2. §§ 11, 49, 70, 89, 124, 182, 3. 21 u. 53 (u. 100?); Mätzner zu Ant. 2. α 8 p. 153; Th. 6. 23. 1 u. 3, 8. 46. 3]. Im Particip: [Ant. 4. δ 5 u. 7 u. 8, A. 1. 54 u. 57, 2. 122 u. 162 u. 165, 3. 44 u. 125]; im Imperativ: 4. 14, 19. 182, 20. 87 u. 146 u. 167, (u. 163, 21. 211), [A. 1. 191 u. 193]; im Optativ: 19. 318, 20. 67, 23. 4 [Is. 8, 11]; im Konjunktiv: 8. 81, 4. 18, 8. 49 u. 77, 23. 84 [A. 1. 193]; im Indikativ: [A. 1. 73 u. 126; Rehd. zu Xen. An. 6. 7. 24]; besonders gern, wenn der Aor. der sogenannte gnomische ist: 1. 11, 2. 10, [Naegelsbach zu Hom. Γ 4 u. 33; Is. 1. 6, wo Schneider anführt: Is. 1. 33 u. 47, 4. 46, 9. 4, 10. 7, 12. 248. Vgl. Pl. *συμπ.* 188^a, Stallb. zu Pl. Phaidon 75^d, civ. 609^a *πονηρόν τε ποιεῖ καὶ τελευτῶν ὅλον διέλυσεν καὶ ἀπώλεσεν*; Alexis com. bei Ath. 621^a], eine Verbindung, welche von E. Moller im Philol. 8. 113 f. gut erklärt wird als Wechsel zwischen phantasieentspringender Schilderung (Aor. momentan) und verstandesmäßiger Beschreibung (Präs. dauernd); wonach die gewöhnliche Ansicht über diesen Aorist [s. Franke in den Berichten der K. Sächs. Ges. der Wiss. 1854, Pfuhl über den Aor., Progr. von Dresden 1867 S. 36 f.; empirischen nennt ihn Classen zu Th. 1. 69. 5, 2. 11. 4, 4. 126. 4] zu modificieren sein möchte. (Der Unterschied zwischen Präsens und Aorist in solchen Sätzen, z. B. zwischen *ἔχει* und *συνανήλωσεν* 1. 11, *ἀντέχει* — *ἡνέθησε* — *φαρμάται* — *καταρροῖ*, ist im Grunde kein anderer als der sonstige: *συναναλλοικει* wäre falsch, weil eine Dauer nicht bezeichnet werden darf; also nimmt die Sprache den Aorist, weil die Zeitstufe in der Sentenz ja gleichgültig ist, und die präsentische Zeit für die Aktion der Vollendung einer Form entbehrt.) Beisp. bei D. noch: 1. 16, 2. 9 u. 21, 4. 36 u. 37 (*προσπώλετο*) [bei Lys. nach Frohb. nur 27. 6].

ἀπίστως: 9. 21; *τοὺς ἅπαντας ἀπίστως πρὸς ἡμᾶς αὐτοὺς διαθῶμεν* 20. 22 [*πιστότερον διακειςόμεθα πρὸς ἡμᾶς αὐτούς* Is. 4. 178].
ἀπό: „ab“, „von (her od. weg)“; -*αἶνει* 9. 60 [A. 3. 150], -*στέλλειν* 4. 45, (-*στολος* 8. 5, 4. 85, 7. 16 u. 19, 18. 107); -*ωθεῖν* 1. 28; -*ελαύνειν* 2. 6, 9. 66; -*ιέναι* 1. 2 u. 8, 4. 50, 6. 13 u. 20 u. 84; -*ιέναι* 1. 2 [A. 3. 16], 6. 14, -*διδράσκειν* 8. 8, 9. 74, 21. 165 *οὐκ ἀπέδρα ταύτην τὴν στρατείαν*, [40. 54 *ἀποδιδράσκειν τὴν ἀλήθειαν*]; -*κλίνειν* 1. 13; [Is. 4. 163]; -*στροφή* 4. 8 [Hyper. c. Dem. col. 17. 9 *οὐκ ἔχοντες ἄλλην οὐδεμίαν ἀποστροφὴν* [Is. Br. 2. 18, Th. 4. 76. 5, 8. 75. 3, Rehd. zu Xen. An. 7. 6. 34; Harpokr. *ἀντὶ τοῦ καταφυγῆν*]; vgl. 8. 41, 57. 6 *τὴν εἰς ὑμᾶς καταφυγὴν* (nur mit entgegengesetztem terminus); -*αρεῖν* 4. 12, 18. 59 [Th. 6. 21]; vgl. 20. 104 *ἀρ οὐ πολὺ τοῦ Σόλωνος ἀποστατεῖς τῇ γνώμῃ*; -*οὐσία* 1. 8, -*οικος* 6. 20, [-*γενόμενον* u.] -*ληφθέντος* 8. 85, zu 6. 14 [A. 3. 164 *ὁ Ἀλέξανδρος ἦν ἀπειλημμένος ἐν Κιλικίᾳ*; Winck. zu Pl. Euthyd. 305^d, Phaedr. 58^c, Her. 2. 115, X. An. 2. 4. 17, Th. 5. 59. 3]; -*ἔχειν* u. -*ἐξεσθαι* 6. 26, 7. 12, 8. 7 u. 8 u. 21 u. 23, 9. 11; -*θιέσθαι* 4. 8, 8. 46; -*ἀλλάττειν* transitiv mit dem Gen. „befreien, erlösen“ von 4. 18, 8. 68. Ebenso -*ἀλλάττεσθαι* „erlöst werden“ 1. 8, 8. 83 u. 84, 4. 50, 6. 25, 19. 314 [A. 1. 22, 2. 13, Harp. *ἐπιτ.* fr. b. Stob. Flor. 124. 36; mit *ἐκ* And. 2. 16, L. 6. 4]; dagegen „beseitigt werden“ 9. 57 ohne Casus, vgl. [L. 28. 8 *τῆς πόλεως ἀπαλλάγηται*]; „fertig werden“ 20. 58 *τοῦ λέγειν*, ohne Casus [A. 3. 122]; -*τριβεσθαι* 1. 11 [A. 1. 120 u. 179; *ἀπὸ μεταφοράς τῆς κηλίδος, τῆς γενομένης ἀκαθαρσίας περὶ τὴν ἐσθῆτα* Schol. D.]; -*λύεσθαι* 8. 87; -*λογεῖσθαι* 5. 11; -*ψηφίζεσθαι* 7. 48; -*εὐχέσθαι* 6. 28, 8. 51, 20. 106 u. 157, 24. 57 [25. 81], vgl. 9. 88 *εὐχόμενοι μὴ γενέσθαι*; -*εχθάνεσθαι* -*ἐχθεία* -*εχθῶς* 8. 13 u. 21, 5. 7 u. 18, 6. 8; -*εἶπον* 1. 4, 2. 6 [25. 28, Ar. *ἱππ.* 648 *ἀπ. ποιησάμενος*, Her. 9. 45; A. 3. 96 u. Lyk. 85 *δι' ἀπορητῶν*], -*εἰρηκόταν* 8. 8 [Lyk. 40, Isai. 7. 35, Is. 4. 92; 171 absolut, wie 6. 47, X. An. 2. 5. 3, 6. 8, Ps. D. 50. 22; mehr Klotz zu E. Alk. 487], vgl. die Flinte od. (bei Haeufser) das Bataillon „versagte“ d. i. benahm sich mutlos; -*γινώσκειν* 8. 83, 4. 42, 6. 16, 19. 51 u. 54, Br. 2. 14 [*ἀντὶ τοῦ ἀπελπίσας* Bachm. An.

123, 11; vgl. ἀπόνοια u. ἀπόπληκτος unter Thorheit]; -ραθυμῆν 8. 75, -οικεῖν 5. 4, -λείπειν 9. 82, 54. 4, 4. 40. [τοσοῦτον οὗτοι ἀπέλιπον τοῦ προσέσθαι .. τοιοῦτον λόγον Hypereid. f. Eux. col. 43. 25, L. 8. 16, Pl. Phaidon 69^a; Schneider zu Is. 7. 17. Thuk. 7. 70. 4 βραχὺ .. ἀπέλιπον (= ὀλίγον ἐδέξασαν) ξυναμφοτέρῳ διακρίσθαι γενέσθαι. Mit dem Gen. d. Sache Frohb. zu L. 12. 99, 16. 18, 20. 23 u. 25; πλείστον ἀπέλειφθημεν Is. 13. 11, Schneider zu Is. 9. 47, D. 45. 30, prooim. 1451. 12]; -μισθος 4. 46 [οἱ μισθὸν μὴ λαβόντες, οὕτως Δημοσθένους Bachm. An. 128. 28], aber D. 23. 154 „abgelohnt“ [u. fr. com. 4. 674 M. λευκῇ με θορῇ ἀπόμισθον ἐντεῦθεν ποιεῖ]; -στερεῖν 1. 22, 4. 50, 8. 63 u. 66; -αἰρεῖν 4. 25, 8. 1 „beseitigen“, wie 18. 121 u. 302, 20. 17 u. 26, 23. 20, pr. p. 1462. 6, [Is. 5. 29, A. 1. 193, 3. 101 u. 237]; -αἰρεῖσθαι 7. 8, 8. 42, 9. 14 u. 34, 19. 331 [vgl. ἐξαιρεῖσθαι]; -κρύπτειν 6. 81, 8. 78; -ολλύναι „verlieren“ 1. 10, [7. 23], „verderben“ 6. 15 u. 34 u. 37, [7. 31,] 19. 260; -κτείνειν u. -σφάττειν 9. 62 [vgl. unser „abschlachten, abthun“]; -τυμπανίζειν 8. 61, 9. 61, 19. 137 [Frohb. zu L. 13. 56 u. 67]. — ἀπό „ab“ (wozu man berechtigt oder verpflichtet ist, daher oft = „zurück“) -αἰτεῖν 1. 22, 4. 33, 7. 2 u. 88, 8. 34 [A. 2. 73 u. 171 u. 178, 3. 189, Lyk. 139, Hyp. g. D. col. 3. 8], -δοῦναι 1. 19, 2. 30, 5. 10, 6. 22 u. 30, [7. 6 u. 22], 8. 65, 57. 16; -λογίζεσθαι 19. 20, [A. 3. 25]; -λαμβάνειν 9. 65, 7. 5, [A. 2. 98 u. 117, 3. 168, Lyk. 24], (ob aber auch in ἀποδέχεσθαι); 7. 21 τῶν συνοφαντούμενων [17. 1, Is. 21. 18, Dein. 1. 113 αὐτῶν;] τοῦτον φενακίζοντος 56. 31 [Stib. zu Pl. Phaid. 92^a; L. 4. 14, 14. 24; 30. 1 τῶν ἀπολογουμένων ἓαν .. φαίνονται, Pl. civ. 329^a σου .. ὅταν ταῦτα λέγῃς, 837^b]; 27. 59 τι .. τούτων λεγόντων, 48. 51, [Isai. 2. 2]; m. Accus. d. Sache 7. 23 τοὺς λόγους ἀκούοντες ἀπεδέχεσθε, 21. 14, 22. 19, [58. 40, A. 1. 169, 2. 142, 3. 125]; m. Acc. d. Person [L. 12. 28, 24. 7]; absolut 18. 277, [A. 2. 13 u. 122]; s. noch Schneider zu Is. 1. 15, Frohb. zu L. 13. 89]; -αγγέλλειν 1. 9, 3. 4, 7. 21, 18. 170 u. o., wo wenigstens ἀπό noch in seiner Grundbedeutung zu erkennen ist, wie in ἀποκρίνεσθαι 6. 28, 7. 19 [Diod. 11. 12 Θεμιστοκλῆς τὴν ἐναντίαν ἀπεκρίνατο γνώμην will Dind. ἀπεφώνητο, Ps. D. 47. 33 ἀποκρίνεται ἡμῖν ἢ βουλὴ ψηφίσαι]; 7. 46, 8. 38 „sein (aufgerufenes) Urteil abgeben“; anders ἀπ' αὐτῶν τῶν ἔργων κρίναντας 2. 27, 19. 216 ἀφ' ὧν ἴστε αὐτοὶ τὰ πράγματα κρίναι [Lyk. 13 ἀπὸ τοῦ λόγου τὴν ψήφον δέσθαι, Hyp. f. L. col. 12. 23 σκοπεῖν ἀπ' αὐτοῦ τοῦ ἐγκλήματος, c. 3. 7]; 19. 300 καὶ ἀπ' ἀνθρωπίνου λογισμοῦ τοῦτ' ἴδοι τις; 6. 16 ἀφ' ὧν ποιεῖ .. δηλὸς ἐστὶ ποιήσας, 31. 11 ἀπ' αὐτῶν τούτων ἐστὶ δηλὸν ὅτι [A. 1. 44 ἀπ' ἄλλον γινγνωσκόμενον οὐδενὸς ἢ ἀπ' αὐτοῦ τοῦ ἐπιτηδεύματος, Hyp. ἐπιτ. col. 10. 25?, Pl. Lys. 204^a, Gorg. 477^a ἐμοιγε δοκεῖ .. ἀπὸ τούτου]; -δεικνύναι 4. 47; -φαίνεσθαι 1. 16, 4. 1, 5. 9, 8. 1; -βλέπειν 2. 29, 3. 1, [A. 3. 168]. ἀφορμὴ Ausgangs-, Anhaltspunkt, daher Anlass, wie 1. 23, oder (Grundlage zu weiterem Handeln) Mittel, Hilfsquellen, wie 2. 22, 4. 29, 3. 33, 9. 70, 14. 29, 19. 343, 20. 68, 36. 11 u. 12 u. s. f. (Betriebskapital), [And. 1. 109, 3. 39, Frohb. z. L. 24. 34, Is. 2. 4, Schn. zu Is. 9. 28 u. 7. 32, Sauppe in Z. f. A.W. 1835 S. 461].

ἀπὸ τούτων διοικεῖν 1. 22, 8. 26; 5. 12, 3. 34, 4. 34, [ἐπλοῦτον τινας ἐκ τοῦ πολέμου ἀπὸ τῶν ὑμετέρων εἰσφορῶν A. 2. 101, 3. 19, 1. 9 u. 97 u. 105]; πολλοῖς ἀπὸ τῶν αὐτῶν λεημάτων γράφοντες ὅ τι ἂν βούλονται 23. 201; [Hyp. g. Dem. col. 9. 16 ἀφ' ὧν δεικτὸν μισθὸν πράττεσθαι, A. 3. 23] 2. 31, 4. 29, 10. 2, ἀτελεῖς ἀπὸ μικρῶν ἀναλωμάτων γιγνόμενους 18. 102, [34. 51, Frohb. zu L. 31. 16, Is. 15. 113 ταύτην εἶλεν ἀπὸ τῶν χρημάτων ὧν αὐτοὺς ἐπόρισε]; τὰς ἀπὸ τοῦ βήματος ἐλπίδας 4. 45 [And. 1. 150 τῶν ἀπ' ἐμοῦ ἐλπίδων, Lyk. 79 τὴν ἀπ' αὐτῶν τιμωρίαν, A. 2. 61 u. 162 ταῖς ἀπὸ τῶν Ἑλλήνων πρεσβείαις]; 8. 5 τὰ γ' ἀφ' ἡμῶν [Pflugk u. E. Held. 23]; 4. 17, 8. 14; τοῖς ἀπὸ τούτων γενησομένοις 4. 51 [Amphis com. bei Athen. 448^a, τὰς ἀπὸ τούτων αἰτίας A. 3. 215, 3. 79]; τῆς φιλοτιμίας τῆς ἀπὸ

τούτων 2. 15 „den Ruhm dieser Thaten“; τὴν ἀπὸ τῆς εἰρήνης ἡσυχίαν 5. 25, 19. 83 u. 84 [τὴν εὐδοξίαν ἀπὸ τῶν πράξεων Hyp. ἐπιτ. c. 7. 41]. ἀπ’ ἡμῶν ἀρξάμενος 9. 22, διαφθαρέντων ἀπάντων ἀρξάμενων ἀπὸ σοῦ 18. 297, [Is. 15. 231, 8. 104]. Zeitlich „von . . an“ 6. 29, 9. 1 u. 19, [ἀπ’ ἐκείνης τῆς ἡμέρας ἀπ’ ἧς ἀμολόγησεν . . ἀπανηγεσθαι . ., οὐδεπώποτε ἀπήντησεν 42. 14,] 38. 6; ἀπ’ (ἐξ) οὐ nach οὐ πολὺς χρόνος u. a. s. Kopula. ἀπ’ ἀρχῆς 8. 6, vgl. Artikel.

Apposition: s. Accusativ. Bei λέγω zu 8. 24. — Appositio partitiva: 9. 29 περιορῶμεν . . ἕκαστος ἐγνωκώς, 4. 7 u. 48, 5. 19, [13. 19.] 24. 157. Aber 4. 48 οἱ δὲ λόγους πλαττοντες ἕκαστος περιερχόμεθα [Rehd. zu Xen. An. 7. 3. 43]; δοκοῦσι θεωρεῖν, εὐχόμενοι ἕκαστοι . . κωλύειν δ’ οὐδεὶς πιχειρῶν 9. 33, ἔδει τοὺς λέγοντας ἅπαντας μῆτε πρὸς ἔχθραν ποιεῖσθαι τοὺς λόγους μηδένα μῆτε πρὸς χάριν 8. 1. Zu 9. 62 τοὺς ἐτοίμους ὄντας . . τοὺς μὲν ἐμβαλόντες τοὺς δ’ ἀποκτείναντες vgl. 6. 11, 19. 90, [Is. 9. 4, L. 12. 99, 23. 3, 30. 15, Th. 1. 89. 3], dagegen 4. 48 ἡμῶν δ’ οἱ μὲν . . οἱ δὲ.

ἄρα: 8. 27 ἀρά γ’ ὁμοίως; 19. 63 [Lyk. 70 u. 119, ἀρά γε 123, A. 1. 70, 2. 165].

ἄρα: zu 9. 20. ὡς ἄρα „daß nämlich“ 8. 4 u. 57 u. 73, 9. 47, [17. 19], 18. 23 u. 73, 19. 78 u. 256, 20. 24 u. 105 u. 112 u. 145, 23. 95, [25. 18,] 45. 44, 56. 11 [A. 1. 40, 3. 13 u. 137] u. o. nach Begriffen des „Sagens“, um Behauptungen anderer als solche einzuführen; nach [καταριθμεῖσθαι A. 3. 54], ἀκούω 19. 202 u. 58. 24, μὴ τοιοῦτον δέξιμα ἐξενέγκητε ᾧ ἄ. Ἄ. ὡς ἄρα ὑμεῖς 21. 183, nach τεκμηρίον 56. 21 u. 57. 6, [ὑπεραίσχυτον κατασκευάζουσι πρᾶγμα 43. 65, 10. 60, 61. 34 u. 48; Is. 8. 66, 15. 273 ὑπολαμβάνουν τοῦτο; A. 3. 60 ἔχοντες τὴν δόξαν]. εἰ ἄρα „wenn (ob) nämlich“ 3. 26 [Lyk. 136, A. 3. 162 εἰ τις ἄρα καὶ ὑμῶν γινώσκει, 193 εἰ ἂν ἄρα], 9. 20 (Voem. zu 19. 71 u. 2), 20. 68, 23. 210 u. 178, [50. 12 dreimal; Hom. I. 316, Σ. 98, Rehd. zu Xen. An. 7. 4. 13]. οὐκ ἄρα 19. 160, 23. 197 [L. 10. 12, A. 3. 20].

ἀργῶς: Ggs. von ἐνεργῶς: ἄ. ἔχρε 6. 8. Zu 8. 42 ἄ. λογιζόμενος vgl. [Xen. Oec. 15. 1 u. 6 ὁ ἡμῖν ἀργότατα ἐπιδεδραμηται τῷ λόγῳ].

Artikel: substantivisch 9. 68 τὸ καὶ τὸ ποιῆσαι, καὶ τὸ μὴ ποιῆσαι, 18. 243 εἰ τὸ καὶ τὸ ἐποίησεν ἄνθρωπος, οὐκ ἂν ἀπέθανεν, 19. 74 διὰ τὸ καὶ τὸ, 21. 141 τὰ καὶ τὰ, 45. 45, 54. 26, prooim. 50. 2 ὅς (Iphikrates) ἔφη δεῖν οὕτω προαιρεῖσθαι κινδυνεύειν τὸν στρατηγόν, ὅπως μὴ τὰ ἢ τὰ γενήσεται ἄλλ’ ὅπως τὰ, 19. 59 καὶ μοι καλεῖται τὸν καὶ τόν, 1. 23, s. Frohb. Bd. 2 S. 178; Her. 4. 68 ὅς καὶ ὅς. Vgl. 1. 27 πρὸ τοῦ. — Zu 7. 33 ὁ γεγραφώς vgl. Hertlein N. J. f. Phil. 1867 S. 459 [der L. 20. 2 ὁ αἰρεθείς lesen will, um den Kontrast zwischen der Behauptung der Kläger und dem Urteil der φυλῆται nachdrücklich hervorzuheben. Der Artikel fehlt nämlich in diesem Falle nie. Vgl. Matth. Gr. § 276 und Ar. Inp. 818, Pl. Hipp. I 285^b, Xen. Hell. 5. 4. 1, Is. 10. 18]. — Der Artikel fehlt: nach πολλοί, μέντοι u. a., zu 2. 17; bei πᾶς 9. 57, s. πᾶς; bei πόλεως 5. 3, 22. 64, 23. 57, prooim. 9 u. 12 [25. 12, A. 3. 132] u. ἀρόπολιν 9. 41, wo der Autor von seinem Staate spricht; „etenim quae res semel tantum inveniantur ideoque unum quoddam iam per se efficiunt atque nominis proprii sunt instar, eas ornesne articulo an non, ex eo pendet, utrum eas ab aliis rebus discernere velis an per se seorsum cogitare: si discernere voles, addendus articulus, sin minus, addatur an omittatur, nihil refert.“ Scheibe. Vgl. corp. Inscr. Attic. I. Nr. 21, 31, 36, 41, 56, 59, 84, 87 ἐμ πόλει (d. i. in der Burg von Athen), 45 ἐν πόλει, 32 ἐς πόλιν [Ant. 5. 47, Frohb. zu L. 13. 80 u. S. 238]. 9. 69 ναύτην καὶ κυβερνήτην sind Ämter [Kr. Gr. 50. 3. 7. Vgl. die Formel ναὺς καὶ τελεχὴ παραδοῦναι Cl. zu Th. 3. 3. 3]. Zu 8. 49 τοὺς ἄλλους πάντας Ἕλληνας vgl. 15. 30 τοῖς μὲν γὰρ ἄλλοις ἄπανι ἀνθρώποις, 18. 18 u. 274 [doch bei den Neutra (τάλλα πάντα α.) steht immer der Artikel, Mätzner zu Ant. 4. δ. 3]. Zu 2. 9 τὰ χωρία καὶ λιμένας vgl. 23. 70 τοὺς γεγραμμένους νόμους καὶ ἄγραφα (Σ st. τᾶγραφα)

νόμιμα (?), 19. 309 τοὺς τῶν Ὀλυμπίων παιδας καὶ γυναῖκα [Lyk. 30 u. 141 τοῖς ὑμετέροισι αὐτῶν παῖσι καὶ γυναῖξιν, Pp. Kr. Cl. zu Thuk. 1. 143. 5 τὴν γῆν καὶ οἰκίαν; Pl. Gorg. 469^e τὰ γ' Ἀθηναίων νεώρια καὶ τριήρεις, civ. 586^e τῇ ἐπιστήμῃ καὶ λόγῳ, 577^c οἱ παῖδες τε καὶ γυναῖκες, wie Isaios 8. 37 τὰ τε χρήα πάντα . . καὶ τόκους, Thuk. 1. 54. 1 τὰ τε ναυάγια καὶ νεκρούς], überall, weil zu einem Begriff verbunden, unter einen Artikel gestellt. So auch [49. 9 τῷ τε πρᾶττειν καὶ εἰπεῖν δυνάμενοι]; auffallender 2. 5, aber ebenso 24. 8 εἰληφέναι καιρὸν τοῦ βοηθῆσαι θ' ἅμα τῇ πόλει καὶ τιμαρτίαν ὑπὲρ ᾧν ἐπεπόνθειν λαβεῖν, nach ἀλλὰ 18. 23, ἀλλὰ καὶ 5. 1 vgl. ἄν . . πρὸς τῷ σκοπεῖν ἀλλὰ μὴ φιλονικεῖν περὶ ᾧν ἄν λέγω γένησθε 18. 176; [nach δεύτερον δὲ 23. 125, Pl. Menex. 237^a; bei verschiedener Form Isai. 8. 37, Th. 1. 54; bei καὶ . . καὶ Lyk. 90]. — Zu 1. 25 τὴν ὑπάρχουσαν καὶ τὴν οἰκίαν vgl. 19. 160 u. 280 u. 311 τὴν ὁσίαν καὶ τὴν δικαίαν ψήφον (aber 21. 227 τὴν ὁσίαν καὶ δικαίαν, wo nur codd. τὴν ψήφον), [48. 40 τοῖς οἰκείοις καὶ τοῖς ἐπιτηδεύουσιν, u. 56 τ. οἰκ. κ. τ. γνωρίμοις, 58. 41 u. 60,] 23. 132 τοῦ Θερμῆος καὶ τοῦ βαρβάρου, u. 150, 21. 124, [Ant. 1. 21, Lyk. 128, A. 3. 244, Dein. 2. 20, Is. 15. 258 u. Benseler zu Is. Areop. p. 290. s. Kayser in N. J. f. Phil. 1856 S. 173 gegen Cobet var. lect. 118].

Der Artikel substantiviert einen Fragesatz 3. 2, 9. 7, 18. 1, 37. 46; [Pl. νόμ. 880^d]; einen Relativsatz 4. 87 nach der Lesart von Σ [vgl. 25. 30 τοῖς ᾧν ἀπέκτεινεν zwischen τοῖς ἐκ τοῦ δεσποτηρίου u. τοῖς ἀποδοκιμασμένοις, L. 23. 8 τὸν τε Εὐθύκριτον . . καὶ τῶν ἄλλων ὁμοίως, καὶ τὸν δὲ ἔφη δεσπότης τοῦτον εἶναι, Frohb. zu L. 13. 91 („ein bei den Rednern allerdings nicht häufiger Gebrauch“) u. S. 241, Cobet zu Hyper. ἐπιτ. p. 55, Krueger Gr. 50. 1. 20]; — Den Artikel behält der Infinitiv in allgemeinen Sätzen, wo er die Wichtigkeit eines Substantivs erhalten soll, den ganzen Satz dominiert, wie 1. 23 u. 16, 2. 20, 21. 72 [X. K. 8. 3. 42 οὗτοι ἡδὺ ἔσται τὸ εἶναι χρήματα οὕτως ὥς ἀνιάρῳ τὸ ἀποβάλλειν, Pl. Gorg. 476^d τὸ δίκην δίδόναι πότερον πάσχειν τί ἐστὶν ἢ ποιεῖν;], „Diesen feierlichen Gebrauch des artikulierten Infinitivs scheint mir D. in seinen späteren Reden mehr und mehr aufgegeben zu haben“ (Rehd.); dagegen wendet er häufiger als andere zumal frühere die substantivierten Infinitivsätze an, welche wir durch Verwandlung des Artikels in abstrakte Substantiva wiedergeben können, deren ja die fortschreitende Abstraktion neuerer Sprachen in dem Grade mehr ausgebildet hat, wie das sinnlich-lebendige Erfassen konkreter Satzgebilde abgenommen hat: 1. 4 τὸ . . εἶναι „der Umstand das“, 1. 10 „den U. d.“, 2. 1, 8. 30; 1. 10 „die vielen Verluste“, wie 4. 4 „d. V. aller Plätze“; 2. 8 „eine ausführliche Darlegung von Ph. St., um dadurch euch anzutreiben“; 2. 5 „die bloße Bezeichnung . . die vollständige Beweisführung aber durch eine Erörterung aller seiner Handlungen“, vgl. 1. 16. Der Dativ: 2. 6 u. 9, 8. 3 τῷ μὴ βούλεσθαι „der Mangel an Willen“, 5. 1 u. 21, 6. 18, 8. 54 u. 65, 9. 49. Mit Präpositionen: 9. 7 περὶ τοῦ „über die Frage“, vgl. 3. 1 u. 3, 4. 43 u. 3; 5. 8 ὑπὲρ τοῦ „in der Absicht“, vgl. 4. 43, 8. 44 u. 45; 3. 3 ἐκ τοῦ „durch das Bestreben“, vgl. 4. 3, 8. 67; 9. 61 ἀντὶ τοῦ; 4. 51 ἐπὶ τῷ; [Frohb. zu L. 31. 5 u. S. 178 πρὸς τῷ] 2. 22 εἰς τὸ; 1. 4 πρὸς τὸ. Andere Beispiele sind 1. 13 u. 20 u. 23, 2. 10 u. 30, 8. 14 u. 15 u. 35, 4. 20 u. 34, 5. 2 u. 3 u. 22, 6. 2 u. 5, 32, 8. 48 u. 52 u. 56 u. 63, 9. 55. Vgl. Sigg in N. Jahrb. f. Phil. Suppl. 6. 429, nach welchem von D.'s Reden (von den frühesten abgesehen) im Durchschnitt auf etwa 5 §§ ein solcher substantivierter Inf. fällt. — Nach vorangegangenem οὗτος folgt der epexegetische Infinitiv mit dem Artikel: 18. 2 u. 123, 45. 36, 23. 3 u. 7 u. 8, aber auch ohne denselben: 3. 7, 7. 14 u. 31, 8. 43 u. 72, 9. 9 u. 23, 18. 292, 20. 12, 21. 170, 23. 8 u. 143, [Is. 4. 38, 9. 11 u. 28 λαβὼν ταύτην ἀφορμὴν . . ἀμύνεσθαι καὶ μὴ προτέρους ὑπάρχειν (vgl. D. 4. 29 εἰ δὲ τις

οἷται μικρὰν ἀφορμὴν εἶναι σιτηρέσιον τοῖς στρατευομένοις ὑπάρχειν), 10. 20, Lyk. 37, L. 6. 7; Plato Phdo 61^a, 64^c, 74^a, 78^c, Gorg. 469^c, 491^d, Hi. I 302^a, Euthyphr. 11^b, Ethd. 286^a, Ap. 18^a, 39^a, civ. 332^c, 472^c, Xen. K. 2. 2. 8, 5. 2. 19, 1. 6. 20 (ταῦτα), An. 6. 6. 36; nach *ἐκείνο* Ar. Plut. 922; S. Phil. 310; *ἐκείνα* D. 19. 282 (in Σ); vor τοῦτο 24. 196 (in ΣΑ); nach *τοῦτ' ἐ* [Kriton 45^c], nach οὕτω [Phdon 70^c, 71^b, Euthyphr. 5^c, civ. 360^a], nach τῶδε und τὰδε [Phdon 80^b, Xen. K. 1. 6. 10, 6. 1. 15, Th. 2. 77. 4, 6. 68, 8. 59. 1, Pflugk zu E. Alk. 36]; nach ταῦτό u. ταῦτά [Pl. Phd. 72^a, Th. 8. 24. 5, L. 19. 36]; nach αὐτό τοῦτο [Pl. Phdon 73^b]; nach ταῦτό τοῦτο u. ταῦτά ταῦτα [L. 30. 35, Xen. An. 1. 1. 7, Pl. Menex. 235^b; nach *τοιαύτη* D. 49. 12, Pl. Gorg. 501^a, nach *τοσοῦτο* D. 52. 4; nach Relativpronomina: [Th. 3. 59. 3, 4. 125. 1, 5. 6, 7. 80, Pl. συμπ. 221^b, Ant. 5. 4 u. 47, Is. 9. 8 u. 72, 12. 181; Ps. D. 26. 7], überall aber steht das Pronomen im Nominativ oder Accusativ, die Anlassung dagegen des Artikels vor dem epexegetischen Infinitiv nach vorangegangenen Genitiv, wie 8. 12 τούτου μόνου περιγίγνεσθαι μέλλοντος τοῦ [fehlt nur in Σ] ist selten. H. Sauppe führt an [Pl. συμπ. 192^a ἀρά γε τοῦδε ἐπιθυμεῖτε, ἐν τῷ αὐτῷ γενέσθαι; (vgl. [Is. 11. 15 ἤρξατο ἐντεῦθεν . . , τὸν τε τόπον . . καταλαβεῖν καὶ τροφὴν . . ἐξευρεῖν, Pl. G. 519^d τούτου τοῦ λόγου . . ἀνθρώπους . . ἀδικεῖν]; für den Dativ [nur Plut. Philop. c. 3 τοῖς . . μαθημασιν . . , ὀπλομαχεῖν καὶ ἱππεύειν (vgl. E. Or. 1155 βάρος τι κὰν τῷδ' ἐστίν, αλνεῖσθαι λίαν)]. Wo das Pronomen mit einer Präposition verbunden ist, stehen Präposition und Artikel vor dem epexeg. Inf., Kühner zu Xen. Mem. 4. 7. 5. Nach Phrasen fehlt der Artikel: 8. 64 ἄδεια . . λέγειν δέδοται, wie 7. 15, 24. 9, [L. 22. 19;] aber 19. 149 τοῦ δὲ μὴ παρχειν αὐτοὶ πᾶσαν ἄδειαν ἤγετε, [59, 113 ἄδειαν λάβωσι τοῦ ἐξεῖναι, L. 30. 34; Schneider zu Is. 7. 20], 21. 170 ἐδώκατε τὴν δωρεὰν ταύτην . . ἐξεῖναι ὀφείλεις, 8. 8 ποιεῖν ἐξουσίαν δώσωμεν (aber 23. 15 ἐξ. διδόντες τοῦ πράττειν), 23. 67 ἐξ. γέγραφε . . ποιεῖν, [18. 17;] 57. 12 ἵνα τούτῳ τ' ἐξουσία γένοιτο, ὁπόσα βούλοιο καταγορῆσαι . . ἐμοὶ τ' ἐκγένοιτ' ἀπολογησασθαι, 24. 205 ἀδικεῖν ἡ πᾶσα ἐξουσία καὶ ἄδεια γενήσεται, 6. 38 ἀμελεῖν ἐξ. γίνηται [X. M. 3. 6. 11, 2. 1. 25, K. 8. 1. 13]; 8. 52 ἡσυχίαν ποιοῦσι πράττειν, 9. 75 ποιεῖν . . ἀνάγκη γένηται, 1. 15 εἰς ἀνάγκην ἐλθωμεν ποιεῖν.

Ähnlich drückte das Neutrum des Artikels vor einem Subst. (meist im Gen.) Begriffe aus, für welche wir eigene Substantiva gebildet haben: [bei L. nur 19. 25 τὰ τῆς τριηραρχίας] 1. 4 τὰ τοῦ πόλεμου „die Kriegsmafsregeln“, 1. 21 τὰ τῶν Θεταλῶν „die thessalischen Verhältnisse“ (Angelegenheiten), 1. 25, 4. 11; τὰ κατὰ τὴν πόλιν u. τὰ ἐν τῇ πόλει 8. 25 u. 29 „der inneren V. des St.“; τὰ τῶν Ἑλλήνων 4. 10, 9. 45 neben τοῖς Ἑλλήσι, [Lyk. 50 τὰ τῆς Ἑλλάδος], τὰ τῶν Ὀλυνθίων 1. 25, τὰ τῆς οἰκείας ἀρχῆς 2. 18, τὰ τούτων neben τὰ ὑμέτερα 8. 22, τὰ Φιλίππων 9. 56. 19. 306, τάκλεινον 9. 18 [Th. 8. 31, Lyk. 81], τὰ τῆς τροφῆς „der Unterhalt“, 1. 22 τὰ τῆς χάρας καὶ τὰ τῶν συμμάχων 19. 90; τὸ τῆς τύχης 4. 12 „das (die Fügungen des) Gl.“ [Th. 4. 18. 3, 7. 61; 3. 59, 1 τὸ τῆς ἐνμοφορίας], τὸ τῶν θεῶν 4. 55 „d. Gottheit“ (doch hier eher τὸ τ. θ. εὐμενές zu vbd.), 21. 126 τὸ τῆς οἰκίας, ὅ τι δήποτ' ἐστὶ, τὸ σεμνὸν καὶ τὸ δαιμόνιον; 4. 28 τὸ τῶν χρημάτων „der Geldpunkt“; 20. 120 τὸ τῆς εἰκόνης ἢ τὸ τῆς σιτήσεως ἢ τὸ τῆς ἀτελείας, 118 τὸ τῆς γνώμης; 4. 82 τὸ τῶν πνευμαίων, [E. Med. 959], 2. 17, 8. 20, 4. 36 ἐν τοῖς περὶ τοῦ πολέμου „im Kriegswesen“, 8. 5 u. 54 τὰ γ' ἀφ' ὧν. — Adverbialerscheint der Artikel in τὰ νῦν 8. 34, (8. 13?), τὰ νυνί 6. 32 [nunc ipsum, ut τὰ νῦν τὰδε Ar. elp. 858, Franke; vgl. Her. 7. 104, E. I. A. 537]; τὰ τελευταῖα πρῶτην 4. 17, τὰ τελ. 18. 244, 19. 209 τὸ τ. . . πρῶτην, 23. 186 τὸ τ. νυνί, 191 u. [42. 3] τὰ τ. νυνί, 203 τὸ τ. νῦν [L. 6. 12 τὸ τ. νυνί], 2. 7 νῦν τὰ τ., 19. 200 τὰ τ. δ' ἐναγχοῖ; Th. 1. 2 τα πρότερα;] 2. 8 τὰ πρῶτα, 23. 39 τὰρχαία, 60 τὰ παλαιά, [Ant.

2 α' 6 τὰ ἀγχιστα], τὰ πρὸ τούτων u. τούτων 21. 117 u. 18. 188; ἐκ τοῦ παραχρημα 1. 1, pr. 1465. 29; τὸ ἐξ ἀρχῆς 18. 322 u. o., wie τὸ ἀπ' ἀρχῆς 19. 315 u. δ. [ἀπ' ἀ. ἀρχάμενοι 35. 27]; τὸ κατ' ἀρχάς 2. 6 u. 9. 21 (auch κ. ἀ. 23. 165 u. o.).

ἀρχαίως und ἄτοπος: s. Thorheit.

ἀσέλγεια: 4. 9; verb. mit ὕβρις 21. 1, mit ὀμότης 21. 88, [mit ἀφθορίας Α. 1. 95]. — ἀσελγῶς 9. 85; [Meier de Andoc. V. 2. p. 6].

ἀσκεῖν: s. I.¹ Metaphern.

ἀτακτῶν: Einl. § 48 A.

ἄτιμος: zu 9. 44.

ἄττα: 1. 28 u. 3. 32; vgl. ὁποία τις 5. 13 (δύσκολός εἰμί τις ἄνθρωπος 6. 30), 37. 33 πᾶν ἄττα, 19. 210 ἀλλ' ἄ. [Pl. πολ. 386^a τοιαύτ' ἄ., Xen. K. 3. 3. 8 τὰ ποῖ' ἄττα ἔργα, Ar. Frö. 173 πόσ' ἄττα].

Attraktion oder (besser, s. Steinthal in Ztsch. f. Vlk. Psych. 1 S. 95 bis 179) Assimilation: des relativen Objekts, ist unterblieben 7. 27 τῆς ἐπιστολῆς ἣν ἐπεμψε, [44. 61 τῆς ποιήσεως ἣν ἐκείνος ἐποίησατο], 23. 158 τῆς διαβάσεως ἣν ἐποίησατο, [53. 22]; 8. 8 ταῖς κατηγορίαις ἃς κατηγοροῦσι, 38. 42 πιστεύει ταῖς χιλιάσι δραχμαῖς ἃς δέδωκε, [neben einander Is. 6. 89 ἐν ταῖς δόξαις αἷς ἐρχομεν u. ἐν ταῖς ἀτιμίαις ἃς ληφόμεθα]; 22. 34 περὶ . . τῶν νόμων οὓς παρεργαζόμεθα (aber 23. 215 ὧν παραγεγραμμέθα); [42. 27 τοῦ ὅρκου ὃν ὤμοσα, Isai. 2. 47], 27. 68 τῶν ὅρκων οὓς ὁμόσαντες, 45. 87 τῶν ὅρκων οὓς ὁμομόκατε [Isai. 4. 31, 8. 46, Dein. 1. 14, 3. 17, Is. 6. 21 τοῖς ὅρκοις οὓς ἐποίησας, And. 1. 105 τοῖς ὅ. οὓς ὠμόσατε, L. 14. 40 τῶν ὅ. οὓς ὠμόσατε (aber 31. 2 τοῖς ὅ. οἷς ὤμοσα, 10. 32 οἷς ὠμόκατε), Ar. Frö. 1469 τῶν θεῶν οὓς ὤμοσας; s. Froh. zu L. 14. 40 u. S. 150]; 54. 11 ὑπὸ τῶν πληγῶν ἃς ἔλαβον [Is. 4. 54 ἐκ τῶν ἰσχυριῶν ἃς . . ἐποίησαντο; — bei Xen. ist sie 31 mal unterlassen, 187 mal angewandt, s. Proke Progr. v. Gr. Strehlitz 1869]. Was hierbei maßgebend ist, grössere Selbständigkeit des Relativsatzes, Rücksicht auf Rhythmus u. Wohlklang, Eigentümlichkeit gewisser Verba (ποιεῖσθαι) u. Phrasen, bleibt zu untersuchen [vgl. Lobeck zu S. Aj. v. 394, Kühner Gr. 2. 914 A. 3 und besonders, obwohl sie bei dieser Form der Α. weniger entscheidet, die tiefere Auffassung Steinthals, welcher die hierbei vor sich gehenden psychologischen Bewegungen der Vorstellungen eindringlich und ausführlich darlegt]. Attrahiert kann werden (wie das von dem Demonstrativpron. getrennte nachfolgende Relativpron. Weber zu D. 23. 16 S. 156, so) auch das vorangehende Relativpronomen: [33. 15 οἷς οἱ δύο γνοίησαν τούτοις ἐπ' ἀνάγκης εἶναι ἐμμένειν.] 20. 87, 23. 184, 18. 118, [L. 20. 9]; nebst dem zu dem Relativum gehörenden prädikativischen Adjektiv und Substantiv: 6. 17 οἷς οὖσιν ὑμετέροισι ἔχει, τούτοις . . κέκτεται, 18. 298 ὧν ἔκρινα δικάων . . οὐδὲν προδοῦναι [Her. 7. 154. 2, Krüger Gr. 51. 11. 2, Kühner Gr. 2 S. 915 A. 5]; auch bei Relativis mit Präpositionen: 8. 23 περὶ ὧν φασί . . περὶ τούτων, 26 ἀφ' ὧν ἀγείρει, ἀπὸ τούτων διάγει, 9. 19, 28. 24, [A. 1. 154, 2. 71, Lyk. 129, Is. 4. 140, 12. 68, 10. 55 ἐκείθεν . . ἐξ ὧν, Th. 3. 64. 1, Xen. Πόρ. 4. 13, Arist. Mor. M. 2. 12 p. 1211 b 35 πρὸς ὃ ἂν αὐτοὶ ποιήσωσι, πρὸς τοῦτό πως καὶ ἔννοοι εἶσι]. — Zu 9. 31 ὑπὲρ Φιλίππου καὶ ὧν ἐκείνος πράττει vgl. Is. 5. 83 περὶ μὲν ὧν ἐμῶν καὶ ὧν σοι πρακτέον ἐστὶ, Th. 5. 87 ἐκ τῶν παρόντων καὶ ὧν ὁράτε. — 2. 2 τόπων ὧν ἡμεν . . κύριοι φαίνεσθαι προϋπερμένους wird als *Attractio inversa* angesehen, wie 49. 3 ὥστε καὶ ἄλλον εἰ τοῦ δέοιτο πρὸς Τιμόθεον πράξει ὑπάρξειν αὐτῷ [Xen. Hell. 1. 4. 2, Kyr. 7. 4. 2, Pl. Meno 96^a, 96^c ἀμολογῆμαμεν . . πράγματός οὐ μῆτε διδάσκαλοι . . εἶεν, τοῦτο μὲν διδάκτον εἶναι, Lysis 221^b, Soph. El. 653, E. Med. 1, Hom. Σ 192, φ 74, Porson u. Schaefer zu Eur. Or. 1629; Kr. Gr. § 51. 10. 9]. — Attraktion des Prädikats: 4. 12 τῆς τύχης, ἥπερ . . βέλτιον ἢ ἡμεῖς ἡμῶν αὐτῶν ἐπιμελούμεθα vgl. [Ep. Kr. Cl. zu Th. 1. 82. 2 ὅσοι ὥσπερ καὶ ἡμεῖς ὑπὸ Ἀθηναίων ἐπιβουλευόμεθα, 3. 67. 7, Xen. K. 4. 1. 3 καὶ

ἄλλα ὅσπερ . . ὑμεῖς ἐποιεῖτε, wo Hertlein Arist. Oec. 2 citiert οὐ γὰρ ἡ γεωργικὴ, ὥσπερ αἱ βάνανσοι, τὰ σώματα ἀργεῖα ποιοῦσιν; vgl. An. 5. 7. 30, M. 1. 4. 13; Kühner Gr. Gr. 2 § 600. 1]. — Attraktion des Attributs an das Prädikat: 1. 15 [Is. 4. 174 ὅπως τὸν ἐνθ' ἐνδὲς πόλεμον εἰς τὴν ἡπειρον διοριοῦμεν, A. 2. 130], 18. 213 τὰς τῆς Ἀττικῆς . . ἀγαθὰ εἰς τὴν Βοιωτίαν ἤξοντα, [42. 46 πολλὰ τῶν ἐνδοθεν ἐκφορήσας,] 1. 27, 18. 145 οὔτε γὰρ ἐξήγετο τῶν ἐκ τῆς χώρας . . οὐδέν, 18. 169; 22. 52 τοὺς ἐκ τῆς ἀγορᾶς ἀδίκως ἀπήγον, 9. 15, u. 42, 18. 44 τινὲς τῶν ἐκ τῶν πόλεων . . βαδίζοντες ἐκεῖσε διεφθέροντο, [Is. 16. 17 τοὺς ἐκ Δουλείας μετεπέμψαντο]; überall hier faßt der Ruhe liebende Deutsche das bis dahin bestandene, jetzt aber durch das Prädikat aufgehobene Verhältnis des Attributs noch in dem früheren Stande des Verweilens, daher mit dem terminus in quo auf, der lebhaftere Grieche aber läßt es bereits an der neu beginnenden Bewegung, daher mit dem terminus ex quo, teilnehmen. (20. 71 αἱ μὲν παρὰ τοῖς ἄλλοις δωρεὰ βέβαιαι μένουσιν αὐτῷ, τῆς δὲ παρ' ὁμῶν μόνης τοῦτ' ἀφαιρέθησεται u. ähnl. das. 35 ist der Wechsel zw. Dat. u. Gen., insbes. der Gebrauch des ersteren, durch die Verschiedenheit der Verben veranlaßt.) Diesen auch in der Endung θεν ausgeprägten terminus ex quo liebt er, wie lokal: 23. 155 ἐκ τῆς ἁνωθεν Φρυγίας, [Is. 11. 17, Br. 4. 9 παρὰ τοῖς ἐξωθεν ἀνθρώποις, Lyk. 85, A. 3. 33, Th. 1. 62. 4, 2. 13 (vgl. 1. 64. 1), Her. 6. 28 ἀμύσῃ τὸν σίτον τὸν τε ἐνδεύτερον καὶ τὸν ἐκ Καίκου πεδίου τὸν τῶν Μυσῶν, Schneider zu Is. 4. 174; Herm. ad Soph. Ant. 517, D. 12. 19, 17. 19], 10. 52 πανταχόθεν γίγνονται, [Thuk. 2. 69 ἐκεῖθεν, 2. 84. 3, 8. 107. 2, 6. 71. 2 αὐτόθεν,] vgl. 2. 10 τὰ κάτωθεν (22. 72, 23. 28), 24. 180; so temporal, und nicht bloß in der Verbindung mit ἐκ (vgl. unten ἐκ): [44. 16 ἐκ τοῦ ἁνωθεν χρόνου,] pr. 1440. 5 ἐκ τῶν ἄ. χ., sondern auch 9. 41 τὰ δ' ἐν τοῖς ἁνωθεν χρόνοις. Vgl. Anticipation.

Attribut: s. unten Stellung.

αὐ: 2. 18 in derselben Stellung, wie 21. 101 τουτὶ γὰρ αὐ, 71 οὐδὲ γὰρ αὐ τούτ' ἐστὶν εἰπεῖν, 19. 244 ὅσα γὰρ αὐ. Es „bezeichnet, wie αὐθις u. αὐτε, auch das Hinzutreten neuer Momente: „auch wieder, auch noch“. Vgl. Plut. Alk. 16 ἐν τοιοῦτοις πολιτεύμασι καὶ λόγοις καὶ φρονήματι καὶ δεινότητι πολλὴν αὐ καὶ λιν τὴν τρυφὴν τῆς διαίτης, X. An. 2. 6. 7 οὕτω μὲν φιλοπόλεμος ἦν, πολεμικὸς δ' αὐ ταυτὴ ἐδόκει εἶναι, D. 27. 11, Ant. 5. 10; εἰ γὰρ αὐ bei der Vorbringung neuer Eventualitäten D. 19. 221, 24. 68,“ Frohberger in Jahrb. f. Philol. 1861 p. 184, welcher zuerst diesen Gebrauch, und zwar ausführlich, daselbst auseinandersetzt.

αὐτονομούμενα καὶ ἐλευθέρα: zu 4. 4; 7. 30 u. 32 ἐλευθέρους καὶ αὐτονόμους, 18. 305, 65 ἀπάντων τὸ ἀξίωμα τὴν ἡγεμονίαν τὴν ἐλευθερίαν περιείλετο, μᾶλλον δὲ καὶ τὰς πολιτείας (d. i. Autonomie, zu 8. 48) ὅσαν ἐδύνατο.

αὐτός ipse: zu 9. 68 ἐν αὐτοῖς οἷς „eben in dem wodurch“ vgl. [Is. 10. 9 ἐξὸν ἐν αὐτοῖς οἷς ἐπαγγέλλονται τὴν ἐπιδείξειν ποιεῖσθαι,] 18. 58 ἐπ' αὐτὰ ἃ πέπρακται μοι, 130 ἀπ' αὐτῶν δὲ ὧν βεβλήκει, 24. 29 ἐξ αὐτῶν ὧν ἔκραττε, [Ant. 2. β 3, L. 19. 19] 45. 50 [u. A. 1. 154] ὑπὲρ αὐτῶν ὧν ἡ διωξίς ἦ [Isai. 9. 7 ἐξ αὐτῶν ὧν οὐτοὶ λέγουσιν]. Mit diesen Stellen hat Müller Prgr. v. Merseburg 1862 S. 8 Cobet widerlegt, welcher αὐτῶν streichen wollte. — Zu 6. 17 αὐτὸς . . συνοῖδεν αὐτῷ vergleicht Benseler (zu 9. 2, wo Σ L Vat. αὐτὴ vor παρ' αὐτῆς auslassen) 5. 4, 8. 22 u. 28, 9. 78, 19. 240 u. 319, 21. 183, 23. 160 u. 164, 24. 1 u. 62 u. 65 u. 87 u. 121, [32. 15 u. 28, 34. 35, 35. 27,] 36. 51 u. 57, 38. 26, 39. 2 u. 37 u. 38, [40. 47, 43. 47 u. 50, 48. 15 u. 16 u. 18 u. 45, 52. 15,] 54. 26, 55. 21, [56. 12, 58. 26], „um des αὐτοῦ καθ' αὐτό und der verdächtigen Reden nicht zu gedenken“. — Zu 4. 24 αὐτοὺς ὁμᾶς vgl. 2. 26, 4. 50, 5. 7, 8. 49 u. 59, [53. 1, 56. 27, A. 1. 93]. „Ich glaube mit G. Hermann (opusc.

1. 322 s.) an die Betonung des voranstehenden *αὐτός*, obwohl Schäfer ad Dem. p. 46. 21 dies leugnet und Stallb. zu Pl. Phaidon 91^a das Umgekehrte anzunehmen scheint [vgl. Rehd. zu Xen. An. 7. 7. 39]¹⁴ (Rehd.). — Zu *αὐτοῦς* (Ihr) selber 2. 2 im Ggs. zu den Göttern vgl. [Xen. Kyr. 7. 5. 77, Mem. 2. 3. 13, Plato Lach. 187^c; im Ggs. zu *ἐγώ* Lys. 31, 4, Is. 14. 63]; im Ggs. zu Metöken u. s. w. D. 4. 16.
- αὐτῶ* dem Medium zugefügt: 8. 21 u. 23 *ὅς' ἂν αὐτὸς αὐτῶ πορίσται*, [Lyk. 70] 14. 31 *ἐαυτῶ κτησάμενος* [Is. 5. 145; *αὐτῶ περιποιούμενος* A. 3. 89] 18. 66 *ἐ. κατασκευαζόμενον*, 31. 11 *ἐ. κομίσασθαι* [Lyk. 42 u. 141, Ar. Eccl. 401, Rehd. zu Xen. An. 5. 6. 17, Kr. Gr. Gr. 52. 10. 10].
- ἄφροσύνη* u. *ἄφρων*: s. Thorheit.
- βαδίζειν*: zu 9. 10; 6. 36, 19. 164 u. 165 u. 181 u. 262, 45. 16. So auch 1. 12 u. 25, 19. 158, 23. 182.
- βάραθρον*: 8. 45, *Ἀθήνησι δ' ἦν ὄρυγμα τι ἐν Κεiriaδῶν δῆμῳ τῆς Ὀληνίδος (Ἰπποδοσαντίδος?) φυλῆς, εἰς ὃ τοὺς ἐπὶ θανάτῳ καταγινωσκόντας ἐνέβαλλον* Bekker Anekd. 219. Vgl. Harpokr., Phot., Suidas, lex. Vind. u. a. [Grotefend Z. f. A.W. 1835. 302, G. Wolf in Philologus 28 S. 351] Athen. 3. 101^a [G. Curtius Etymol.⁵ S. 477.]
- βασκαίνειν*: 8. 19; τοῦτο 18. 189, 20. 24.
- ὁ βέλτιστος*: 9. 72 [Hermann ad Lucian de conscr. hist. p. 196]. — *τὸ βέλτιστον*: 8. 82 [A. 2. 150 *ἐνεκα τοῦ βελτίστου τῆς πόλεως*, Dein. 2. 17 *ὕπερ τῶν τοῦ δήμου βελτίστων δημογγορέιν*], 9. 56 u. 63.
- βιάζεσθαι*: 6. 1 *ὦν πράττει καὶ βιάζεται παρὰ τὴν εἰρήνην* erklärt Franke: *βιάζεται* sc. *πράττει*, ut 21. 11 *ἡ καὶ ἄλλ' ὅτιοι ἂν τινας λαμβόντων ἡ βιαζόμενων* sc. *λαμβάνειν*: quae facit et vim adhibet sc. ut faciat contra pacem, i. e. quae facit et quae facere conatur. Cf. 25. 27 *τὸν παρὰ τοὺς νόμους λέγειν ἢ πράττειν τι βιαζόμενον*. Vgl. 21. 40 *μὴ εἴτε ταῦτ' αὐτὸν λέγειν, μὴδ' ἂν βιάζεται, πείθεσθε ὡς δίκαιόν τι λέγοντι*, 21. 205 *τὴν ἐχθρὰν ἦν οὗτος αὐτῷ πρὸς ἐμὲ, ἂν τε φῶ ἂν τε μὴ φῶ, φησὶν εἶναι καὶ βιάζεται οὐκ ὀρθῶς*. — *εἰς τὰς πόλεις βιασάμενος* 7. 32 [25. 28, Th. 1. 63. 1, 7. 69. 4, 4. 48. 2, Xen. K. 3. 8. 69, *εἰσβιάζεται* Ar. ὄρν. 32].
- βοηθόρμία*: 3. 31, *ἑορτὴ τις Ἀθηναίων οὕτω καλουμένη, ἣν φησι Φιλόχορος ἐν κ' νενομισθαι, ἐπειδὴ Ἰῶν ὁ ἔξουθον ἐβοήθησε σπουδῇ πολειμονέμενος Ἀθηναίοις ὑπὸ Εὐμόλπου τοῦ Ποσειδῶνος, Ἐρεχθίδως βασιλεύοντος* . . *βοηδρομεῖν γὰρ τὸ βοηθεῖν ἀνωμαζέτο, τουτέστιν ἐπὶ μάχην δρᾶμεῖν*, Harpokration.
- βοήθεια*: s. *λυσitteλεῖν*.
- βραβεύειν*: 3. 27, s. I.¹ Metaphern.
- Comparatio compendiaria* s. *comparatio rei cum persona* 4. 23; 23. 134 u. 207, 24. 120, [A. 3. 128, And. 3. 80; Schneider zu Is. 9. 34; Xen. An. 2. 3. 15, 5. 4. 34; Stallb. zu Pl. Phaidr. 279^a].
- δαιμόνιον*: 9. 54, [*ὥς δὲ καὶ δαιμονίου τινὸς ἐξαμαρτάνειν αὐτὸν προαγομένου* A. 3. 117, 133; Hyp. ἐπιτ. fr. b. Stob. Flor. 124. 36].
- Dativ*: zu 4. 24 *ὅμιν στρατεύεται* vgl. [49. 25 *βασίλει ἐστρατήγησε τὸν πόλεμον*, L. 12. 62] vgl. unser „er führt mir die Wirtschaft, ein ethischer Dativ, d. h. die Besonderung des Subjekts durch das Prädikat ist nicht in eigenem Interesse (dem des Subjekts), sondern in dem des anderen, des dativischen Nomens vollzogen“, Rumpel Casuslehre S. 267. Vgl. *τί τὴν πόλιν ἡμῖν ἀγαθὸν πεποίηκας*; 8. 70 (mehr I.² *ποιεῖν*). Prägnant aber 3. 6 *ἐστρατηγηκάτες πάντ' ἐσεσθε Φιλίππῳ* (nach den Nachahmungen der Späteren von mir hergestellt; Hdschr. *ὕπερ Φιλίππου*). — Diesem zunächst steht der Dativ bei Verbalsubstantiven: 8. 20, 4. 21, *οὐκ εἰς σιτία τοῖς ἀνθρώποις* 27. 10, *τὰ τῆς τροφῆς τοῖς ἔξοις* 1. 22, 4. 28 [Th. 1. 5. 1, 4. 6. 1, 8. 57. 1, Xen. Kyr. 4. 5. 17, *γῆρας καὶ ἀπορίας καὶ τροφῆς μητρὶ λέγοντες* Ps. D. 53. 29, *μισθὸν τοῖς πελτασταῖς* L. 19. 22, nach Frohb. das einzige Beispiel dieses Dat. bei L.; aber auch Xen. Hell. 1. 3. 17, 3. 1. 28, *τὰς δωρεὰς τῇ πόλει* Ps. D. 52. 26, wie *δῶρα* und *δόσιν* bei Plato, s. Stallb. zu Euthphr. 14^d, *δωρημάτων* Soph. Tr. 668, *δοτῆρα* Aesch. Prom. 636\,

- τοὺς κριτὰς τῷ ἄγωνι 21. 18; ἐκ διαδοχῆς ἀλλήλοις 4. 21 [Pausan. 10. 22. 2, vgl. ἐμοὶ διεδέξατο τὴν ναῦν Ps. D. 50. 68; Rehd. zu Xen. An. 7. 2. 5 διάδοχος Κλεάνδρω], αὐτῷ συνεργὸς καὶ συναγωνιστὴς 18. 41 [τῶν συνηγόρων αὐτῷ Lyk. 63; οἱ τῷ Μακεδόνι ὑπηρέται Ps. D. 17. 17, ὑπηρεσίαι Pl. Ap. 30^a, διακονίαν civ. 493^d, βοηθείαν Alk. 116^a, βοηθός Th. 1. 63. 2, ὠφελίαν 7. 5. 3], τοῖς ἐχθροῖς ἐναντιώματα 18. 309 [ἀντιλογίαν Th. 1. 73. 1, ἐπιτελιγμός 1. 122. 1, ἐπιδρομή 4. 23. 1, ἐπίθεσις Xen. An. 4. 4. 22, ἐπιβουλή 5. 6. 29; ferner ὑπόσχεσιν Th. 3. 66. 3, τὸ τοῖς πρέσβεσι ψήφισμα A. 2. 116, τῆς τοῖς φράτορσι γαμηλίας Isae. 3. 79, τὰ Ταντάλου θεοῖσιν ἐστιαματά E. I. T. 387, Soph. Ant. 863 u. 860]. — Dativ beim Passivum: 2. 8, 8. 26, 5. 18 u. 20 u. o. [A. 2. 4 (u. 177 beim Präsens), 3. 24 u. 174 u. 243]. — dynamischer: zu 8. 76. — Kausaler: 5. 1, 5. 21 τῷ . . . ἐπιθυμεῖν, 6. 13, [τοῦτο ὑμᾶς διδάξω, οὐ τῷ φεύγειν ἂν τὸ πῆθος Ant. 5. 8, u. 54 τοῦτο ἂν τις ἀναγκασθεῖν γράψαι τῷ μὴ διαμνημονεύειν τὸν ἀπαγγέλλοντα]. Instrumentalis: zu 8. 8 [vgl. Krüger Gr. Gr. 48. 15. 5–7]. — Instrumentalis-sociativus: 9. 48 u. 50 [Kühner Gr. Gr. 2 S. 378]. — Mehr als ein Dativ bei einem Prädikate: 1. 17, 4. 32, 18. 157 [Kr. zu Th. 1. 116. 1].
- δέ: Stellung, s. I. 1. — In der Frage, zu 8. 70; 19. 188, 21. 209 [A. 1. 80, Xen. Mem. 2. 1. 16 ὃ γύναι, ἔφη, ὄνομα δέ σοι τί ἐστίν; Nägelsb. zu Hom. A. 540]. — Eingeschoben in Citate, zu 9. 27; vgl. 19. 40 u. 48 u. 181; 21. 209, [A. 2. 104, 3. (48 u.) 74 (u. 126)]. Ähnlich γάρ 6. 24 zu A., 21. 203 u. 204 (μηδὲ 20. 155). — Zu 7. 32 περὶ δὲ τοῦ ἐπανορθώματος . . . τοῦτο δὲ τὸ ἐπανόρθωμα vgl. 28. 3 [Ant. 5. 42, And. 1. 149; Her. 1. 146, 6. 54, Stein zu Her. 8. 52, Stallb. zu Pl. Phaidr. 78^c]. — Zu 8. 8 ὅσα δὲ πειράται . . . περὶ τούτων δὲ vgl. 23. 126, 48. 39 [Is. 4. 98 u. 176, 18. 58, And. 3. 1], 21. 100, [Pl. civ. 431^a]; wo überall das Pronomen οὗτος durch δέ hervorgehoben wird [mehr Werfer Acta Monacens. I p. 91 s., Buttman exc. XII ad Midianam, Schneider zu Is. 7. 47, Frohb. zu L. 14. 21 u. S. 144, Mtz. ad Lyc. § 127, Rehd. zu Xen. An. 6. 6. 16]. — δὲ fehlt nach μέν und nach ἐπειτα, s. unten μέν.
- δείκνυμι: 2. 20 δέξειν, ungewöhnlich, vgl. δέξειν φοῖβε Ar. σφ. 988, Kock zu Ar. βάτρ. 1251 δέξει δὴ τάχα, Pl. Phil. 20^c προῖόν δὲ ἐτι σαφέστερον δέξει, 20. 143 αὐτίκα δηλώσει; [L. 10. 20 δηλώσει δέ?, 13. 13, X. K. 7. 1. 30 πολλοῦ μὲν οὐν ἄλλοθι δῆλον . . . καὶ ἐν τούτῳ δὲ ἐδήλωσεν, M. 1. 2. 32]; 7. 32 ὡς δῆλοι τὰ ἔργα, 19. 196 ὡς τὸ ἔργον ἐδήλωσεν, 167 τὰ ἔργα καὶ τὰ πεπραγμένα αὐτὰ δηλώσει, 117 [11. 23], ὡς τὸ πρᾶγμα αὐτὸ ἐδήλωσε 21. 110, [A. 3. 141], ὡς αὐτὸ τὸ ἔργον ἐδήλ. [35. 17,] 56. 12 [A. 1. 40, 2. 13, ὡς αὐτὸ ἐδείξε τὸ ε. 3. 62, τοῦργον τάχ' αὐτὸ δείξει Ar. Lys. 376], αὐτὸ δηλώσει 19. 157, αὐτὸ δείξει Pl. Hipp. 288^b (sprichwörtlich; Schol. zu Pl. a. O. S. 965 ed. Tur. u. S. 901; nach Suidas ἐλλείπει τὸ ἔργον); vgl. Sauppe zu Pl. Prot. 324^a, mehr Bonitz Z. f. Öst. G. 1866 S. 746 f., C. F. Hermann Ges. Abh. 171].
- δ δεινὰ 19. 296, 21. 141 [L. 19. 49]; δ δ. ἦ δ δ. 2. 31, δ δ. καὶ δ δ. 19. 168, τοῦ δεινός 3. 85, 4. 43, 6. 33; τῷ δεινῷ 20. 104, 29. 45, [52. 4], τὸν δεινὰ 4. 19 u. 46, 20. 104 [L. i. 41], τὸν δ. ἦ τὸν δ. 22. 18; τὸ δεινὰ 22. 61 [Kock zu Ar. ὄρν. 648], δ δεινὰ (Vocativ) [58. 70, Machon u. Antiphanes com. bei Athen. 246^b u. 304^a]; οἱ δεινέες 22. 72, τῶν δεινῶν 20. 106; vgl. 13. 5 ὁ δεινὰ τὸν δεινός τὸν δεινὰ εἰσηγγεῖλεν [Ar. Thesm. 620 f.; Cobet in Mnemosyne S. 180].
- δεινὸν ὃν οὐ δεινὸν ἐστὶ: zu 8. 80. Vgl. 23. 211 ἀλλ' οὐ τοῦτ' ἐστὶ τὸ δεινόν, εἰ τῶν προγόνων χεῖρον βουλευόμεθα, ἀλλ' ὅτι καὶ πάντων ἀνθρώπων [163 οὐ τολύων ἐκ τούτων πῶ δῆλόν ἐσθ' οὕτω σαφὲς δῆλον ὃν . . . ἀλλ' ἐκ τῶν μετὰ ταῦτα συμβάντων ἐστὶ φανερώτερον, A. 3. 94 οὕκω τολύων τοῦτ' ἐστὶ δεινόν, εἰ . . . ἀλλὰ πολὺ τούτου δεινότερον ὑμῖν φανεροῖται ὁ μέλλω λέγειν; gedrungen Pl. Lysis 204^d καὶ ἂ μὲν καταλογάδην διηγείται, δεινὰ ὄντα οὐ πάντ' ἐκ δεινὰ ἐστὶν· ἀλλ']. 23. 138 εἰ μὲν γάρ . . . ἐγγράπτο, δεινόν ὃν ἦτον ἂν ἦν

αίσχρόν· νῦν δὲ γέγραπται, 21. 72 οὐδὲ τὸ τύπτεσθαι ἐστὶ δεινὸν καίπερ ὃν δεινόν, ἀλλὰ, 19. 113 καὶ οὐχὶ τοῦτο πῶ [δεινόν] τηλικού-
τον [δν].

δεινός u. **δεινότης**: Plato ὄροι p. 413 (886 Tur.) δεινότης διάθεσις καθ' ἣν ὁ ἔχων στοχαστικός ἐστι τοῦ ἰδίου τέλους, Aristot. Eth. N. 7. 13 p. 1244^a 23 ἐστὶ δὴ τις δύναμις ἣν καλοῦσι δεινότητα . . αὕτη δὲ ἐστὶ τοιαύτη, ὥστε τὰ πρὸς τὸν ὑποκειμένην σκοπὸν συντείνοντα δύνασθαι ταῦτα πράττειν καὶ τυγχάνειν αὐτοῦ . . ἂν μὲν οὖν ὁ σκοπὸς ἡ καλός, ἐπαινετὴ ἐστίν· ἂν δὲ φαῦλος, πανουργία [vgl. Pl. Prot. 341^a f.]. Daher verbindet D. 1. 8 πανουργος ὢν (Phil.) καὶ δεινὸς πράγμασι χρῆσθαι ([Is. Br. 4. 2], 18. 144 ὅση δεινότης ἦν ἐν τῷ Φιλίππῳ), und stellt 4. 35 die δεινοὶ den ἰδιῶται, 22. 25 den μέτριοι, prooim. 32. 1 u. 33. 1 die δεινοὶ λέγειν (εἰπεῖν) den ἐπεικεῖς [Ant. 2. 2. 3 den ἡλίθιοι] gegenüber; [Hyp. f. Eux. col. 39. 5 δεινότητος τῶν ἐν τῇ πόλει, was auf Beredsamkeit geht]; 18. 276 φυλάττειν ἐμὲ καὶ τηρεῖν ἐκέλευεν (Aischines), ὅπως μὴ . . παρακρούσονται μηδ' ἐξαπατήσω, δεινὸν καὶ γόητα καὶ σοφιστὴν ὀνομάζων, 29. 32 ῥήτωρ ἢ σοφιστὴς ἢ γόης οὕτω λέγειν δεινός, 23. 5 πολλοῖς λέγειν μὲν ἴσως οὐ δεινοῖς [A. 2. 51, 43 δεινὸς εἰπεῖν]· βελτίοσι δ' ἀνθρώποις τῶν δεινῶν, 22. 25 wird δεινοῖς nachher durch δυνατόις λέγειν wiedergegeben, vgl. 39. 14 [A. 1. 20 δεινότητος λέγειν, 3. 215 δεινὸς δημιουργὸς λόγων. Denn bei dem athen. Staatsmann äußert sich jene δεινότης besonders auch in der Kraft, vermittelt der Rede das vorgesteckte Ziel zu erreichen: [Thuk. 6. 68. 2. Is. 1. 4, 21. 5, Lyk. 31. 32 τῆς τοῦ ῥήτορος δεινότητος, A. 2. 114 ὁ γὰρ περιττός κἂν τοῖς λόγοις δεινὸς Δημοσθένης, Brief 12. 4, οὐδὲν θαυμαστόν ἐστι καὶ τῶν νόμων τῶν ὑμετέρων καὶ τῶν ἐμῶν λόγων ἡ Δημοσθένους δεινότης (gepriesen von Longinus, π. ὕψους c. 11 f.) κρείεττον ἐγένετο]. Umgekehrt fragt D. 18. 242 τί γὰρ ἡ σὴ δεινότης εἰς ὄνησιν ἤκει τῇ πατρίδι; vgl. 5. 11, 19. 339 [Is. 15. 15 u. 16 u. 33 u. 230, 21. 5, Lyk. 31 u. 32 u. 138]. Über Dionysios' Schrift περὶ τῆς λεκτικῆς Δημοσθένους δεινότητος s. E. § 91.

δεῖον: s. Particip. — Zu τοῦ δεόντος 4. 24 vgl. [Frohb. zu L. 16. 20 φιλοτιμότερον τοῦ δ.: „als nötig ist“, eine Art Litotes für „als recht ist“ (justo); im eig. Sinne 30. 21 πλείω τοῦ δ. (necessario), sonst bei L. nicht, wohl aber bei Is. (7. 7 u. 72, 5. 153) u. D. z. B. [26. 17 παροξυνθῆναι μᾶλλον τοῦ δ.]].

δέω: ὀλίγου, μικροῦ, πολλοῦ, οὐ ὅδ. οὕτω πολλοῦ u. besonders τοσούτου (τοσούτω, wie 9. 17 in ΣL, 18. 111 in ΣQ, u. τοσούτον, wie Dein. 1. 31, sind nach Cobet N. L. p. 528 Graecitatis consensescitis) δέω in persöhnlicher Konstruktion [wie ἀπέχω, ἀπολείπω, Schneider zu Is. 7. 31 u. 9. 62] mit folg. Infinitiv, „ich lasse wenig (viel, so v.) daran fehlen, bin nahe daran (weit, so w. davon entfernt)“; 8. 70, 9. 17, 14. 25, 15. 16 u. 19, 18. 111, 19. 180, 20. 76, 23. 136, 24. 61, [51. 18, A. 3. 199, Is. 3. 34, 9. 21, 12. 26, 19. 2, L. 17. 1, 24. 1, ἐδέησα L. 30, 8]; δεῖς 37. 49, [Is. 11. 5, Pl. Lysis p. 240^a]; δεῖ er ist . . entfernt 19. 230, 20. 33 [L. 1. 45, 23. 13, Pl. Euth. 4^a, Is. 5. 100, unpersönlich 19. 3], ἔδει 19. 48, ἐδέησεν 29. 17 [Is. 9. 62, 10. 36, 12. 194, 19. 44 (ἂν δεήσειεν), Dein. 1. 31, auch L. 3. 7, 12. 17, Thuk. 2. 77. 5 τοῦτο . . τοὺς Πλαταιέας . . ἐλαχίστου ἐδ. διαφθεῖραι, Her. 7. 10 γ]; δέομεν [Is. 4. 134, 14. 5]; δέονσιν 24. 142, [53. 27, 17. 15, Is. 4. 168, 12. 16, 14. 17]; π. γ' ἔδεον 57. 61, [Is. 7. 48, Xen. H. 4. 6. 11]; ἐδέησαν 54. 5, [πολλοῦ . . δεῖν ἔφη . . εἰρηκέναι L. 8. 14, πολλοῦ μοι δοκῶ δεῖν τὰ ὑμέτερα ἔχειν X. An. 7. 6. 18; αὐτοῦ ὀλίγου δεήσαντος καταλεν-σθῆναι 1. 5. 14. παιδᾶς οὐ π. δέοντας ἴσους τὸ πλάτος εἶναι 5. 4. 32], wie (ohne Infin.) bei Zahlen: 20. 77 πεντήκοντα μιᾶς δεούσας ἔλαβε τριήεις, s. 9. 23, 27. 35 u. 27. Nicht selten erscheint so δέω u. s. w. entweder einem negativen Satze angehängt und dessen Negation verstärkend, oder als Antwort auf Einwurfe und Fragen negativen Charakters: [Aischyl. Prom. 959 πολλοῦ γε καὶ τοῦ παντός ἐλλείπω, 1006 τοῦ παντός δέω, Pl. Euthyph. 13^c πολλοῦ καὶ δέω, πολ.]

395^c π. καὶ δεήσομεν. Hipp. maj. 283^c π. γ. δέω,] 5. 24 u. 20. 58 [u. 13. 30] π. γε καὶ δέω, und unpersönlich geworden, in demselben Sinne, wie [Pl. Ap. 35^d πολλοῦ δεῖ οὕτως ἔχειν, Protag. 341^d π. γε δεῖ, ἐφη, ο. ἔγ.] πολλοῦ γε δεῖ „weit gefehlt“: 23. 165, [Pl. Ap. 32^c, 37^d, 38^d, Gorg. 474^b, aber 517^a regiert es μὴ ποτέ τις τῶν νῦν ἔργα τοιαῦτα ἐργάσεται, 510^c erscheint ἡ π. δεῖ, legg. 790^a ἡ πολλοῦ γε δεῖ als Frage], gewöhnlich πολλοῦ γε καὶ δεῖ: 9. 18, [10. 3.] 14. 38, 18. 47 u. 52 u. 140 u. 300 u. 308, 19. 104 u. 138 u. 158 u. 190 u. 307, 20. 106, 21. 71 u. 123, pro. p. 1459. 8, [25. 84, 42. 25; π. γ' ἂν οἴμαι καὶ δεῖαι X. Cyr. 5. 5. 30]. Eine Neuerung von Dem. scheinen die Formeln οὐδ' ὀλίγον δεῖ 16. 16, 19. 184, 20. 113, 24. 195, ο. ὁ. γε δεῖ 19. 185 (s. Voemel); und οὐδὲ πολλοῦ δεῖ: 8. 42, 9. 23, 10. 28, 19. 30 u. 90 u. 202, [25. 85 u. 87,] 54. 40; in der klassischen Zeit nur bei Dem., negativen Sätzen angehängt und von Funkhänel im Philol. 6. p. 724 so erklärt, dass οὐδὲ nur zu πολλοῦ und ὀλίγον gehöre, welche — im Gegensatz zu einem verschwiegenen ἅλλα τοῦ παντός (vgl. 9. 57 die Lesart der Vulg. τὰ πολλὰ, μᾶλλον δὲ τὰ πάντα 8. 14) — betont werden. So auch Westermann. Dagegen sagt Fritsch (Z. f. A.W. 1854. 302): das οὐδὲ ist vermöge seines hervorhebend anknüpfenden δε eine nachdrückliche Wiederholung des vorangehenden οὐ (mit Auslassung des Verbs), und das einen großen Mangel bezeichnende (also selbst wieder eine Negation, und zwar eine umfassende, enthaltende) πολλοῦ δεῖ (parenthetischer Hauptsatz) eine weitere Steigerung der vorangehenden Negierung: nicht doch (z. B. βούλεται 8. 42) viel fehlt (daran, nämlich „dafs er will“). Auch Shilleto u. Heslop halten, wie Schäfer u. Voemel, οὐδὲ für eine Wiederholung der vorangehenden Negation: no: far from it, gestützt auf E. Phoen. 1624 οὐκ ἂν προδοίην, οὐδέποτε πρᾶσσαν κακῶς. „Ich fasse o. o. δεῖ (= οὐδ' ἔγγυς: 18. 12 u. 96, 21. 20. 37. 38, pr. 1427. 8, [Pl. συμ. 198^b 221^d], bei D. ebenfalls fast am Schlusse des Satzes) „nicht einmal (annähernd) beinahe“, und ο. π. δεῖ „nicht einmal viel fehlt daran, auch nicht von weitem“. Wie aber ὀλίγον od. μικροῦ δεῖ (cod. Σ) 27. 24 u. 29, [wie cod. Urb. Is. 5. 51, 8. 44, 15. 159;] und πολλοῦ δεῖ [Pl. συμ. 203^c, πολ. 2. 378^c]. Gewöhnlicher ὁλ. od. μ. δεῖν 9. 1, 18. 20 u. 269, 27. 24 u. 29, 55. 3 [Schneider zu Is. 9. 58, A. 3. 31 u. 165] „beinahe“ und πολλοῦ δεῖν 23. 7 „ganz u. gar nicht“ zu einer starken Negation versteinert sind und mitten im Satze vor dem dadurch negierten Worte stehen, so ist dies auch mit πολλοῦ γε δεῖ 23. 34, οὐδ' ὀλίγον δεῖ 24. 195, οὐδὲ πολλοῦ δεῖ 20. 20 (s. Voemel) geschehen (Rehd.).

δῆ: so v. a. „es ist klar, wirklich“, verleiht dem Ausdruck Entschiedenheit: 1. §§ 2, 8, 17, 18, 20. 27, 28; 2. §§ 9, 11, 18, 17, 19, 23, 27, 31; 8. 63 ἂ δῆ (bekanntlich, ja) πεπόνθασιν [Frohb. zu L. 13. 2]. εἰ δῆ „wenn wirklich“ 8. 36 [A. 1. 51 μετριώτερον ἂν διεπείρακτο, εἰ δῆ τι τῶν τοιούτων ἐστὶ μέτριον, 3. 11 u. 155, L. 12. 35, Pl. Apol. 20^c, E. H. f. 41, Hom. X. 45, Nägelsb. exc. II 435 ed. 3]. ἔνα δῆ ironisch, zu 7. 82 [Markland zu Eur. Suppl. 521]. οὐ γὰρ δῆν zu 6. 12 [A. 1. 94, 2. 139 u. 158 u. 166, 3. 212]. δῆ nach Parenthesen zu 4. 21. δῆ „ja schon, sogleich, sofort“ (6. 28 ταῦτα δῆ λέξω nach ΣL, aber die and. Hdschr. ταῦτ' ἤδη λ. wie 4. 29, [A. 3. 24, 2. 183, Is. 15. 56]), 21. 19 διέξεμι αὐτίκα δῆ [A. 1. 171]; oft καὶ δῆ: „auch gleich (schon)“: 2. 13, 4. 13, 5. 9, 18. 276, 20. 65 [wo Voemel Ar. Frö. 645 u. 657 u. Jacobitz zu Lucian Pisc. c. 22 p. 187 citiert] 23. 7 [Rehd. zu Xen. An. 1. 10. 19, Kyr. 3. 1. 2, 3. 43]. Ob 2. 13 καὶ δῆ περσύνειν? καὶ δεῖ ist Variante, auch in Σ. (4. 28 δῆ καὶ περσύνω) Soph. El. 892 οὐ δ' οὐν λέγ' .. Καὶ δῆ λέγω, 1436 καὶ δῆ βέβηκα).

δηλοῖ s. δείκνυμι.

δηλός ἐστι: zu 6. 16.

δηλον ὅτι (δηλονότι): zu 4. 12. — Zu δῆλον ὥς 7. 38 vgl. 23. 118 ἐκείνον ἐποίησασθε πόλιν δῆλον ὥς .. εὖθουν ἡγούμενοι, was Schäfer = δηλονότι faßt, während Weber ὥς mit dem Particip ver-

- bindet und *δηλον* absolut auffaßt, [Pl. Gorg. 516^a *θανάτου ἐτίμησαν δῆλον ὅτι ὡς πονηροῦ ὄντος*].
- δημαγωγεῖν** zu 8. 34. [Vgl. L. 25. 9, X. An. 7. 6. 7 *δημαγωγεῖ ὁ ἀνὴρ τοὺς ἄνδρας*, Aristot. *πολ.* 5, 6 p. 1305 b 24 *ἐγγίγνεται γὰρ δημαγωγὸς κἂν πᾶν ὀλίγοι ὥσιν· οἷον ἐν τοῖς τριάκοντα Ἀθηναίων οἱ περὶ Χαρικλῆα ἔσθυσαν τοὺς τριάκοντα δημαγωγοῦντες*, 5. 10 p. 1312 b 12 *τὸν υἱὸν τοῦ Γέλωνος δημαγωγοῦντος καὶ πρὸς ἡδονὰς ὀρμῶντος, ἐν αὐτὸς ἀρχῇ*.] Die Bedeutung „verführen“ prägt D. noch schärfer durch den Zusatz *καὶ χαρίζομενοι* aus; in gutem Sinne [L. 27. 10 *ἀγαθὸν δημαγωγῶν ἐστί*, Is. 10. 37 *ταῖς εὐεργεσίαις δημαγωγῶν*, 2. 18 *καλῶς δημαγωγήσεις*. Frohb. zu L. 13. 7 üb. *δημαγωγός* u. *προστάτης*; geringschätzigte Urteile bei Thuk. s. Cl. Einl.³ 3 p. LXXIV Anm. 84].
- δημεύειν** 8. 69: *τό τινων οὐσίας ζημιῶσαι* Bekk. An. p. 234, oder *δημόσια ποιεῖν* (*publicare*) Schol. zu Th. 5. 60, „die Konfiskation erwirken“. Frohb. zu L. 10. 22 u. 30. 22 und Einl. zu R. 19 Bd. 3 S. 87.
- ὁ δημόσιος**: Einl. § 68.
- δήπου**: *sollicet*, *opinor*, „doch wohl“ 2. 25, 3. 9, 5. 20 u. 22, 6. 36 (*δήπουθεν* 8. 8); [„der Ausdruck zuversichtlicher Überzeugung bei Th. 1. 21. 4, 4. 92. 1, 8. 87. 4“ Classen. A. 1. 15 u. 87 u. 126, 3. 40 u. 50 u. 203 u. 242; Hyp. f. Eux. col. 19. 27, 37. 10, 42. 11, Lyk. 63].
- διὰ**: „durch“, *διεξέρχεσθαι* durchgehen, durchmachen: 2. 5 [11. 3, *τῶν ἀσχυρῶν οὐ διεξήλθον*; Is. 4. 111, *πάντα ἀδικήματα διεξέληλυθέναι* Pl. civ. 409^a (vgl. *διεξέληλυθάσι γε διὰ πασῶν τῶν ζημιῶν* Th. 3. 45. 3), *τὰ ἡδέα ἐν τῇ νεότητι διαδραμόντες* Xen. M. 2. 1. 31]; aber *πάντα δ' ἡδη διεξέληλυθέναι* „war durchgemacht“ 21. 84, wonach man auch 2. 5 vielleicht richtiger intransitiv versteht, wiewohl es der nachahmende Vf. von 11 nicht so verstanden hat. Meist „durchnehmen durchsprechen“: 6. 8, 9. 21, wie [*διελθεῖν* Ps. D. 13. 32, Lyk. 46 u. 75 u. 83, *διεξίεναι* (u. *διελθεῖν*?) Hyp. ep. c. 2. 20 (u. 29), *προδιελθεῖν* A. 2. 67, *προδιεξελθεῖν* A. 1. 8] *διεξίεναι* 2. 8 u. 5, 4. 20; *διαγγέλλειν πρὸς ἅπαντας* [12. 16, A. 2. 130 u. 155 vgl. Xen. An. 3. 4. 36 u. 45], *διαλέγεσθαι* von Verhandlungen mit dem Volke 2. 6, 7. 19, 19. 304, 24. 48 [A. 2. 12 u. 18, Lyk. 20; Sautpe lexic. Xenophont.], *διερωτᾶν* 3. 22, [A. 2. 122, Pl. Ap. 22^c *διερωτῶν αὐτοὺς τί λέγοιεν*, Xen. Kyr. 1. 3. 15] bezeichnen ein zwischen zweien und mehreren hinüber- und herübergehendes Reden [vgl. *διακνεκρῶναι* Ar. ὄρν. 307, *ἱππ.* 1403], welches dann auch sich (ver) auseinander breitet. Heslop faßt *διερωτᾶν* never cease asking, als dauernd fragen, und so könnte man schwanken bei *διακωλύειν* 6. 9 [A. 2. 137], ob hindernd dazwischen treten, oder dauernd hindern, u. a.; und während in *χρόνον βραχέος διελθόντος* 5. 5 mehr das Dazwischenliegen der Zeit, scheint dagegen mehr das Durchmachen und die Dauer eines Zeitraums bezeichnet in *ὁ χρόνος διελήλυθεν* 2. 25, *διελθόντος τοῦ ἐνιαυτοῦ* 3. 4, wie auch in *διαμένειν* 4. 15, 8. 71 [A. 2. 137], *-τηρεῖν* 9. 20, *-τροῖβειν* 2. 16, 6. 5, 8. 14, *-άγειν* 8. 26 [*ἐν τῇ Κύπρῳ . . διήγετε πολὺν χρόνον*; B. *τὸν πᾶνθ' ἔως ἣν ὁ πόλεμος* Antiphanes com. fr. 202 K. b. Ath. 6. 257^d, vgl. *διαγίγνεσθαι* [A. 1. 24], *διαζῆν* [bei Aristoph. u. A.], *διαρκῆς* 3. 33, *διατελεῖν* 7. 33 und das durch alle Hindernisse dringende *διαπραττεσθαι* durchsetzen 2. 5, 3. 14, 4. 31. Auch bei *διορθοῦσθαι* 9. 6, prooim. 1433. 16, [33. 11, A. 2. 87 u. 112], *ἀδιόρθωτος* 4. 36 wird räumliche Anschauung (durchweg gerade machen) zu Grunde liegen. Jedes räumliche „durch“ und „zwischen“ hat ein „auseinander“ zur Folge: *δια-σπᾶν* 4. 48, 5. 5, 8. 20, *-αρκάζειν* 8. 52 u. 54, *-ορττεῖν* 6. 30, 9. 28, *-φθέρειν* 8. 20 u. 29, 9. 37 u. 45; *τὰ διάφορα* 1. 27 [Hyp. f. Eux. c. 30. 1.], *-φέρειν* 8. 51, 9. 50, *-φέρεσθαι* 9. 8, [56. 46, *ἃ σὺ λέγεις οὐχ ὁμολογᾷς ἀλλὰ διαφέρωμαι* Pl. Hipp. 2. 372^d]; *-αλλάττεσθαι* zu einem anderen Zustand zwischen zweien, auseinander (bei einer Feindschaft) kommen 8. 7, *-ἀλλυαῖ*

2. 1, ἀδιάλλατος 8. 48, -λύειν 2. 9, 4. 15, 8. 10 u. 17 u. 19, -λείπειν dazwischen lassen 9. 50, -ορίζειν (durch Grenzen auseinander haltend) feststellen 9. 7, 19. 223, 24. 43 [A. 1. 95 u. 166, 2. 146, 3. 120]; -οικίζειν 5. 10 [ἀντὶ τοῦ διαιρήσειν ὥστε μὴ ἐν ταύτῳ πάντας οἰκεῖν, ἀλλὰ χωρὶς καὶ κατὰ μέρος Harpokration] 19. 325, διακισμένοι κατὰ κάμας 19. 81; διοικεῖν in der Wirtschaft Dispositionen treffen 1. 22, 8. 26 u. 84, 4. 10 u. 12, 5. 6, 8. 18, 9. 30 [Schneider zu Is. 4. 80], ebenso διασκευάζεσθαι 9. 61 [Th. 4. 29. 4, Xen. Hell. 4. 2. 19, Πόρ. 3. 7, Lyk. 37, A. 3. 140, Dein. 1. 70, Isai. bei Harpokr. s. v.], δια-τίθεσθαι 2. 16, -τιθέναι 8. 84, 9. 1, -κείσθαι „dis-poniert sein“ von Personen, von Sachen „stehen“ 3. 7, 8. 30 u. 40 [A. 3. 138, Rehd. zu Xen. An. 2. 5. 27], 9. 4 u. 28 u. 61 u. 8], -νέμειν 8. 11. „Komposita wie διαγωνίζεσθαι 9. 51, διακινδυνεύειν [A. 3. 88 u. 188, vgl. Μῆδοισι διεξιφίσω Aristoph. ἴππ. 780], διαδικάζεσθαι 7. 7 u. 41 u. 48, [Stallb. zu Pl. Phaedon 107^d], διαδικασία 8. 57, 20. 147, 24. 13, 28. 17, [43. 7 u. 15, 44. 7, 47. 26 u. 28 u. 31 u. 32, A. 3. 146, L. 17. 1 u. 10 διαδίκασμα; Meier u. Schömann att. Prozefs 367 f., Dittenberger Progr. von Rudolstadt 1872 S. 6] möchte ich erklären nach Analogie von δι' ἀγώνων od. δίκης λέγειν [nicht wie διαψήφισις und διάγνωσις s. Frohb. zu L. 12. 34], auch wohl διαφεύδεσθαι 1. 21 u. διαμαρτύρεσθαι 6. 29; der Begriff der Verstärkung ergibt sich so von selber. διαβάλλειν 1. 3, 8. 10 u. 23, 9. 2 [Frohb. zu L. 12. 58] erinnert an διὰ στόματος ἔχειν [Englb. zu B 250] („Rehd.“). (Eher liegt in διαβάλλειν das Veruneinigen, Trennen, Pl. conv. 222^c, civ. 498^a.) In διαδοχή 4. 21 übernimmt der eine vom anderen (für diesen) etwas. Zu τῷ λογισμῷ καὶ τῇ διανοίᾳ 9. 53 vgl. [Is. 8. 74 ἐν ταύτῃ παρ' ἄλληλα τῇ διανοίᾳ θεωρήσῃς, γνῶσσεθῃς, Pl. Phaed. 79^a], wo den sinnlichen Wahrnehmungen gegenübergestellt wird was nur τῷ τῆς διανοίας λογισμῷ zu fassen ist.

διὰ durch, mit dem Genitiv wo eine räumliche Anschauung vorliegt: διὰ βραχέων ἀκοῦσαι 6, 6 [A. 3. 60; wie brevier audire Verg. Aen. 2. 11; wofür μικρὰ und μικρὸν ἀκοῦσαι, s. I.² μικρός]; öfter mit Verben des Sagens: [A. 1. 109, 3. 9 u. 69, u. L. 24. 5 ἐρῶ, Ps. D. 26. 3 ἀπολογίσασθαι] 20. 11 δεῖξαι [Is. 14. 3 διὰ β. ποιεῖσθαι τὸν λόγον u. διὰ μακροτέρων δηλῶσαι, 16. 45 διὰ μακροτέρων εἰπεῖν, L. 24. 4 διὰ βραχυτάτων ἐρῶ; A. 2. 25 διὰ κεφαλαίων ὑπομνησκύνειν, bei D. 18. 95, 22. 3, 24. 9 auch διεξελεθεῖν und δέειμι ἐν βραχεί. Der Genitiv auch wo durch das Medium einer Person oder Sache eine Handlung zustande kommt [Frohb. zu L. 10. 11], Person: 8. 81 διὰ τούτων ἅπαντα [πράττειται], [A. 3. 104 u. 129 u. 162 u. 242], καὶ 22, [48. 15] 15. 14, 18. 205 u. 249 u. 285 δι' ἐμοῦ; vgl. damit § 26, 2b, 153 δι' ἐμέ, 19. 69 u. 76, 23. 131 [s. Weber; A. 2. 20 u. 131 u. 158 ff. 775, 1. 174 u. 115, Pl. Prot. 347^c f.], zweifelhafter 2. 8 διὰ τούτων ἦρθη μέγας und καθαιρεθῆναι; Sachen: 2, 26 δι' ὧν φαῦλα τὰ πράγματα γέγονε [Is. 6. 16], 2. 8 διὰ τούτων τῶν λόγων προτρέπειν, 8. 18, 18. 248 [A. 2. 180]. Aber wo Mensch und Sache nicht unmittelbares Werkzeug zur Hervorbringung der Handlung oder des Zustandes sind, diese vielmehr durch Schuld Verdienst Dazwischentreten von jemand oder etwas eintreten, steht der Accusativ („durch“, „wegen“), bei Personen: 8. 17, 5. 13 u. 22, 6. 84 (bei ἀπολωλέναι, wie 18. 49, 19. 57, und σωθῆναι 18. 249, 19. 74) 9. 2, 19. §§ 61. 62. 64. 66. 74. 87. 91. 92. 99. 100, 20. 55 [A. 3. 156] u. 82 u. 84 u. 85 u. 86 [A. 2. 124 u. 140 u. 150, 3. 58 u. 70, L. 26. 18, Frohb. zu L. 12. 58 u. 77]; bei Sachen: 8. 54 (σωθήσεται), [A. 2. 141 u. 182 ἀπολίσσθαι, 147 ἀπολέσαι], 9. 42 ἢ αἰτία δι' ἣν „um derentwillen“, 18. 101, 20. 97 (A. 3. 49, Is. 6. 16], 18. 311, 19. 89 u. 90 [Lyk. 15 u. 82, Frohb. ἐπιτ. c. 8. 25, 9. 15, f. Eux. c. 29. 2, Is. 4. 91]; διὰ τὸν νόμον 20. 19 u. 58 u. 155 u. 158; zumal bei Charaktereigenschaften und Affekten: 4. 18, διὰ φόβον „aus Furcht“ [Hyp. fr. 211 (241 S.); διὰ φόβον „in Furcht“, εἶναι Th. 6. 34. 2; δειλὸν A. 1. 29, 3. 176, ἀνανδρὸν 2. 139, ἐρωτα 1. 133

- u. 143, ὀργήν 2. 2; ἡδονάς 2. 182], 8. 34 ῥαθυμίαν, 9. 50 ἀπιστίαν, 64 ἄγνοιαν; vgl. δι' εὐτυχίαν 5. 11. — Beide Auffassungen: 1. 12 τὸν τρόπον δι' ὃν μέγας γέγονε und 8. 10 τὸν τρόπον δι' οὗ ἄπαντ' ἀπολώλεκεν, wie [44. 23.] 20. 100; τοιαῦτα ἀπαγγεῖλαι δι' ὧν ἄπαντ' ἀπώλετο 18. 33, οἱ λόγοι δι' οὓς ἄπαντ' ἀπώλετο 18. 35; πρόξενοι . . διὰ τῶν πολιτευομένων γεγόνاسι und διὰ τοὺς μισθοῦ γράφοντας πρόξενοι γεγόνاسι 20. 132 [Isaios bei Dion. Hal. Isai. c. 17]; 5. 22, 6. 6 [Frohb. zu L. 12. 87, Scheibe Vind. Lys. p. 60].
- διδόναι:** geben wollen, anbieten, 4. 12, 7. 2, [12. 14, A. 3. 83, Xen. An. 7. 7. 40, Th. 1. 85. 2, 1. 40. 3 u. o.].
- δίκαιος:** „rechter“ nach Rehd. 2, 18 [Pl. Phaid. zu E. ἀνδρὸς τῶν τότε ἀρίστου καὶ ἄλλως φρονιματάτου καὶ δικαιοτάτου], πολίτης δίκαιος 3. 21, 8. 72, 18 188, der gegen sein Vaterland pflichtmäßig handelt, Gegens. ἀδίκος 18. 286. [Herm. ad Lucian. de consc. hist. p. 358, Kühner ad Xen. Mem. 4. 4. 5]. — τὰ δίκαια „das Recht“ 2. 6 u. 25, 4. 3, 7. 1, 8. 8 u. 33. 9. 15, [A. 2. 137]; „die Gerechtsame“ 3. 27 [A. 1. 166, 3. 193 τὰ τῆς πόλεως δ.], die Rechtsansprüche, -Punkte 6. 35 [A. 2. 21], die Rechtsbestimmungen 20. 94; τὰ τῶν νόμων δίκαια welche aus den Gesetzen abgeleitet werden [25. 3]; τὰ κοινὰ δ. „das gemeine Recht“, welches alle umfaßt [25. 28 u. 70; vgl. τὰ κοινὰ unter κοινός]; aber τὰ κοινὰ δίκαια τῶν Ἑλλήνων 6. 10, τὰ Ἑλληνικά δίκαια 2. 24 was für die Griechen gerecht war, was die Griechen als ihr Recht forderten, wie denn auch 2. 24 folgt ἐν' οἱ ἄλλοι τύχῳσι τῶν δικαίων (Weil; dagegen Rehd. erklärt „das allgemeine griechische Recht (Staatsrecht)“, wie es in Friedensschlüssen z. B. dem antalkidischen festgestellt war“), vgl. τῶν δ' Ἑλληνικῶν δικαίων οἱ κρατοῦντες ὀρίσται . . γίγνονται 15. 29, Gegens. τῶν ἰδίων δικαίων τῶν ἐν ταῖς πολιτείαις; 14. 37 [Is. 8. 67].
- διόπερ** 3. 19, 1. 23, [52. 31, A. 3. 6 u. 228, Hyp. f. Eux. c. 29. 2, Lyk. 80, Th. 8. 92. 1, Xen. Mem. 4. 8. 7].
- δόξα:** zu 5. 22. Vgl. 14. 1 αὐτοὶ μὲν τοῦ δοκεῖν εὖ λέγειν δόξαν ἐκφύρονται die Vulg., wofür Σ τοῦ δοκεῖν δύνασθαι λέγειν δόξαν, prooim. 7 τοῦ δύνασθαι λέγειν δόξαν. δοκεῖν scheint danach hier unecht ebenso wie 14. 7 τῇ τοῦ φίλος αὐτοῖς [δοκεῖν] εἶναι πίστιν λήφεται. Anders wo δόξα vorausgeht, δοκεῖν folgt (wie 5. 22): 22. 74, 24. 182 τοὺς δ' ἀναθέτας δόξαν οὐ μικρὰν ἀφηγοῦνται, τὸ δοκεῖν ὧν ἂν εὖ πᾶσι δύναιτο ἐθέλειν μεμνήσθαι, [Platon Euthyd. 305^a ἐὰν τούτου εἰς δόξαν καταστήσῃσι μηδενὸς δοκεῖν ἀξίους εἶναι, Krit. 44^c, 53^b βεβαιώσεις τοῖς δικασταῖς τὴν δόξαν, ὥστε δοκεῖν ὁρθῶς τὴν δίκην δικασάσι, Eur. Hec. 489, Herod. 1. 79. 2, 8. 4. 1, Stlb. zu Pl. νόμ. 657^b ἡ ζήτησις τοῦ καινῷ ζητεῖν αἰεὶ μουνικῇ χρῆσθαι, Kühner Gr. Gr. 2 S. 1081].
- δύνασθαι:** „die Bedeutung haben“ 8. 57; vgl. [τοῦτο γὰρ δύναται ὁ λόγος Pl. Euthyd. 286^a, τί δύναται τὸ ὀρθέν; Antiph. com. 3. 42 M., δύναται τοῦτο τὸ ἔπος Her. 2. 30], 21. 31 τοῦτο δ' ὅσον δύναται γνολίτ' ἂν ἐκ τῶνδ', 18. 26 τί δὲ τούτ' ἡδύνατο ὦ ἄ. Ἀ.; ἐγὼ διδάξω. Vgl. 9. 2 δ. = δύνατον εἶναι; 21. 207, 23. 174, [A. 2. 116, Hyp. g. D. c. 27. 13].
- δυοῖν δάτερον:** s. Accusativ. — δυοῖν mit einem Plur., s. Numerus.
- δυσκολός:** „schwer zu behandeln, schwierig“ 5. 2; [Athen. 6. 262^c κολόν ἢ τροφή· ὅθεν καὶ ὁ [κόλαξ καὶ ὁ] βουκόλος καὶ ὁ δύσκολος, ὃς ἐστὶ δυσάρεστος καὶ σικρός], 6. 30, 30. 1 [A. 3. 59, Titel einer Komödie von Mnesimachos Athen. 8. 359^c. Gegens. εύκολος, Kock zu Ar. Frö. 82.], δυσκόλως ἔχειν 19. 132, Br. 3. 5 „mifsgestimmt sein“, [Schneider zu Is. 4. 129; D. 61. 3,] 57. 59 [δυσκολαίνειν „übellaunig sein“ Frohb. zu L. 1. 11]. δυσκολία 5. 1.
- εἶναι:** „lassen“ 3. 17, auf sich beruhen „lassen“ 23. 187, d. i. „geschehen, zu-lassen“ 3. 17, 8. 67 (davon Passiv 2. 16, 8. 59, [Is. 4. 97 οὐ μὴν ἐλάθησαν n. μόνοι διανευμαχεῖν, Th. 1. 142. 7 μελετήσαν ἐασόμενοι, E. I. A. 322]), oder „fahren, fallen, unter-lassen“: 8. 52, 9. 26, auch

mit persönlichen Objekt „laufen 1.“: 23. 42 u. 79; oder „unberührt 1.“: 23. 162, *σιωπᾶν καὶ εἶν* 19. 44.

εἶν: — *ἄν* = *ἦν*: zu 4. 7, 8. 87 [mehr bei Meier de Andocidis or. c. Alc. V. I. p. XV, Dind. ad Dem. ed. (Lips.) III p. XVI, Havet zu Isocr. discours sur lui-même p. 198, welcher mildert was Benseler praef. ad Isoc. p. XXI n. 5 sagt. Die attischen Inschr. haben fast nur *εἶν* (vereinzelt *ἄν*), *ἦν* die ionischen. Meisterhans Grammatik der att. Inschr. 109. — *ἄν τε* . . *ἄν τε* 4. 85, 9. 16 u. 69, 21. 43 *ἄν θ' ἐκὼν ἄν τ' ἄκων*. 21. 223 *εἶν τε* dreimal [vgl. A. 3. 60 u. 167].

ἔδαφος: 8. 60 [vgl. A. 3. 134 *οὐκέτι περὶ τῆς τῶν Ἑλλήνων ἡγεμονίας ἀγωνίζεται, ἀλλ' ἤδη περὶ τοῦ τῆς πατρίδος ἐδάφους*, Lyk. 144 *οὐδ' ἐν ἑλευθέρῳ ἐδάφει τῆς πατρίδος ταπῆναι*, Dein. 1. 99 *ὁ δῆμος κινδυνεύει περὶ τοῦ ἐδάφους τοῦ τῆς πόλεως*, Ps. D. 26. 11 *τῆς πόλεως ὑπὲρ αὐτῶν τῶν ἐδαφῶν εἰς κίνδυνον μέγιστον κατακεκλειμένης*].

ἐθέλειν u. *θέλειν*: behandeln ausführlich für die Redner (im allgem. s. Kühner Gr. Gr. I. S. 148) Meier de Andoc. V. 2 p. 5 sq. Und besonders Benseler ad Isocr. Areop. p. 257 sq., dieser mit dem Ergebnis, *ἐθέλειν* in oratoribus semper esse adhibitum consonante antecedente, interdum tamen etiam vocali antecedente, quamquam tum *θέλειν* saepius legitur. Über Dem. s. auch Held annot. ad Phil. I. p. 21 sq., Vömel Proleg. gramm. p. 11, [über Lysias Pertz Progr. Clausthal 1862]. Auch D. bildet die Tempora der Vergangenheit stets von *ἐθέλω*, also mit dem Augm. temp., sowohl nach Konsonanten (54 mal, darunter 16 mal nach *ον*), wie nach Vokalen (11 mal, darunter 5 mal nach langen u. Diphthongen, 6 mal nach kurzen, meist elidierten). „Für *ἐθέλειν* nach Konsonanten habe ich bei D. 103 Stellen angemerkt, nämlich 83 nach *ν* und zwar nach *ειν* 38, *ων* 17, *ιν* 6, *ην* 4, *υν* u. *ον* u. *ονν* je 2, *εν* 1; nach *ἐμαρτύρησαν* [47. 47.] *εἶν* 10. 62, pr. 56 Z. 5, *ἄν* = *εἶν* 8. 60, *ἄν* beim Inf. 14. 31, 29. 26, [56. 13.] *ὅπως ἄν* [44. 68, 46. 16]. — 18 nach *ς*, nämlich nach *ως* 7, *εις* 5, *οις* 2, *ους* u. *ας* u. *ης* u. *ις* je 1; endlich nach *γάρ* 8. 68, [56. 50]; und so streng ist cod. Σ, dass [50. 28 *ἐκείνοις θέλεις*] a. m. pr. in mg. *ε* additum est; nach Vokalen (langen oder Diphthongen) sehr selten (nach [μαρτυρία 47. 6, *ἐμοῦ* 53. 25], *ἐξομνῦναι* 45. 59, *προσειναι* prooim. p. 1456. 4), doch nicht selten nach *μή*: 16. 1 u. 24 u. 28 (aber § 15 u. 27 *θέλ.*), 19. 43 u. 301, [86. 26.] 37. 27, [47. 5, 48. 2 u. 51.] 45. 12 u. 23 (aber § 15 *μή θέλειν*, gerade wie bei Hyper. für Eux. col. 24. 21 *παρὰ κελύονται τοῖς δικασταῖς μή ἐθέλειν ἀκούειν τῶν*, col. 25. 10 *παρὰ κελύον τοῖς δικασταῖς μή θέλειν ἀκούειν τῶν* steht, Variationen des Autors oder des Schreibers?), [49. 67.] pr. 38 Z. 5. Dagegen habe ich für *μή θέλ.* 25 Stellen angemerkt, (für *ὅν ἐθέλ.* 31 Stellen, neben 1 *ὅ ἐθέλοντα* [43. 14, gesichert durch *ὅ θέλει σε μανθάνειν* Philemon com. 4. 59 M.]. Umgekehrt steht bisweilen nach Konsonanten *θέλειν*: nach *ὅσους ἄν* 14. 13, *ὅ τι ἄν* 23. 140, [L. 1. 6], *εἶν* 43. 57 (Gesetz); *οὐδὲν* [47. 37], und nach *ἄν θεός* 4. 7 u. 8., s. unten *θεός*“ (Rehd.). (Nach *μή* ist *ἐθέλειν* oder *θέλειν* mehr Sache der Schreibung, da jedenfalls *μή θέλειν* gesprochen wurde; im übrigen ist *θέλειν* auch nach Konsonanten dem Dem. nicht abzusprechen. Die att. Inschr. haben allerdings fast nur *ἐθέλειν*, Meisterhans Gramm. der att. Inschriften 86. — *ἐθέλειν* und *βούλεσθαι*: recte explicant veteres, *βούλεσθαι ἐπὶ λογικοῦ τάττεσθαι*, *θέλειν* vero *φυσικόν* esse. cf. Maximi Conf. T. 2 p. 2 disputationem περὶ θελήσεως et βουλήσεως, Dind. ad Xen. Kyr. 8. 7. 24. Daher sehen Gotthold Z. f. GW. 6. 797 f. und Westermann in *βούλεσθαι* ein Wollen mit Überlegung. „Spricht dafür der Zusammenhang mit *βουλή* u. *βουλεύειν*? Eher dagegen; denn der vorhomerische Mensch hat, wie der Indianer, ein leidenschaftliches Wollen, und, wenn er überlegt, ein hinterlistiges Sinnen und Wollen (so *βουλεύειν* bei Homer); woraus erst die geistige u. sittliche Entwicklung des Volkes ein verständiges Überlegen (vgl. *Διὸς δ' ἐτελείετο βουλή* und Solons *ἡ βουλή* in Athen) gemacht hat. So mochte *βού-*

λεσθαι (ursprünglich) ein stärkeres Wollen sein, d. i. wünschen, *ἐθέλειν* ein einfaches (was eigentlich, wie bei den meisten Menschen, gar kein positiver Wille ist) Wollen [so Shilleto, Whiston, Heslop zu D. 1. 1; vgl. Frohb. zu Lys. Index]“ (Rehd.). Die Auffassung von *ἐθέλειν* „einen Entschluß haben“ [Franke], „willens sein“ [Hertlein zu K. 7. 2. 10], „den festen Willen h.“ [Schneider zu Isok. 7. 41], stammt aus falscher Verschärfung der aorist. Bedeutung; *ἐθέλῃσαι* heißt aber nicht mehr als „zu einem (dem) Willen kommen: 1. 6, 2. 13, [Isok. 18. 13 u. 14, 7. 41, Lys. 13. 11, 31. 1, Xen. M. 3. 6. 2, Ag. 8. 5; vgl. *Θελήσας* Soph. O. T. 650, Phil. 1344 u. Schneider das., τῶν *ἐθέλησάντων* Th. 2. 71. 2]. Ebenso *οὐκ ἠθέλησε* [Lys. 13. 26] er kam zu keinem Willen [„konnte sich nicht entschließen“, Frohb. zu L. 12. 28, welcher citiert L. 3. 7, 30. 3, 2. 28; vgl. Xen. K. 5. 1. 10], und *οὐκ ἐθέλειν* [nicht „sich weigern“, wie Kr. zu Xen. An. 1. 3. 8 meint, sondern nur unser] „nicht Lust haben“ [wie Xen. An. 1. 2. 26; Stallb. zu Pl. Lach. 191^d]. Ein unterschiedsloser Gebrauch pflegt bei Synonymen überhaupt nicht zu sein, sondern höchstens ein gemeinsames Gebiet, wo beide stehn können. Was Antiphon 1. 20 sagt: *ἐὰν ὑμεῖς τε καὶ οἱ θεοὶ θέλωσιν*, ist bei D. taktvoll zerlegt in *ἂν οἷ τε θεοὶ θέλωσι καὶ ὑμεῖς βούλησθε* 2. 20 u. ä. (s. I.² *θεός*): Geneigtheit der Götter, Entschluß der Athener ist Voraussetzung des Erfolges. Dies nämlich, die (aktive) Entschließung nach Wahl, ist bei *βούλ.*, wo es unterschieden wird, hervortretend. So 13. 3 *μὴ μόνον ἀκούειν ἐθέλοντα, ἀλλὰ καὶ πράττειν βουλόμενον*: zum Anhören ist nur (passive) Geneigtheit erforderlich. 23. 83 *πρῶτον μὲν ὑποσχέιν δίκας ἄξιοι, μετὰ ταῦτα δ' ἂν τοῦτο μὴ βούλωνται* (sd. etwas anderes wählen), *προσέταξεν ἐκδούναι*: *ἐὰν δὲ μῦθετερον ἐθέλωσιν* (überhaupt abgeneigt sind etwas in der Sache zu thun) *κτέ.* [Vgl. X. An. 3. 4. 41]. Darum kann doch „seine Pflicht thun wollen“ ebensowohl heißen *βούλεσθαι ποιεῖν ἃ δεῖ* (τά *προσήκοντα*) 3. 3 u. 11, 9. 4, *ἐθέλειν π.* 2. 22, 3. 14, 4. 13 u. 50, 9. 52 u. 67. „Anhören wollen“ ist *ἐθέλειν ἀκούειν*, aber 18. 11 *ἂν βουλομένοις* [ἀκούειν] *ἢ τουτοισί*, d. i. wenn sich die Richter nach gestellter Wahl, ob davon gesprochen werden soll oder nicht, sich dazu entschließen. „Wünschen“ ist *βούλ.* 3. 19 [X. K. 7. 2. 10, Eur. Alk. 281 neben *ἐθέλειν*], = sich erwählt haben. Wesentlich anders Schmidt, Synonymik 3. 602 ff., der, nach Buttmann u. Franke, in *βούλ.* die Geneigtheit, in *ἐθέλειν* den Entschluß ausgedrückt findet).

εἰ: zu 4. 7. — *εἰ* . . *οὐ* 1. 24, 2. 24. [Die gewöhnliche Ansicht (Bäumlein griech. Partikeln 178), daß *οὐ* den dabeistehenden Begriff in sein Gegenteil verwandelt, ist von Aken widerlegt. Vgl. Frohb. zu L. 13. 62 u. S. 233, Rauchenstein zu L. 30. 32, Classen zu Th. 3. 55. 2.] — *εἰ* einem andern *εἰ* neben- oder untergeordnet s. hypothet. Sätze. — *εἰ* *δεῖ* . . zu 2. 28, 19. 111, 23. 204, [12. 10; Is. 6. 89 *εἰ μὴδὲν ὑποσσεύμενον εἰπεῖν*, 15. 113 u. 214 u. 257, Lyk. 49, Hyp. g. Dem. c. 12. 24 *εἰ δεῖ μετὰ παρρησίας εἰπεῖν*; Epitaph. c. 13. 30 *εἰ δεῖον εἰπεῖν*, A. 3. 143 *εἰ μὴ δεῖ ληρεῖν*], wie 18. 297. Vgl. *τεκμαίρεσθαι*.

εἰδέναι: vidisse, erlebt haben, Gegensatz zu *ἀνοῦειν*, 4. 3; wo Sauppe citiert [Isai. 6. 11 u. 64, 7. 28, Isai. 5. 42, 12. 168 u. 267, Pl. Alk. 2 p. 141^e]; vgl. 20. 47 u. 55, 29. 40. Ferner vergleicht Scheibe (Vind. Lys. p. 78) 3. 26 [L. 1. 19, 13. 71, 26. 8, Dein. 2. 19].

εἶεν: zu 4. 22, 19. 6, 20. 23 u. 75, 22. 14; nach Timaeus lex. Plat. p. 94 *συγκατάθεσις μὲν τῶν εἰρημένων, συναφὴ δὲ πρὸς τὰ μέλλοντα*.

εἰκότως: zu 8. 41.

εἶναι: (vorhanden, da) sein, bestehen: 9. 56, *οὔτ' ἦν Ὀλυμπος* 19. 294, 19. 251, 5. 17, *Μεσσήνην εἶναι βουλόμενοι* 16. 10, [Pl. Prot. 327^a, Krit. 50^b *τὴν πόλιν εἶναι καὶ μὴ ἀνατετραφῆναι*], 20. 22 *ἄνπερ ἢ πόλις ἢ*, 8. 17, 22. 74 *ὑπόμνημα ἦσαν ὄντες οἱ στέφανοι*, 19. 64 *οὕσης τῆς Ἀθηναίων πόλεως*, 18. 72, 16. 26 *τὰς οὕσας πόλεις*, 6. 15, 19. 55, 36. 29. Zu 1. 3 *οὕχ' ἔτην οὕσαν* vgl. [11. 1], 18. 283, 20. 133, 21. 110, [Ant. 5. 69 *αἰτίαν οὐκ οὕσαν*]. — Zu 4. 40 *ἐκείσε εἶεν* vgl. αἰ (ἄκου)

κείσε γε φέρεσθαι ἦσαν Hom. Ψ 461; προσδόνιμον ἐς τὴν Κύπρον εἶναι Her. 3. 108; ποῖ πατὴρ ἀπεσι γῆς Eur. H. f. 74. Poeta bei Plut. de garrul. 513^c ὅπου τις ἀλγεῖ κείσε καὶ τὴν χεῖρ' ἔχει, Eur. Phoen. 360 λόγοις χεῖρε τὸν δὲ νοῦν ἐκείσ' ἔχει; Nägelsb. zu Hom. A 463; Mätzner zu Ant. p. 201]. — εἶναι fehlt, s. Kopula.

εἰπέ μοι: s. I.¹ Wechselwirkung.

εἰπερ: mit dem Futurum: 2. 13, 26. 27 [Is. 5. 13; Pl. civ. 375^a u. 567^{b,c}, Phil. 62^c; Ar. δυν. 900; Soph. O. T. 54] nach vorangegangenen δει im Hauptsatz, wie me igitur ipsum ames oportet, si veri amici futuri sumus. Cic. de fin. 2. 26 (Franke). — εἰπερ ποτέ: 8. 8, [mit „steigernder Wirkung“, Classen zu Th. 4. 20. 1, 4. 55. 2, 7. 64. 2].

εἰρωνεία: zu 4. 7. Vgl. ἀλαζονεία. [Pl. Krat. 383^a εἰρωνεύεται τε πρὸς ἐμέ, προσποιούμενός τι αὐτὸς ἐν ἐαυτῷ διανοοῖσθαι ὥς εἰδῶς περὶ αὐτοῦ, Euthyd. 302^b εἰρωνικῶς πάννυ ἐπισχῶν ὥς τι μέγα σκοπούμενος, Themistius bei Stobaeus ἀνθ. 12. 22]. S. über die Entwicklung der Wortbedeutung die Studie von O. Ribbeck, *Eἰρων*, Rhein. Mus. 31. p. 381.

εἰς καὶ (ἦ) δύο: [Homer. B 346, Γ 346, μ 154, ξ 94, π 215], 9. 2, 21. 136, 29. 12, 57. 24, [25. 23], 18. 95, 19. 276, 20. 58, 23. 65 u. 88 u. 210, [35. 34, Isai. 2. 15; Is. 12. 72]; negativ [οὐδὲ γὰρ ἐνός κατηγόρου οὐδὲ δύοιν ἔργον ἐστὶ L. 12. 99]. — εἰς ὁ πρῶτος L. 9 [πρὸς ἕνα δὲ τὸν πρῶτον των συγγενῶν προσάξω Isai. 8. 33, Lukian Hermot. 61].

εἰς: πέμπειν 6. 15, 9. 16; -φέρειν 1. 6, 8. 21 u. 23; ἀντισάγειν 9. 39; εἰσαγγέλλειν 8. 28; εἰσφέρειν 8. 15 [Hesychios: εἰσφρησάσθαι· μετὰ σπουδῆς εἰσενεγκεῖν, Harpokration: εἰσφρησεῖν· ἀντι τοῦ εἰσάξειν εἰσδέξεσθαι· Ἀντιφῶν καὶ Δημ. ἐν ἡ' Φιλιππικῶν πολὺ δὲ τοῦ νομα ἐν τῇ ἀρχαίᾳ κομωδία. Mehr s. Pflugk ad Eur. Alc. 1054, Cobet in Mnemosyne 11 p. 441 s., Savelsberg in Kuhns Zeitschrift 16. 416: die Formen wie φρεῖς und ἐπεισφρεῖς scheinen zu zeigen, daß das Vb. aus προήμι entstanden ist. Vgl. Nauck in Philol. 22. 375 u. in Lex. Vindobon. p. XXVII]. — εἰς bei Städtenamen 8. 53, 9. 33. εἰς Φωκέας ἐπορεύετο 9. 11, [τ. πρεσβεύσαντας εἰς Φωκέας A. 2. 134, παρήγαγον εἰς τ. Ἀμφικτυόνας 142], 19. 50 u. 178 βοηθεῖν u. ἐξελεθεῖν εἰς Φωκέας; 24. 13 εἰς ὑμᾶς ἐσλήλθεν, 18. 103, [Is. 17. 17 u. 30, 18. 12, 20. 2 u. 5, L. 8. 3] ist Gerichtsausdruck, wie εἰσιέναι: 18. 105, 19. 211, 28. 17; [Frohb. zu L. 13. 12 u. S. 223, Lyk. § 11]; selten εἰς ὑμᾶς ἐλθεῖν, wie 27. 1 [L. 31. 1]; τὴν εἰς ὑμᾶς καταφυγὴν u. τὴν εἰς-ὑμᾶς ἔφεσιν 57. 6 [τὰς εἰς τὸν δῆμον προσόδους A. 2. 58]. In παρελθὼν εἰπον εἰς ὑμᾶς 5. 6 (u. 18. 173?) ist εἰς, wie schon die Wortstellung zeigt, mit εἰπον zu verbinden. Vgl. [εἰς ὑμᾶς λεγέτω Is. 20. 23.] οὐκ εἰς τὴν βουλὴν οὐκ εἰς τὸν δῆμον εἰπὼν περὶ τούτων οὐδέν 24. 4 [A. 3. 45; Ξενοφῶν ἀπεκρίνατο ὅτι οὐδὲν ἂν τούτων εἰποι εἰς τὴν στρατιάν Xen. An. 5. 6. 37, Th. 1. 72. 2, 4. 58, 6. 89. 1, 8. 48. 2, Her. 6. 86 g. E, 6. 69. 1 ἐς σὲ κατερήσεται; Eur. Hec. 301], vgl. παρελθὼν εἰς ὑμᾶς ἀποφηνάσθαι 19. 117 (wenn nicht vielmehr hier εἰς ὑ. zu παρελθὼν gehört) mit ἡνπερ (μητέρα) εἰς ὑμᾶς ἀποφαίνω 57. 50, εἰς τὴν βουλὴν ἀπήγγειλα 19. 23 [Her. 7. 142. 1; Mätzner zu Ant. 6. 35], bei διαβάλλειν [Pl. civ. 589^c, Xen. Hell. 3. 5. 2]. εἰς τὰς ἐπιστολάς γράφει 9. 27, 18. 40, vgl. zu 9. 41 εἰς (ἐν) στηλῆν (ἦ) ἀναγράφειν; εἰς ἐλευθερίαν ἀφαιρεῖσθαι 8. 42 [59. 40; Frohb. zu L. 13. 23, Isai. bei Harpokr. v. Ἀγε, A. 1. 62 u. 65, Pl. νόμ. 914^c; vgl. ἐξαίρεσθαι εἰς ἐλευθ. 10. 14, Is. 17. 14, L. 23. 9—12; ἐξ. εἰς σατηρίαν L. 20. 24;] 8. 49 ε. δουλείαν προλεσθαι; ε. τούτο: mit προλεσθαι 5. 15, προάγειν 6. 2, ὑπάγειν 9. 1, ἐρχεσθαι 4. 37, ἡκειν 4. 47; καθιστάναι εἰς 1. 22, 8. 10, 9. 24, (ἀπο)βλέπειν εἰς 3. 10; 9. 51, 2. 29, ὅρᾶν εἰς 6. 10. ἀσμάτων ὧν εἰς τοὺς συνόντας ποιοῦσι 2. 19, [A. 1. 135 πεπολιῖνα ἔρωτικά εἰς τινας ποιήματα, 168 τοῖς εἰς τὸν παῖδα σκώμμασι, 2. 41 εἰς αὐτὸν ἐσκωπτε]; τὴν ὁργὴν τρέφει u. ἀφίεναι u. ἐλθεῖν εἰς 8. 57, 6. 34, 19. 92. Ziel u. Zweck auch 1. 14 εἰς τί .. τελευτήσαι „wo ein Ende nehmen“, [Thuk. 4. 48. 5]; bei δαπανᾶν 1. 22, 2. 16, 8. 54, ἀνα-

λίσκειν 4. 35, 3. 28 εἰς οὐδὲν δέον, wie 4. 40 εἰς δέον τι κέχρησθε, 4. 14 ε. δ. λέγουσιν [Hom. II. 9. 102 εἰπεῖν εἰς ἀγαθόν], 20. 26 u. 41 ε. δ. γέγονε [Stein zu Her. 1. 119. Z. 2, Hermann ad Lucian. p. 306 u. 308]. Mit 7. 13 γίνεταί εἰς ὑποδοχὴν vgl. 3. 26 εἰς περισσάαν („zu ihrem Vorteil“) ἐπράττετο αὐτοῖς τὰ τῆς πόλεως, (21. 159 ὅσα τῆς ἰδίας τρυφῆς ἕνεκα Μειδίας καὶ περισσείας κτάται); ἀφορμὰς ἔχειν εἰς 2. 22; εἰς ἀγῶνα ἡσκηται 9. 52; εἰς τὴν ἀγορὰν χειροτονεῖτε 4. 26; ἐκδοσιν εἰς τὴν ναῦν μυαῖ 4. 28; mit 7. 32 εἰς τὰς πόλεις βιασάμενος [Thuk. 1. 63. 1, 7. 69. 4, 4. 48. 2, Xen. Kyr. 3. 3. 69] vgl. ἐς τὸ βαλανεῖον βούλομαι (Ar. Frö. 1279). — Zeitlich: „den Zeitpunkt bezeichnend bis zu welchem hin die Handlung als sich vollendend gedacht ist“ (Westermann); εἰς τ. χρόνους βοηθεῖν 4. 34, 8. 18, εἰς τὰ Παναθηναῖα φήσας ἀποπέμψειν 19. 168; εἰς ὧσέ 57. 15, [εἰς ὅποτε A. 3. 99]; einen Zeitraum: εἰς τὸ λοιπόν „für die Zukunft“ 3. 12, νόμον τίθεσθαι εἰς ἅπαντα τὸν μετὰ ταῦτα χρόνον 19. 232; εἰς μὲν ἀπαξ ἀνέχει 2. 10 [Eur. Andr. 943 οὐ γὰρ εἰς ἀπαξ ἐρῶ βλοφ einmal, ἐς τρίς Soph. bei Stob. 63. 6]; δελξείν οὐκ εἰς μακρόν 2. 20, εὐθύς ο. ε. μ. 18. 36; [Her. 2. 121 α. Z. 20, 5. 108. 10, Xen. Kyr. 5. 4. 21 οὐκ εἰς μ., Arist. Vesp. 454 οὐκέτ’ ἐς μακρόν] stets mit vorangehender Negation, [wie auch Her. 8. 21. 11 οὐκέτι ἐς ἀναβολάς, Thuk. 7. 15. 2 εὐθύς καὶ μὴ ἐς ἀναβολάς, Is. Br. 1. 10, Eur. Hel. 1297, HrcI. 276; vgl. οὐ μετὰ πολλόν Her. 5. 64 Z. 6, 6. 69, 26]. Mehr Kr. Gr. 68. 21.

εἰτα und sein Kompositum **ἐπειτα**: sind Zeitadverbien, welche das Folgende (Faktum oder Gedanken) an das Vorhergehende anschließend kopulative Kraft in dem Sinne eines stärkeren „et“ erhalten, eines stärkeren schon deshalb, weil sie nicht Begriffe, sondern wie **ἐτι** Gedanken verbinden (4. 37 ist allemal das Prädikat wieder zu denken, wie 18. 75, 19. 185, 29. 39, 57. 62, [Menander bei Ath. 559^c ἐξώλης ἀπόλοιθ’ ὅστις ποτὲ ὁ πρῶτος ἦν γήμας, ἐπειθ’ ὁ δευτερος, εἰθ’ ὁ τρίτος, εἰθ’ ὁ τέταρτος, εἰθ’ ὁ μεταγενής]). Aber während **ἐτι** den 2. Gedanken mehr loslöst und selbständiger hervortreten läßt (daher regelm. **ἐτι** δέ), halten **εἰτα** und **ἐπειτα** mehr den Zusammenhang desselben mit dem ersten fest, wie unser „hernach“ und „und dann“, wo „her“ (hier) und „dann“ auf das Vorhergehende zurückweisen: 8. 68, 18. 241, [Is. 2. 41]; **εἰτα** καὶ 20. 140 [Hyp. f. Eux. c. 40. 6]; 1. 12 τὸ πρῶτον Ἀ. λαβὼν, μετὰ ταῦτα Π., πάλιν Π., Μ. αὐτίς, **εἰτα** Θ. ἐπέβη’ μετὰ ταῦτα . . ὥχεται . . εἰτ’ . . ἡσθένησεν. Ebenso bei Einteilungen: πρῶτον . . **εἰτα**: 1. 21 [Th. 4. 58. 1], gewöhnlich πρῶτον (α) μὲν u. ἄ., wo δέ bei **εἰτα** und **ἐπειτα** steht, wenn die formale Gleichberechtigung beider Gedanken festgehalten wird, aber meist fehlt (s. I.² δέ), weil jene Partikeln schon selber auf das Vorangehende zurückweisen. Schon hier zeigt sich ein Hinüberspielen der rein zeitlichen in eine logische Aufeinanderfolge, und so verwendet namentlich Dem. gern **εἰτα** zum Ausdruck einer zugleich logischen Konsequenz, den vorangehenden Gedanken zugleich als Grund des folgenden bezeichnend, wie unser „hernach (also)“, „und (so)dann“, „und (demgemäÙ) dann“: εἰ δὲ προησόμεθα καὶ τοὺτους τ. ἀνθρώπους, εἰτ’ Ὀλυνθον ἐκείνους καταστρέφεται 1. 12, 2. 30, 3. 11, 5. 19, 19. 28 u. 122 u. 214, 23. 133, 39. 14, 55. 30, [56. 18], pr. p. 1420. 10, 1430. 8; [L. 1. 14, Lyk. 66]. Wo aber die aneinandertretenden Gedanken eine logische Inkonssequenz enthalten, sich also ausschließen müßten, wird es mit Affekt gebraucht, wie unser „hernach“, „und dann (doch)“, „und da“; meist in enthymematischer Frage, um dem Hörer den Widerspruch nahe zu bringen; **εἰτα**: 1. 24, 2. 26, 4. 43, 6. 25, 8. 20 zweimal, 9. 13 u. 18, 18. 117 u. 124 u. 243, 19. 25, 20. 8 u. 35 u. 86 u. 135 u. 158, 21. 57, 23. 109, 31. 12; überall schwankt der Ausdruck zwischen Frage und Ausruf, überall mit dem Affekt des Unwillens, daß diese logische Inkonssequenz möglich sei, welche meistens noch durch eine enthymematische Antithese dargelegt ist [vgl. Eur. El. 1044; Xen. Mem. 2. 2. 13; And. 1. 139, L. (6. 36), 10. 14, 12. 26, 34. 6; Is. 4. 113, 16. 43, 19. 30,

Lyk. 78, A. 1. 188, Hyp. f. Eux. c. 26, 27, 30, 22, 48, 15, f. Lyk. c. 5. 8. „et“ bei Cic. de imp. Pomp. § 55 Et quisquam dubitabit, § 42, § 45, p. Mil. § 91, und die vielen Beispiele bei Dawes Misc. ed. Kidd p. 525 s., Bäumlein griech. Partikeln S. 111 f., Gebauer de hypotact. et parat. argum. ex contr. formis p. VI ff. u. 82 f. — *ἐπειτα τὸ δεινότατον* 31. 2, vereinzelt st. *τὸ δὲ δεινότατον*; „sonst mir bei Dem. weder in jener Weise anreihend [vgl. Ps. D. 52. 26, A. 3. 201 u. 234], noch in dieser entgegensetzend [L. 32. 15, Lyk. 27 u. 115 u. 121 u. 148, A. 1. §§ 130, 163, 164, 173, 185; 2. §§ 92, 161, 163; 3. §§ 233, 242, 251] erinnerlich“ (Rehd.). Nach einem Particip steht *εἰτα* 19. 129, [And. 1. 137, L. 19. 51, Is. 18. 63], *ἐπειτα* 20. 131, 31. 11, [Is. 19. 4, A. 2. 88, 3. 229]. — *κατα* „und hernach“ 1. 21, ein unwilliges „und da“ 22. 70 [Ant. 5. 27, L. 30. 21], nirgends nach Participien. — „*καῖπειτα* ist mir bei Dem. und überhaupt den Rednern nicht aufgestoßen“ (Rehd.).

ἐκ: -*νευρίζειν* 3. 81; -*τραχηλίζειν* 9. 51, [Ar. Plut. 70]; -*κόπτειν* 7. 4; Athen. 602^d; Xen. Hell. 7. 4. 26; aber An. 3. 4. 40 ἀποκόπτειν]; -*λαλεῖν* ausplaudern 1. 26, 19. 43, [Menauder fr. inc. 496 M., Eur. Antiope fr. 40 D., Apollon. bei Stob. Fl. 33. 13]; *ἐκλείνεται μοι δοκεῖτε* 19. 224, -*λύειν* τ. ἐριν exsolvere 9. 14; -*φέρειν* s. πόλεμος; -*διδόναι* „ausliefern, preisgeben“ 8. 27, 19. 253 u. 257, 23. 140 ἐκδόναι τοὺς τὴν Εὐρώπην οἰκοῦντας Κερσοβλέπτη, [Is. 5. 100, 8. 134; vgl. ἐκδοτον ποιεῖν, Is. 4. 122, A. 3. 61 u. 73, Lyk. 59 (u. 85 u. 136), Pl. Menex. 245^{b,d}, Her. 3. 1]; -*βαίνειν* evenire 1. 11; -*λείπειν* derelinquere 6. 11; -*φεύγειν* 3. 3, 14. 15, 18. 33 ἐκφύγοι τὰ πράγματα αὐτόν, wie τὰ πράγματα ἐκφύγοι τὸν Φίλιππον 19. 123 [dafür διαφεύγειν Is. 4. 111 u. 187, 15. 140]; -*αργυρίζειν* „versilbern“ (vgl. Geld herauschlagen) 5. 8; *ὑπερεκπληγμένους* 2. 5, [ἐκπληγμαι A. 2. 160, Lyk. 138; vgl. 21. 41 ἐξαχθῆ, A. 2. 4 ἐξέστην ἐμαντοῦ, unten in Thorheit ἐκφρων u. παραπλήξ]; -*εἰτάζειν* (das ἐ(ν)μον Wirkliche, die Wahrheit her)ausforschen u. finden, daher prüfen, Pass. hervortreten, 2. 20 u. 27, 6. 7 u. 37, 7. 89, zu 8. 21 βούλομαι ὑμᾶς [nach Rehd. Objekt, nach Döderlein Subjekt; πρὸς ὑμᾶς (ἡμᾶς Sauppe) die Herausgeber gegen Σ u. fast alle codd.; es empfiehlt sich Streichung mit cod. Urb.] ἐξετάσαι τὰ παρόντα πράγματα vergleicht Rehd. 23. 213 οὐδὲν γὰρ δεῖ πλείω τῶν ἀναγκαίων αὐτὸν ἐξετάζεσθαι [Pl. Gorg. 515^b εἰάν τις σε ταῦτα ἐξετάζη, τί ἐρεῖς; Lach. 188^d οὐ κακῶς ἔχει ἐξετάζειν καὶ ταυταῦτα ἡμᾶς αὐτοὺς, Xen. Kyr. 6. 2. 35 τὰ δέοντα οἱ ἡγεμόνες . . ἐξετάσετε τοὺς ὑφ' ὑμῖν αὐτοῖς]; 9. 2, 14. 7, 18. 11 u. 173 u. 318 „vergleichen“ mit (πρὸς), 19. 115 u. 120 u. 219, 20. 52 u. 58, 21. 65 u. 161 u. 202, 22. 66, 24. 6 [25. 69 ἐξ. τοῦτον καὶ τὰ τουτοὶ τοῦ ἀγῶνος δίκαια, 84, 35. 38,] 37. 46, 57. 27 u. 28 [Rehd. zu Xen. An. 5. 4. 12]; *ἀνεξέταστος* 4. 36; -*εἰλέγειν* 4. 37, 6. 2, 7. 36, 8. 82 u. 88 u. 58, vgl. 2. 5, 4. 15; -*λογίζεσθαι* „sich gründlich ausrechnen“ 9. 65, 21. 125, 50. 62, [And. 1. 57, A. 1. 64, 3. 180, Thuk. 4. 10. 1]; -*λέγειν*, das technische Wort für „einkassieren“ von Tribut u. Gefällen 4. 84, 18. 234, 19. 293 (παρεκλέγειν), [49. 49, Thuk. 8. 44. 4, Xen. Hell. 1. 1. 22, Oik. 4. 9, A. 1. 119, 3. 113, Is. 15. 111, And. 1. 92 u. 134]; -*αἱρεῖν* „einnehmen u. die Bewohner verjagen“, (vgl. die Nester „ausnehmen“) 2. 7, 8. 44; 23. 115, [A. 2. 32, Class. zu Thuk. 3. 113. 6, -*αἱρεῖσθαι* εἰς ἐλευθερίαν s. εἰς; -*πολιορκεῖν* expugnare 7. 27; -*πολεμοῦν* excitare ad bellum 1. 7, 3. 7, wo beidemal pr. Σ ἐκπολεμῆσαι hat, wie nach Harpokr. in den [sehr gesuchten] Abschriften des Attikos, und bei Xen. ἐν ἑ' Ἑλληνικῶν (nach unsrer Zählung 5. 4. 20) geschrieben war [Franke citiert auch Thuk. 6. 91. 4. Vgl. Dind. Xen. Hell. ed. 3 p. XXVI, Cobet Mnemosyne X p. 189. Bekk. Anek. 145 ἐκπολεμῶσων τ. Ἀθηναίους πρὸς Ἀλέξανδρον]; -*καλεῖσθαι* 4. 42, [A. 1. 174, 2. 3 τὴν ὑμετέραν ὁρμήν, Pl. Euthyd. 288^d]; -*ολλύναι* deperdere 9. 56; -*εργάζεσθαι* efficere 4. 11. Verstärkend (= gründlich) bei -*αμαρτάνειν* 9. 25, -*απατᾶν* 2. 7, 3. 19, 5. 10, -*δηλος* 2. 21. Zu *ἐξηρηρῆσθαι* 9. 44 [A. 3. 164, Is. 8. 7, Eur. Alc. 183 καὶδες δὲ πέπλων μητρὸς ἐξηρηρήμενοι]

vgl. ἐκ τοῦ δωροδοκεῖν ῥοιτῆται 9. 89, pendere ex, (Gegens. ἀπρητη-
μένοι 4. 12). -εῖναι 9. 2 u. o., -ουσία 9. 16, [17. 16], 18. 138, 19. 20
u. 272, 21. 138 [L. 12. 35].

Der Ausgangspunkt ist erkennbar in ἐκ παλαιῶν πλούσιοι γεγονάσιν
3. 29 [13. 30], 8. 66, 23. 209, 9. 21, 18. 121, (21. 189), 24. 124 [A. 3. 173,
L. 1. 4, 25. 30, 27. 9, 28. 1 u. 13, Is. 8. 124 u. 125, 6. 17]; ἐξ ἀρχῆς
4. 14, 9. 15 „gleich von Anfang an“ [Hermann ad Lucian. p. 244;
Ähnliches I.² Ellipse zu Anf.], [56. 43]; ἐξ αἰῶνος 4. 17; ἐκ τοῦ παρα-
χρῆμα 1. 4, ἐξ οὗ „seit“ 4. 3, ἐκ πολλοῦ „e. lange“ 8. 82, ἐκ πλεί-
στον 9. 51 [Is. 4. 23 πορρωτέρωθεν σκοπῇ, 32 ἀπὸ τῆς ἀρχῆς σκοπῶμεν,
L. 19. 62 σκοπεῖτε δὲ ἐκ τοῦ παρεληλυθ. χρόνου ὅσα φαίνεται ἀνηλω-
μένα εἰς τὴν πόλιν]; ἐκ τοῦ παρεληλυθότος χρόνου 4. 1 u. 2 (wofür
9. 5 ἐν τοῖς παρεληλυθόσι, wie 23. 73 διορισθέντ' ὑπὸ τῶν ἐξ ἀρχῆς
νομοθετησάντων neben 74 οἱ ἐν ἀρχῇ ὀρίσαντες, [A. 1. 93 τὸ πρῶγμα
θεωρεῖτε μὴ ἐκ τοῦ παρόντος ἀλλ' ἐκ τοῦ παρεληλυθότος χρόνου . .
οἱ μὲν γὰρ ἐν τῷ παρεληλ. χ. λόγοι λεγόμενοι]); vgl. 24. 90 ὅς (ὁ νόμος)
περὶ τῶν ἐκ τ. π. χ. κριθέντων . . προστάττει, 26. 22 τοῖς ἐκ τῶν π.
χ. οὖσιν ἐπιεικῶςιν, vgl. ἐκ παντός τοῦ χρόνου 18. 26 u. 203, 20. 141,
23. 73, 24. 106 (ἐξ ἀπάντων τῶν χρόνων), 37. 60, 38. 22, 10. 54, pr.
p. 1440. 5; [am auffallendsten ἐκ τοῦ λοιποῦ χρόνου „von jetzt an für
die Zukunft“ 59. 46, Isae. 2. 32, Dein. 2. 22]; die Bedeutung der Prä-
position oder vielmehr des ganzen Ausdrucks richtet sich nach dem
mit χρόνος verbundenen Attribut; ἐκ παντός τοῦ χρόνου bedeutet
„von jeglicher Zeit ab“ d. i. „durch alle Zeit hindurch“, dagegen ἐκ
τοῦ παρεληλ. χ. „von der vergangenen Zeit her“ oder „in der ver-
gangenen Zeit“, sofern wir sie in ihrer Fortwirkung auf die Gegen-
wart betrachten. Wir haben zeitlich hier dieselbe Erscheinung, welche
in örtlicher Beziehung Krüger § 68. 17. 3 mit den Worten dargelegt
hat: „nur scheinbar steht ἐκ für ἐν, insofern nämlich e. Richtung auf
den Standpunkt eines anderen vorschwebt“, v. Jan Münch. Gel. Anz.
1852 S. 614. Der Grieche liebt den terminus ex quo (s. Attraktion)
auch da, wo sich uns die Kategorie der „Weise“ unterschiebt: ἐκ
παντός τρόπου 8. 7 [Hyp. fr. 175 = 203 S., A. 3. 3 u. 43], ἐξ ἴσου
„auf gleichem Fuß“ (wofür 14. 6 ἀπ' ἴσης) 6. 32, πολέμησε, ἐξ ἴσου
8. 47 [L. 12. 81 ὁ ἀγὼν οὐκ ἐξ ἴσου τῇ πόλει καὶ Ἐρατοσθένει, A. 1. 28,
3. 57, Lyk. 48; Kr. zu Thuk. 1. 77. 3 ἀπὸ τοῦ ἴσου ὁμιλεῖν, 1. 140. 6
προσφύρεσθαι, D. 10. 75, Isaios 10. 1 οὐκ ἐξ ἴ. διακείμεθα, ἐσμέν
Xen. An. 3. 4. 47, s. Rehd., Is. 8. 3 οὐκ ἐξ ἴ. τῶν λεγόντων τὴν ἀνρόα-
σιν ποιεῖσθαι]; ἐκ προορήσεως 9. 18, προαιρέσεως 6. 16, προσαγωγῆς
23. 174, διαδοχῆς 4. 21 = τὸ ἐν μέρει Bekk. An. 1. 97, wobei also
jeder die Reihe hindurch es übernimmt, „ablösungsweise“, [A. 2. 168
τὰς ἄλλας τὰς ἐκ διαδοχῆς ἐξόδους . . ἐξῆλθον; Pausan. 10. 22. 2,
Athen. 394^b; Thuk. 4. 8. 7 κατὰ διαδοχὴν, 7. 27. 2 κ. δ. τοῦ χρόνου —
über das gleichbed. ἐκ περιτροπῆς (u. ἐν π.) s. Pflugk Z. f. AW. 1846.
308] —, wie 5. 18 ἐκδέχεσθαι excipere Harpokr. erklärt τὸ παρ' ἑτέρου
λαβόντα αὐτὸν ἐγχειρεῖν τὸ δεύτερον, vgl. 19. 36 πάντα ἀναδεχόμενος
[καὶ] εἰς αὐτὸν [ποιούμενος], u. ἐκεῖνος ἐκδέχεται τὴν αἰτίαν 321, [A. 2. 30
τὴν ἐκδοχὴν ἐποίησατο τοῦ πολέμου]; ἐκ παρατάξεως οὐδὲ μάχης
9. 49 [ἐκ παρατ. μάχῃ κρατήσας A. 3. 88], ἐκ προσβολῆς 19. 61; zu
ἀσπερ ἐκ τυραννίδος „wie vom Throne herab“ 2. 30 vgl. ἐξ ἐπι-
τάγματος 19. 185, [ἐξ ἐπιταγμάτων And. 3. 11, τὰς ἐκ τῶν ἐπιταγμά-
των συνθήκας Is. 6. 51, τὰς ἐκ τῶν νόμων τεταγμένας π. ἐκκλησίας
A. 2. 72, ἐκ προσταγμάτων ἡγαγασμένοι 176], ἐξ ἀνάγκης (zwangs-)
„notwendigerweise“ 6. 17; [A. 2. 113, 3. 40 u. 126, Hyp. ἐπιτ. c. 8. 7;
ἐκ μεταβολῆς A. 2. 9, 3. 64 u. 75; ἐκ παρασκευῆς Froh. zu L. 30. 31];
ἐκ τηροαρχίας 20. 20; ἐξ ἧς infolge dessen 9. 9; ἐξ ὧν woher, wes-
halb 9. 20; ἐκ τούτων „auf Grund, infolge dessen“ 8. 53, 9. 45; ἐκ
τ. τὰ δίκαια τίθενται 8. 8, κέκρισθε ἐκ τ. τ. ἔργων 6. 10, [A. 1. 90
u. 151, ἐκ τοῦ βίου δεδοκιμασμένοι A. 2. 113]; ἐκ τούτων verb. mit
ἀπόλωλεν 4. 46; 6. 27, 9. 9, μισοῦσι 1. 7, ἰσχύσῃ 2. 9, vgl. 8. 67,

9. 1 u. 20 u. 45, ἐκρατεῖτε 4. 8, ἀλαχύνῃν ὀφληκότες 4. 42, πείπειμαι 8. 8, ψηφίσασθε 4. 46; ähnlich 8. 52 λόγους ἐξ ὧν ἀναβαλλοῦσι, 9. 25 ἐκ βραχέος λόγον δεῖξαι, wo wir „durch“ sagen. **ἐκείνος**: „dort“ 1. 2 [vgl. Hom. ὁ 594 ἀπείμι σῆας καὶ κείνα φυλάξαν; Nägelsbach zu Γ. 391]. — Betontes „er“ 4. 39 u. o. [Förtsch obs. cr. ad Lys. p. 70, Mätzner zu Ant. 1. 16, Schneider zu Is. 1. 25 u. 7. 52, Froh. zu L. 14. 28 u. S. 147, Rehd. zu Xen. An. 7. 3. 4]. — „Jener“ (bekannte) 2. 19, 8. 21, 8. 74, 18. 219 [A. 3. 115 u. 118 u. 194]. — Bezeichnet ausnahmsweise das Nächstvorhergehende 8. 33, 8. 72, [44. 23.] 51. 3 u. 18 [L. 16. 7; Bornemann ad Xen. Συμπ. 4. 23, Stallb. ad Pl. Phaedr. 332^d], modo meminere proximitatem hanc esse mere syntacticam. nam si talia expendas trutina logices, οὗτος ubique est proprius subjecti, ἐκεῖνος remotioris: neque aliter per pronominum naturam fieri potest, Schäfer. ἐκεῖνος bezeichnet das Folgende: 2. 24, 8. 8, 4. 50, 5. 22 u. 24, 7. 87, 9. 80 u. 68, 19. 68. Ebenso ἐκεῖνος das Vorhergehende 8. 64, das Folgende 19. 294 u. 335, 20. 61, [58. 42, A. 3. 168, Cl. zu Th. 1. 77. 3].

ἐκείσε: 4. 40. S. oben εἶναι.

ἐλέγχειν: zu 2. 5 [ἐρήσομαι αὐτὸν καὶ ἐξετάσω καὶ ἐλέγξω Pl. Ap. 29^o], ἐξηλεγχον τὸν Φίλιππον ὅτι 7. 28.

ἐλεγχος: 4. 15 [Hyp. ἐπιτ. c. 9. 25 οὐδ' αἰτίαν προβαρὺν εἶναι δεῖ, ἀλλ' ἐλεγχον], 22. 22 πᾶμπολυ λιοδορία τε καὶ αἰτία πεχωρισμένον ἐστὶν ἐλέγχον. αἰτία μὲν γὰρ ἐστίν, ὅταν τις φιλοφροσυνάμενος λόγῳ μὴ παρασχηται πίστιν ὧν λέγει, ἐλεγχος δ', ὅταν ὧν ἂν εἴπῃ [τις] καὶ ἀληθεῖς ὁμοῦ δεῖξῃ.

Elision: 1. 27 πρόσσεσθ' wird von Bekker als Elision aus προσέσται, wie 2 codd. haben, angesehen und deshalb mit 2 codd. προσέσθ' gelesen, eine Elision, welche, sagt Westermann, bei Dem. nur in γνώσεσθ' 30. 4 (?? γνώσεται v., γνώσεσθε ΣF) einigen wiewohl nicht sichern Halt hat [Bake in Bibl. Crit. N. V. 1 p. 207 schrieb προσέσθ']. Aber es ist Präsens, wie 21. 41 ἐνεσθ', 8. 41 ἐσθ', 10. 33, 24. 99. Vgl. 41. 15, 45. 16, Thuk. 7. 61. 1 (aus Voemel Proleg. gramm. p. 7). (Über sonstige Elision des αι s. I.¹ Hiatus.)

Ἑλλάς, Ἑλληνες u. Ἑλληνικά: „wie noch heute der Östreicher das übrige Deutschland außer Östreich und Preußen schlechtweg Deutschland zu nennen pflegt, so nannte der Athener das übrige Hellas außer Athen u. Laked. u. bisweilen auch Boiotien bloß Hellas und seine Bewohner bloß Hellenen. So Ἑλληνικά [Is. 8. 55, A. 2. 62 u. 120,] 2. 24, 8. 25 u. 28, 14. 38, 15. 29, 18. 59 u. 311, [10. 53, 13. 7 u. 35,] ep. 3 p. 1374; nur selten wie [L. 2. 9 u. 38, Hyp. g. D. c. 27. 8, A. 2. 27 u. 114, 3. 58,] 9. 22 das Gesamthellenische. [Es ist natürlich, daß der Gesamtname nur da eintritt, wo der Specialcharakter nicht genügend ausgeprägt ist; analog heißen Demosthenes' Reden 14—17 συμβουλευτικοί mit dem Gesamtnamen, der eig. für 1—17 gilt.] Ἑλλάς ist ausdrücklich vom athen. Staate unterschieden: 18. 156 ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα καὶ τοὺς Θηβαίους καὶ ὑμᾶς, [A. 3. 158, vgl. mit 2. 60 (71), 3. 134] und dies bisweilen mit hinzugefügtem ἀπασα 8. 55, [10. 57, A. 2. 112, Dein. 1. 31]. Dafs daher auch οἱ Ἑλληνες ohne ἄλλοι die H. außer Athen od. Sparta bedeutet, davon liefern hunderte von Stellen in d. Rednern Beweise; einige der schlagendsten [Is. 5. 64 u. 82, 4. 16, 17, 67, 7. 54, (9. 56), A. 3. 106]; und mit πάντες 14. 38, 15. 13 u. 18; oder auch mit Ausnahme Thebens [A. 3. 116 u. 151; Dein. 1. 19 u. 20], Benseler in Jahrb. f. Phil. u. Paedag. 1860 p. 132.

Ellipse: von Substantiven: τὴν ἀξίαν s. ἀξία. — τὴν ἄλλως 3. 21 s. oben ἄλλως. — Von χώρα 6. 12, 1. 25 u. 26 (dass. fehlt eig. bei ἡ Ἑλλάς, ἡ Ἀστική u. s. w.); [vgl. ἐν ταῖς αὐτῶν u. πόλεσι, Ggatz. ἐπὶ ξένης u. γῆς Is. 4. 168, Schneider zu Is. 4. 99]. — τὴν ταχίστην 1. 2, 8. 8 [Xen. An. 3. 16]; τὴν πρώτην 8. 2, 4. 23, (19. 94,) [Xen. Mem. 3. 6, 10, Oik. 11. 1; Her. 3. 134; aber 1. 153 τ. π. εἶναι; ἀπὸ τῆς πρώτης Thuk. 7. 43. 5, ἀπὸ π. 1. 77. 2, ἐκ καινῆς 3. 92. 6; Her.

1. 108 u. 8. *ἐξ ὑστερήσας*, 1. 60 *ἐκ νέης*, 2. 161 *ἐκ τῆς ἰσθμῆς*]; *τὴν ὁρσθῆν* 18. 111; [*ὥς οὖν περαίνω μὴ μακρὰν* Eur. Hel. 1017], *εἰς μακρὰν* 2. 20, s. *εἰς* z. E. — *ἀχοι τῆς ἰσθμῆς* 5. 17; *ἀπ' ἰσθμῆς* 14. 6, [*ἀπὸ τῆς ἰσθμῆς* Th. 1. 15, 2, 3. 40. 6]. Die Ergänzung bestimmter Subst. femin. verwirft Lobeck Paralip. 363 u. sagt: sic potius existimandum videtur Graecos a notionibus simplicibus progressos maximeque obviis, quae sunt situs viae et directionis, hinc similitudinem traduxisse ad actionum humanarum directiones et modos. — *ἐν Διονύσου* 5. 7, [auch A. 2. 61, 3. 52], 19. 249 [Lyk. 136 u. 137]. — Von *δίκας* (ἡν) zu 9. 44. Vgl. Voemel zu 18. 54 n. 4. — Von *τόκοις* bei *ἐπὶ τοῖς μεγάλοις* 1. 15. — Des Infinitivs: 4. 7 *συνελόντι δ' [ἀπλῶς]*, [Isaios 4. 22 *συνελόντι*, Ps. Dionys. Hal. 97η. 6, 2 *συνελόντι μὲν*, Anaxilas com. bei Ath. 13. 558 *συντεμνόντι δ'*, voll: Ps. 11. 16 *συνελόντι φράσαι*; Athen. 611^b und Hyper. ἐπιτάφ. c. 8. 8 nach Babingtons Emend. *συνελόντι δ' εἰπεῖν* (aber *συνελόντα* der Pap. u. Sauppe, wie Her. 3. 82 *ἐνὶ δ' ἔπει πάντα συλλαβόντα εἰπεῖν*); Xen. Hell. 7. 5. 6, Ag. 5. 3, Hier. 9. 10, Mem. 3. 8. 10, 4. 3. 7, An. 3. 1. 38 *ὥς δὲ (γὰρ, μὲν) σ. ε.*] „so zu sagen für einen (die Rede) Zusammenfassenden, sich kurz Fassenden“; Eunapios prooim. ad vit. soph. p. 14 *ἐπιτρέχοντι καὶ συνελόντι εἰπεῖν*; Plut. Art. c. 13 *ὥς ἐπιτρέχοντι πολλὰ συντόμως ἀπαγγεῖλαι*. Vgl. Eurip. Aiolos bei Stob. Fl. 35. 3 *ἐν βραχεὶ πολλοὺς λόγους οἷός τε συντέμνειν* (A. 2. 31 u. 122) *καλῶς*, Antiphanes com. bei Ath. 449^c *οἷον εἰπεῖν συντεμνῶν . . παραλιπὼν ὕδωρ φάθι . . σμύρναν εἰπεῖ μὴ μακρὰν*; Muson. bei Stob. Fl. 59. 51 *ἵνα δὲ συντεμνῶν εἰπῶ*, ders. 18. 38 und Dionys. Hal. π. συνθ. ὄνομ. c. 22 p. 169 *ἵνα δὲ συνελὼν εἰπῶ*, Eur. bei Stob. 3. 18 *βραχεὶ δὲ μύθῳ πολλὰ συλλαβὼν ἐρῶ*; Thuk. 1. 70. 9 *εἴ τις ξυνελὼν φαίη . . ὁρθῶς ἂν εἰποῖ*, 2. 41. 1, 3. 40. 4, 6. 80. 3 *ξυνελόντες τε λέγομεν*, 5. 105. 3; ep. Phil. D. 12. 10 *εἰ δεῖ πάντα τὰλλα παραλιπόντα συντόμως εἰπεῖν*, 18. 15. 257 *εἰ δὲ δεῖ συλλήβδην . . εἰπεῖν*. Vgl. unten Infinitiv. — Der Kopula: s. Kopula. — Des Subjekts: s. *δείκνυμι*. — Des Prädikats: 4. 12 *καίτοι καὶ τοῦτο*, 18. 123 ebens.; 19. 314, 45. 76, [56. 40 *καὶ γὰρ τ.*, 26. 17 *ταῦτα*]; 21. 167 *καὶ γὰρ αὐ τ.*, [44. 55 *ἐπεὶ καίκεῖνο* „denn auch dies“, L. 13. 79 *ἀλλ' ἔτερον*; Pl. νόμ. 655^b *εἰ δὲ τόδε*] n. *εὐρήσθω* od. *λεκτέον* od. ähnl., wie 21. 90 *ἀλλὰ μῆπω τοῦτο* (19. 200 *ταῦτα*), 18. 99 *ἀλλ' οὕτω περὶ τούτων*. — 4. 19 *μή μοι*. Bei Hermogenes, der 3. 162 dieses Wort citiert, ist mit Interpolation *πρόφρε* zugefügt [vgl. Ar. Vesp. 1179 *μή μοι γε μύθους*, Kock zu Ar. Wo. 84, Ach. 344 *ἀλλὰ μή μοι πρόφασιν*, Alexis com. bei Ath. 170^a *μή προφάσεις ἐνταυθὰ μοι*, Archestratos com. eb. 278^c *μή τυρόν, μὴ λήρον*; Soph. Ant. 577 *μή τριβὰς ἔτ'*, näml. *ποιεῖτε* od. *-εἰσθε*, was sich, gleich wie *γενέσθω*, in seiner Allgemeinheit am leichtesten zur Ergänzung bietet, wie S. Phil. 763 *μὴ δῆτα τοῦτό γε*, (El. 369 *μηδὲν πρὸς ὄργην* n. *λέξης*, Pl. Menon 74^d *ἀλλὰ μὴ μοι οὕτως*, Prot. 318^b *μὴ οὕτως*, 331^c *μή μοι, ἣν δ' ἐγώ*]; vgl. *τὰλλα τὸν αὐτὸν τρόπον* 9. 64 [*τὰλλα πάντα οὕτως* n. *ποιοῦντας* Pl. Prot. 319^c, *καὶ τὰλλα τὰ νομιζόμενα ποιήσαντας* Symp. 176^a; vgl. Sauppe zu Prot. 312^d, Ast annot. in Plat. T. I p. 286, Froh. zu L. 31. 15]; *τάναντία, τούναντίον* 19. 2 u. 252 [*τάναντία* n. *ποιεῖ* Xen. Mem. 4. 2. 4]. — [„Bei *οὐχ ὥσπερ* (dem Sinne nach 'während') ist immer der Satz mit *ὥσπερ* selbständig ausgebildet und dann nur *οὐχ* vorgesetzt, bei dem das zu dem Subjekt des vorhergehenden Satzes Passende aus dem Satze mit *ὥσπερ* zu ergänzen ist“, Sauppe zu Pl. Prot. 341^a *οὐχ* (n. *εἰμίμηναν*) *ὥσπερ Ἀχιλλεῖα εἰμίμηναν* Pl. Symp. 179^c, *οὐχ* (n. *οὐδὲν ἂν ἐγγίγνεται*) *ὥσπερ νῦν τούτων οὐδὲν γίγνεται* 189^c], vgl. *οὐχ* (n. *ολήσεται*) *ὥσπερ . . ὀχέτο* 4. 34, *οὐδ' ὥσπερ Ἀριστοφῶν . . ἔλυσε τὴν προβολήν . . (n. *λύων*) κρίνεται* 21. 218; *οὐχ ὥσπερ* prooim. p. 1445. 7, [Hyp. f. Eux. c. 20. 15, Kock zu Arist. ἱππ. 784, Pl. Gorg. 522^a, civ. 410^b, Briefe 333^a; *οὐχ ὥς* Hom. φ 427, ω 199, Eur. Bacch. 929; *οὐχ ὅσον* Pflugk zu Eur. Hel. 481]. Umgekehrt ist bei *ὥς* (*ὥσπερ*) *ἀν* das Prädikat aus dem Hauptsatze zu ergänzen, s. I.² *ὥς*. — Ellipse des Verbs in einer anderen

Person: 3. 30, 9. 46 [13. 23; Strange krit. Bemerk. zu Isokrates (Cöln 1831) S. 37]. — Ellipse des entgegengesetzten Begriffs: 8. 56 *μηδένα εἰπεῖν* .. (πάντας) δ' αἰτιάσθαι, vgl. 18. 199 *μηδεὶς θανάσῃ, ἀλλὰ* .. (ἐκαστος) θεωρησάτω, [10. 38 οὐδενός οὐδὲν ζημιονόμενον τῶν τὰς οὐσίας ἔχοντων, ἀλλὰ καὶ προσλαμβάνοντων, 13. 22, Lyk. 133 οὐδεμία πόλις αὐτὸν εἶπασε παρ' αὐτῇ μετοικεῖν, ἀλλὰ .. ἤλανε; Is. 4. 12; Stallb. ad Pl. civ. 366^d u. Phaedr. 260^d, Sauppe zu Prot. 323^a; Göller ad Thuc. 4. 10; Elmsl. ad S. O. T. 241; Rehd. zu Xen. An. 6. 4. 22]. Entgegengesetzte oder verschiedene Verbalbegriffe sind zu entlehnen: 18. 55 u. 104, 19. 82, 22. 25, [44. 68; Homer B. 215 ἀλλὰ ν. λαλεῖν nach ἐριζέμεναι; andere Begr. 17. 26].

ἐλπίζω: „Erwartung“ schlimmer Folgen: 1. 14; [Weber zu] 23. 58 u. zu 106 ἐλπίζειν, wie 19. 240, [Pl. νόμ. 644^d, Aristot. Eth. Nic. 9. 4. 9 p. 1166 b 16; Frohb. zu L. 12. 70].

ἐν: εἶναι 2. 22 verdächtig, οὐσας für ἐνούσας Cobet [Rehd. vergleicht Xen. 'Ελλ. 3. 2. 11 πνθόμενος δὲ ὅτι πολὺς σίτος ἐνῆν αὐτοῖς, 1. 3. 19, 3. 1. 12, 5. 2. 4, Thuk. 4. 48. 3, Cl. zu Th. 4. 8. 4, Sauppe Lexil. Xen. p. 47; wie fast alle codd. τριήρεις ὑμῖν ἐνούσας (οὐσας Σ pr. L) bei D. 6. 12; ähnlich ist εἶναι für εἶναι gesetzt 8. 47 = 10. 22, 19. 88, 123, 144, 184]. τοῦτον .. τῶν λόγων ἐνεστιν εἰπεῖν 6. 13, 9. 30 u. 63, 21. 41, 23. 101, 24. 188, 36. 43 μόνω τῶν ὄντων ἀνθρώπων σοὶ τοῦτον οὐκ ἐνεστιν εἰπεῖν τὸν λόγον. [A. 2. 44], 9. 53 [A. 2. 66, 3. 226], 9. 65 μηδὲν ὑμῖν ἐνόν, [32. 24 ὥς γὰρ ἐκ τῶν πραγμάτων ἀπλῶς οὐδὲν ἑώρων δίκαιον ἑαυτοῖς ἐνόν,] 18. 193 ὅσα ἐνῆν κατ' ἀνθρώπων νομισμῶν, 4. 41, 38. 11; [Is. 5. 110 u. A. 2. 38 τῶν ἐόντων εἰπεῖν] 19. 201 πάντ' ἐνεστι τὰ δεινότεστα nach ἐν οἷς τί κακῶν οὐκ ἐνι; vgl. ἐνι 2. 4 u. 10 u. 23, 4. 8 u. 23, 8. 47 ὅπως ἐνι .. ἀκριβεστάτην [Xen. Hell. 4. 5. 9 ὥς ἐνι ἡδιστα, 3. 8. 4 ὥς ἐνι ἀνομοιοτάτῃ neben ὥς οἷόν τε ἀνομοιοτ.,] 18. 7 u. 12 u. 198 u. 255, 20. 98, 21. 41, [25. 68], 37. 20, 38. 9 [Hyp. f. Lyk. col. 12. 5; Stein zu Herod. 5. 31 Z. 5; Thuk. 2. 40. 2, 4. 109. 4]. -δέχεσθαι 3. 20, 18. 239 [A. 2. 31 u. 98 u. 126, Hyp. f. Lyk. col. 12. 20 u. 25, Lyk. 8 u. 9 u. 119]; -θυμεισθαι 1. 6 u. 21, 4. 3 u. 31 u. 48, 9. 53; -καταλαμβάνειν 9. 64 [A. 2. 15, 3. 91 u. 239, Lyk. 95]; (-καθιστάναι 9. 15?); -ἐχθρον 8. 69 (etwas in Händen, woran man sich halten könne); -πόδιμα 3. 7 u. -ποδῶν 8. 8; -ποιεῖν 9. 71, 23. 93, 36. 2, pr. 1432. 25, [Thuk. 1. 2. 4. 2. 51. 3, 3. 38. 1], -γίγνεσθαι 19. 324; -οχλεῖν 8. 42; -χωρεῖν 4. 41, 8. 2; -διδόναι 4. 18, wie 18. 158 τίς ὁ τὰς προφάσεις ταύτας ἐνδούς [Cl. zu Thuk. 2. 87. 9, Ar. l'np. 854 λαβὴν γὰρ ἐνδεδωκας], 9. 66, 19. 324; -πίπτειν zu 6. 32, vgl. εἰς λόγους ἐ. 18. 42 u. 256, εἰς Ἑλληνικὰς πράξεις καὶ λόγους 18. 59, εἰς τὴν αἰτίαν ἐ. 9. 7, zu 8. 52 vgl. [Pl. civ. 354^b ἐμπεσόντος αὐ ὕστερον λόγου]; -καλεῖν (Gerichtsausdruck, vgl. εἰς zu A., unser „vorladen“) 5. 8 ohne Objekt [Frohb. zu L. 19. 55 u. S. 207]; 7. 9 u. 10 u. 21; 8. 6, 9. 14 u. 24, ἔγκλημα „Beschwerdegrund“ 1. 7, 5. 14 u. 17, zusammenzustellen mit ἐν-δεικνύναι 9. 60; ἐγκώμιον 6. 9 (eig. scil. μέλος, die bei einem κῶμος gesungenen Loblieder, wie die pindarischen Epinikien); -πιμπλάναι 8. 74, -πόρια 2. 16, 7. 12, -πορικὸς 7. 12; -πειρία 1. 28; -δοξος 8. 66, = ἐν δόξῃ ὦν, -δεικνύσθαι 6. 8; 7. 6; 8. 12, 5. 18 δυσμένειαν [Hyp. ἐπιτ. c. 13. 20 φιλίαν], 7. 45 εὐνοίαν [Is. 3. 61, 19. 24, A. 3. 116, Ar. Plut. 785, Xen. An. 6. 1. 19]; -αἰγῆς 6. 19, -νομος 7. 25, -ορκος, -τελής (= ἐν τέλει ὦν) 4. 29 u. 33, [50. 35, A. 2. 175]; -λείπειν 1. 6, 2. 30, (8. 20?) [50. 13, Br. 1. 13]; -λειμμα 2. 27; -δεῖ 1. 19, -δεῖα 3. 20 u. 34; -προσθεῖν 4. 39; -αντίος (einander im „Ant“-litz) „ent“gegen stehend, τούναντιον „im Gegenteil“ 3. 31, 23. 217; mit folg. ἡ 8. 33, 23. 128; τάναντία εἶχε 9. 41 (= ἐναντίας εἶχε 1. 4), vgl. [Pl. νόμ. 267^c πᾶν τούναντιον εἶχε νῦν τε καὶ ὅτε]; πᾶν τούναντιον „ganz im G.“ 23. 131, πολὺ τάναντία 54. 17, 23. 3.

ἐν 9. 23 τῆς ἐν Λεύκτροις μάχης; 4. 50 τὰ λοιπὰ ἐν αὐτοῖς ἡμῖν ἐστι die Zukunft eben auf uns beruht, 23. 4 ὅσον ἐστιν ἐν ὑμῖν

[L. 25. 8, Her. 6. 109]. 9. 56 τῶν ἐν τοῖς πράγμασι τινες einige an der Spitze des Staates [Thuk. 3. 28, Ar. Pol. 5. 7 p. 1307b 9]; gewöhnlich (doch nicht ganz gl. Sinnes) ἐπὶ τοῖς πρ. — ἐν ἐντρίψει unserm „in“: 5. 7; 8. 69; vor μέσω 4. 5, 6, 14, 7. 81; ὁλίγω 3. 18; ὅσω 4. 87; καιρῷ 2. 80; ἐν οἷς διατρέβετε καὶ περὶ ᾧ σπουδάσετε 6. 5; ἐν οἷς εὐδοκίμοῦσιν αὐτοὶ καὶ δύνανται 9. 2, [Thuk. 2. 37. 1, Golisch Progr. Schweidnitz 1861 p. 12; Is. 4. 45 u. 59 u. 76, 15. 302 ἐν οἷς ἡ πόλις εὐδ., 7. 20 εὐδ. ἐν τῇ δημογραφίᾳ.] 18. 258 λυπήσαι ἐν οἷς σεμνύνομαι; 9. 63 ἐν αὐτοῖς, οἷς χαρίζονται, Φιλίππῳ συμπράττουσι. 19. 238 ἐν αὐτοῖς οἷς ἐτιμάσθε ἡδίκηκε, 18. 19 ἐν οἷς ἡμάραντον οἱ ἄλλοι αὐτὸς παρεσκευάζετο [Thuk. 1. 89. 1 ἡλθον ἐπὶ τὰ πράγματα ἐν οἷς ἠϋξήθησαν], 23. 23 δωρεάν ἐν ἡ πολιτῆς γέγονεν [Frohb. u. Rauch. zu L. 13. 12]; 8. 64 ἐν αὐτῷ τῷ τῇν εὐρήνην ποιήσασθαι πῶς ἡδίκησθε, 18. 20; ἐν τούτοις „hiebei“ 5. 7; μὴ γένοιτο τὰ πράγματ' ἐν τούτῳ „möge es nie dahin kommen“ 9. 65, [Frohb. zu L. 12. 13 u. S. 205; ἐν δικασταῖς γενέσθαι Th. 3. 53. 1]. — ἐν, was in(nerhalb) einer Menschenmenge vor sich geht, „unter“, [στασιάζειν u.] νοσεῖν ἐν αὐτοῖς 9. [12 u.] 50; λέγειν ἐν „vor“ (apud, je nach der Stellung der Sprechenden bei den verschiedenen Völkern): τῶν ἐν τῷ δήμῳ λεγόντων 19. 182, 7. 18 u. 22 [Hyp. g. D. c. 10. 14 u. 25, 22. 27, ἐπιτ. c. 1. 31 ἐν τοῖς τυχοῦσιν]; ἐν οὖνι 28. 22, 29. 3 u. 21, 31. 6, 36. 25, [58. 11, L. 31. 2, A. 1. 27, 2. 48, Th. 1. 85. 3, Pl. νόμ. 586^a], δημογορεῖν 8. 74 [A. 2. 79], κατηγορεῖν 8. 27 [A. 3. 224 ἐξελέγειν, Hyp. f. Eux. c. 35. 16 ἐξήλεγξα, f. Lyk. c. 3. 7 ἡτιάσαντο, Lyk. 19 u. 117], διαβάλλειν 8. 10 [A. 2. 145 u. 150], ἀπαγγέλλειν 19. 198, οὐνοῶμεν 54. 9. Zu ἐν τούτοις [τοῖς νομοθέταις] μὴ δῆσθε νόμον 8. 10 vgl. τῶν νόμων τῶν κειμένων μὴ ἐξεῖναι λύσαι μηδέναν εἴαν μὴ ἐν νομοθέταις 24. 33, 24. 23, 57. 5 u. 7 u. 14 u. 19, [Frohb. zu L. 12. 6 citiert Ant. 6. 23 ἐν τοῖς δικασταῖς, L. 13. 35, 31. 2, A. 3. 114], 19. 181. — ἐν ὀργῇ ποιεῖσθε „zornig ansehet“ 1. 16, [Stein zu Her. 1. 118. Z. 9; A. 1. 10 ἐν ὑποφίᾳ ποιούμενος, 151 ἐν εὐχῇ μέρει τὸν ἔρωτα ποιούμενος], ἐν κατηγορίας μέρει ποιεῖσθαι 16. 19, [ἐν τεκμηρίῳ μέρει ποιεῖσθαι 44. 50,] ἐν δωρεᾷς ἐποιήσαντο τάξει 23. 89, τοῦτ' ἐν εὐεργεσίᾳ ἀριθμήσει μέρει 21. 166 [mors in beneficii parte numeretur Cic. Phil. 11. 1. 3] (vgl. εἰς εὐεργεσίας μέρος καταθέσθαι 23. 17); ἐν χάριτος μέρει καὶ δωρεᾷς παρείχον 21. 165, δίδοι ἐν τιμῇ μέρει ταῦτα 20. 27, [A. 1. 126 ἐν σκώμματος μέρει]; ἐν οὐδενός εἶναι μέρει 2. 18 (= οὐδέν εἶναι 21. 185), ἐν σπενδονήτῳ καὶ φιλοῦ μέρει 23. 148, ἐν ἐχθροῦ μέρει 23. 56, wie § 61 ἐν πολεμίου μοίρᾳ, 18. 176 ὥς ἐν τῇ τῶν ἐχθρῶν οὖσιν μερίδι, 20. 81 ἐν ἐχθροῦ τάξει [wie ἰδιώτην δ' ὄντα κλίνειν ἐν τῇ τοῦ ῥήτορος τάξει Hyp. f. Eux. c. 40. 22]; ἐν ὑπηρετίῳ καὶ προσθήκης μέρει [γεγέννησθε] „zu Dienern und (Zugabe) Anhang geworden“ 8. 81 (vgl. ἡ πόλις εἰς ὑπηρετόν σχῆμα καὶ τάξιν προσετήλυθε 23. 210). „Auffallend ἐν προσθήκῃ μερίς (so Σ, vulg. ἐν προσθήκῃς μέρει) 2. 14 und vielleicht kaum zu sichern [durch ἐν προσθήκῃ γενέσθαι Aristides 1. 663 Dind., δεξάμενοι . . ἐν παρακαταθήκῃ u. τάλαντα Polyb. 33. 12. 2, ἐν παρέργῳ Th. 6. 69. 3, Soph. Phil. 473, εἴαν τὰ γεγονότα ἐν ἀδικήματι ψηφίσσασθαι εἶναι Hyp. f. Eux. c. 36. 25 =] οὐ τίθῃμι ἐν ἀδικήματος μέρει 23. 148“ (Rehd.). — ἐν μέρει auch ἐν τῷ μέρει (dem jemand treffenden Teile, Lose; Rehd. zu Xen. An. 3. 4. 23) so v. als „in der Reihe, der Reihe nach, abwechselnd“: 2. 24, [τίς ἀγορεύειν βούλεται, τῶν ὑπὲρ ν' ἔξη γεγονότων καὶ πάλιν ἐν μέρει τῶν ἄλλων Ἀθηναίων A. 3. 4, ἐν' ἐν μέρει πρὸς ἐνατέραν (δύναμιν) κινδυνεύουσιν Is. 4. 96, 164 ἐξὸν αὐτοῖς ἐν μέρει τῶν ἔθνων ἕκαστον χειροῦσθαι, A. 2. 41, Xen. Kyr. 2. 3. 18, Pl. civ. 591^c].

ἐνεκα: ἐνεκεν, εἵνεκα, εἵνεκεν, s. Voemel Prol. Gr. § 116. Die Formen auf -κεν sind nicht attisch, sondern ionisch, und finden sich auf att. Inschriften erst gegen Ende des 4. Jahrh. S. Meisterhans Gramm. der att. Inschr. 103 f. Εἵνεκα aber, wie es oft in den Handschr. über-

liefert ist, wird auch durch den Rhythmus häufig gefordert (damit nicht drei Kürzen zusammenkommen). Es ist poetischere Form, und kommt so auch auf poetischen att. Inschriften vor. *θυοῖν* (Neutr.) *ἐνεκα* 2. 5. *παντὸς εἴνεκα* 1. 28, wo ein Scholion: *διὰ πάντας οἶον διὰ τ. πλουσίους τ. νεωτέρους τ. ῥήτορας*; also „um jedermanns willen“; richtiger (Sauppe) neutral; ebenso zweifelhaft Appian de b. civ. 5. 77 *ἔδημηγόρησε γρῆναι παντὸς οὐνεκα παρασκευάζεσθαι*, wo omnino übersetzt wird, aber Schweighäuser besser fragt: an, in omnem eventum? Wenig nutzt die Vergleichung von *τίνας* (Neutr.) *ἐνεκα* A. 3. 175, *πολλῶν* (Neutr.) *ἐνεκα* u. *εἴνεκα* „um vieler Dinge willen, aus v. Gründen“ L. 10. 5, 14. 32, A. 3. 115, Arist. Wo. 1508, Eccl. 559 *μακαρία ἡ πόλις ἐστὶν. Κατὰ τί; Πολλῶν οὐνεκα, 659 τοῦ γὰρ, τάλαν, οὐνεκ' ἐσονται (δίκα); Πολλῶν ἔνεκεν' πρῶτον δ' ἐνός οὐνεκα δήπου, ἣν τις ὀφείλων ἐξαργῆται*. mehr paßt Aesch. Suppl. 174 *ἀμεινον ἐστι παντὸς οὐνεκ' by all means, in every account*. — *ἐνεκα* „von .. wegen“ (wenn es ankommt auf): 8. 14, *ἐνεκ' ἀναιδείας .. ὁ τοιοῦτος δοκεῖ πᾶν ἂν ἐτοίμως ἔργον ποιῆσαι* 24. 65, *[ἐνεκὲν γε χρημάτων ἀρεῖς ἀπάσης τῆς Ἑλλάδος* Her. 3. 12. 2, 7. 187. 2, Th. 1. 143. 5, Xen. Mem. 4. 3. 3, Kyr. 3. 2. 30, Stallb. zu Pl. civ. 329^b, Prot. 346^a *τοῦτου γ' ἐνεκα*, Arist. Eccl. 367, Diphilos com. bei Ath. 156^b, Pflugk ad Eur. Hel. 1182 *πόνου γ' ἔκατι*, *ἔμοῦ γ' ἐνεκα* 20. 14, *[ἀσφαλῶς ἂν ἔξω ἐνεκα γε συνοφαντῶν* Is. 15. 163]. — Zu der Zwischenstellung von *ἐνεκα* 9. 45 vgl. 18. 283, *[τῆς πρόσθεν ἐνεκα περὶ ἐμὲ ἀρετῆς* Xen. An. 1. 4. 8 u. 5, Her. 9. 54]; 20. 88 [L. 14. 32, 20. 30] steht es erst nach mehreren zwischenengeschobenen Wörtern.

ἐνι: s. *ἐν* zu A.

ἐνιοι: beschränkt nachträglich den vorangegangenen zu allgemeinen Ausdruck 8. 11, *ὅσα ἐνία* 27. 23; aber *ὧν ἐνία* 21. 72. Deshalb faßt mancher den Gen. abhängig von *ἐνίων* in 19. 22 *ἀκούειν τῶν Εὐβοϊῶν ἐνίων* [A. 3. 130 *ὕπὸ δὲ τῶν δητόρων ἐνίων ἀπολλυμένην*, 3. 113 *τῶν πυλαγόρων ἐνίους*], 19. 260 *αὐτῶν ἐνίαν*, 18. 12 *ὧν ἐνίαν* [mehr s. Rehd. zu Xen. An. 7. 1. 23].

ἐξῆς u. *ἐφεξῆς*: von *ἔχεσθαι* sich anschließen [καὶ τὰ ἐξῆς et quae sequuntur A. 1. 66] „der Reihe nach“: *λάβε δὴ τὰς μαρτυρίας καὶ ἀνάγνωθι αὐτοῖς πάσας ἐφεξῆς* 28. 10 [*οὐδὲν παραλείπων ἀλλ' ἐφεξῆς ἅπανθ' ὑπομιμνήσκων* A. 2. 26, 96, 126 *ἐξῆς ἅπαντα τὸν χρόνον*] *τὸν δὲ .. τὸν δὲ .. ἐξῆς ἅπαντας* 22. 61 [Homer δ. 449 u. 580]; in der ausgebildeten Demokratie, welche die Gleichberechtigung aller forderte, zur Formel geworden, in dem Sinne von *πάντες ὁμοίως* u. *π. ἐξ ἴσου* 20. 12 u. 85 (daher Lex. Vindob. p. 92 *ἐξῆς καὶ ἀντὶ τοῦ ἐπ' ἴσης*), 9. 69, 19. 273, 24. 70, pr. 38. 2 *τὸ δὲ μὴ τοῖς αἰτίοις ἀλλὰ πᾶσιν ἐφεξῆς* (durch die Bank, ohne Unterschied) *ὀργίσεσθαι*; Thuk. 1. 20. 1, 7. 29. 4, Xen. Oík. 12. 10, *Ἄθ. πολ.* 1. 16, Philemon bei Stob. *ἀνθ.* 2. 27 *δεῖλοι πάλιν ἐξῆς πάντες εἰσὶν οἱ λαοί*. Durch mehrere Wörter von dem vorangeh. *πᾶς* getrennt: 8. 55, 21. 190 [Thuk. 1. 125. 1, Eurip. Protes. bei Stob. *ἀνθ.* 69. 9].

ἐξω: 4. 84 [Xen. An. 2. 6. 12 *ὅτε δ' ἐξω τοῦ δεινοῦ γένοιτο*]. *ἐξω* ist nachgestellt auch 54. 4 [Br. 5. 3].

ὡς ἔοικε: 6. 26, scheint in der Regel eingeschoben oder nachgestellt zu sein: 7. 28 u. 81, 15. 27, 20. 137, 23. 24, 18. 8 u. 63 u. 172 u. 227 [A. 1. 125 u. 134, 2. 262, 3. 147 u. 150 u. 152 u. 215 u. 228; wenigstens nach καὶ und ἀλλὰ A. 1. 2 u. 188, 2. 125; vgl. Eur. Hec. 766, I. A. 460; aber Pl. civ. 567^c].

ἐπεὶ: „denn“ [ἐ. καὶ Is. 4. 131 u. 139, 7. 62; ἐ. καὶ εἰ 6. 47; ἐ. διότι Ps. D. 58. 42;] ἐ. τί Br. 2. 12, [Ar. νεφ. 786, ἐ. πῶς Ar. νεφ. 689, ἐ. παράθες Aristoph.; Froh. zu L. 12. 39]; häufig ἐπεὶ .. γε, mit dazwischentretendem τούτω 8. 28, *τριῶρες* 9. 40, *[δημοκρατίαν* Thuk. 6. 89. 6, ὡς 6. 92. 1], *ὅτι* 9. 29, [56. 28, 7. 11; L. 19. 13, Pl. civ. 471^c], *εἰ* Br. 2. 13, [L. 26. 18], *εἰ νῦν* [L. 19. 61], *νῦν* [Is. 7. 54], *καὶ τῇν* [Pl. Phaedr. 244^c], *τοῖς* [Pl. Symp. 187^c], *πολλοί* [Pl. Prot. 333^c].

ἔπειτα: s. εἶτα.

ἐπηρεάζειν: zu 8. 29.

ἐπί: „auf“.

ἐπί A, mit dem Accusativ. „Auf hin“ (los), wobei man sich des Zieles zu versichern sucht. ἐπὶ τὴν Ἀττικὴν βαδίξω 8. 10, ἐπ' ἐκεῖνο ἡ φύσις αὐτῇ βαδιέται 8. 72, ἐπ' οὖν τὸ λυσιτελοῦν αὐτοῖς ἕκαστοι χωροῦσιν 2. 28 [παρίεντες τὸ τῆς πόλεως ἀγαθὸν ἐπὶ τὸ ἴδιον κέρδος ἐλθοιεν L. 31. 6]. ἐφ' ὃ ἂν ἐκπλέωμεν 4. 37 [ἐπὶ τοῦτο γὰρ ἐυνέπλευσε Thuk. 4. 3. 2, ἐφ' ὅπερ ἐξεπέμποντο 1. 59. 2, ἐπὶ φρυγῶν ἐλλογὴν ἐξελθόντες .. ἐυλλέγοντες ἐφ' ἃ ἐξῆλθον 3. 111. 2, 5. 87, Kr. zu Th. 6. 9. 3 κατασχεῖν ἐφ' ἃ ὤρησθε, Pl. Ap. 21^a] ἔχειν ἐφ' ἃ ἂν ἔλθῃ 8. 12 [διαπραττεῖν ἐφ' ἃ ἡκοιμι Xen. Mem. 2. 3. 13, καταπραΰνειν ἐφ' ἃ ἐστρατεύετο An. 1. 2. 2; ἐφ' ἃπερ λέγω τρέφωμαι Kyr. 5. 5. 42] εἰάν δ' ἐφ' ἃ πεπολήκα βαδίξω 18. 4 u. 58 u. 102, τοὺς ἐπὶ τοῦδ' ἡγόντας ἵνα 18. 29 [aber ἐφ' οἷσι. ἦλθε Eur. Andr. 1095, ἀπαγγέλλειν ἐφ' οἷς πεπράσβευκε A. 2. 121, mehr das vorgeschriebene Verhalten als ein zu erstrebendes Ziel bezeichnend], πρεσβευόμενους ἐφ' ἃ δεῖ 1. 24 zur Besorgung des Nötigen [„ἃ δεῖ was die Umstände erfordern“ Cl. zu Th. 4. 3. 1; οἱ πρέσβεις ἦγον ἐπὶ τὴν βοήθειαν „um zu holen“ L. 19. 21], τῆς πρεσβείας τῆς ἐπὶ τοὺς ὅρκους 6. 29 um die Eide einzuholen [A. 2. 96 u. 123; ἀπιέναι τ. πρέσβεις ἐπὶ τ. ὅρκους A. 2. 91, τὸν ὅρκον ἐφ' οὗς ἡκομεν ἀποληψόμενοι A. 2. 114] αἰρεθεὶς ἐπὶ τ. ὅρκους 19. 94, ἡμῶν χειροτονημένων ἐπὶ τ. ὅρκους οὕτω δ' ἀπηρεκῶν ἐπὶ τὴν ὑστέραν πρεσβείαν 19. 182 [ἐλομένων ἐπὶ τὴν πρεσβείαν und ἐπὶ τ. πρ. ἐξέπεμψαν A. 2. 45, ἐλέσθαι πρέσβεις ἐπὶ τὰς πόλεις A. 2. 18, ἐπὶ τὴν καινὴν διοίκησιν εἴλεσθε A. 2. 149], οἱ αἰρεθέντες ἐπὶ τὰς ταφάς 18. 288, [οἱ ἐπὶ τὸ θεωρικὸν χειροτονημένοι A. 3. 25] τοὺς θεσμοθέτας τοὺς ἐπὶ τοὺς νόμους κληρονομήσαντες 20. 90, ἀπεδημῆσαν ἐπὶ τοὺς ὅρκους 19. 57. — προάγεσθαι ἐπὶ τοῦτο 8. 72; ἐπάγουσιν ἐπὶ ταῦτα 8. 81, ἐπαχθέντες 5. 10, ἐπηγάγετο εἰς τὴν δουλείαν 8. 62 ΣΛ (besser ὑπηγ.), ἐπαγωγὰς 19. 322, 259 αὐθάριετον ἀντοῖς ἐπάγονται δουλείαν; ἐπισπᾶσθαι 5. 19 [ἐπίσπαστον κακὸν Homer]; ἐφ' ὑμᾶς ἦγον τὰ πράγματα 9. 57, aber auch ἐφ' ἡμᾶς ἀγάγῃ τὸν πόλεμον 5. 19 [A. 3. 140], s. I.² ἄγειν. τρέπεσθαι ἐφ' αὐτόν 9. 14, prooim. 1442. 20; zu ἐφ' ἔν τούτων ἑμαυτὸν ἐταξά 8. 71 vgl. [τ. πρεσβυτέρους ἐπὶ τὰ μέγιστα τῶν πραγμάτων ἐταξεν Is. 11. 23 (καθίστασαν 8. 50, 11. 15)], ἐπὶ δὲ τὰς πράξεις σὲ τάττουσι Is. 5. 151, σὲ ἐπὶ τοῦτο τάττουσι Lys., τοῖς ἐπὶ τοῦτο τεταγμένοις Dein. 2. 20, ὃ ἐπὶ ταῦτα ταχθεὶς Xen. Kyr. 5. 4. 2, ὥχετο ἐφ' ἃπερ ἐταχθῇ 8. 3. 28]. Aber vergl. ἐπὶ C g. A., und neben ἑαυτὸν μισθώσας ἐπὶ ταῦτα 18. 21 auch ἐπέραινειν ἐφ' οἷς ἑμισθώθη 18. 149, ἑμισθώθη ἐπὶ τῷ τὰ τουτωνὶ συμφέροντα διαφθείρειν 18. 248. — ἐπὶ θάτερα προσενέγκης .. καθέλκυκεν ἐφ' αὐτό 5. 12; ἐπὶ τὸ δαθνμεῖν ἀπέκλινεν 1. 13, ἐπικλίνει πρὸς 3. 8; ἀφορμαὶ ἐπὶ 9. 33; χειροτονεῖν πέμπειν παρακῦπτειν alle 3 mit ἐπὶ τὸν πόλεμον 4. 24 u. 26. — ἐπ' αὐτὴν ἦκει τὴν ἀκμὴν 4. 21, ἐπὶ Χερρόνησον ἦξει 8. 16 u. 18, ἐφ' ἡμᾶς ἦξει 9. 9, τῆς ἐπὶ τὴν Ἀττικὴν ὁδοῦ 6. 35, 9. 32, τὴν ἐπ' Ὠρεὸν ἐξοδὸν 18. 79, ἐπὶ Βυζάντιον ἔλθῶν 8. 14, 1. 18 u. 24, 9. 34 u. 72; ἂν ἐπὶ Χερρόνησον ἦ 8. 17 u. 59; vgl. ἐπὶ bei παρίεναι 9. 17, πορεύεσθαι 3. 20, οἰχεσθαι 9. 27, πλεῖν 4. 18 u. 37 u. 44, πέμπειν 9. 33; während der hier fast überall im Zusammenhange liegende Sinn eines feindlichen „auf, los, gegen“ nicht für das entsprechende ἐπὶ mit dem Genitiv (s. B) gilt. — παρήσαν ἐπὶ τὸ βῆμα 1. 8 s. Einleitung Anhang; ἐφ' οὗς ἂν αὐτῷ δοκῇ πάρεσι 8. 11; ταυτ' ἐφ' ἡμᾶς ἐστιν 6. 33, feindlich (vgl. aber auch ἐπὶ C g. E.), wie ταῦτα πάντα ἐφ' ἑαυτοῦς ἡγοῦντο 5. 23, ὥστε τοῦδ' ὑπάρχειν ἐφ' ὑμᾶς αὐτῷ 18. 81, ὑπάρχειν ἐπὶ τὰς στρατείας 4. 17, ἐπὶ τοὺς ἐχθροὺς στρατιώτας τρέφειν καὶ τριήρεις ἐκπέμπειν καὶ χρήματα εἰσφέρειν δεῖ, ἐπὶ δ' ἡμᾶς αὐτοὺς ψήφισμα εἰσαγγέλλια παράλος ταυτ' ἐστιν 8. 29, πονηρία ἐπὶ τὴν πόλιν ἐστίν 19. 339. ἐφ' ἡμᾶς αὐτοὺς ἡσικήκαμεν 8. 28 (A. 3. 235,

2. 55], παρασκευάζεσθαι 6. 6, 8. 48, συσκευάζεσθαι 8. 5, ταῦτ' ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα πράττειν 18. 156 [ἐπὶ ταύτην (n. τὴν Ἑλλάδα) αὐξάνεται (ἢ δύναμις) 18. 5. 73]; ἐφ' ὑμᾶς ἀρπάξαν 8. 55, χορήματα δανείσασθαι ἐπὶ τοὺς ἐν Πειραιεὶ 20. 11; ἐπὶ βει βοηθεῖν 2. 24, στρατεία 1. 18 (συνεπιστρατεύειν 5. 26), συμβάλλειν (συλλαμβάνειν Weil) 6. 15, ἱσταναι 9. 18.

ἐπὶ B, mit dem Genitiv:

τὸ ἐπίγραμμα τὸ ἐπὶ τοῦ βαμοῦ 7. 40 [vgl. mit τοιούτων δητόρων ἐπὶ τὰς τοῦ δήμου γνώμας ἐπιγραφόμενων A. 1. 188, 3. 159 u. 167, Λυκίον ἐπὶ τὴν γραφὴν ἐπιγραφάμενοι A. 2. 14; und mit ψήφισμα ἐφ' ᾧ ἐπιγράφτο A. 2. 68, ἐπιγράφται ἐπὶ τῷ πρώτῳ τῶν Ἑρμῶν . . ἐπὶ δὲ τῷ δευτέρῳ . . ἐπὶ δὲ τῷ τρίτῳ ἐπιγράφονται Ἑρμῇ A. 3. 184] wie [ἐπὶ τῶν βαμῶν σφάττουσιν ἀλλήλους 18. 6. 68]; ἐπὶ τοῦ βήματος 6. 80, 7. 1, 18. 312 [18. 121, A. 2. 44, 3. 167 u. 257]; ἐπὶ τῆς σκηνῆς 19. 339. πόλεις ἐπὶ Θοράκης 9. 26, τὰ ἐπὶ Θοράκης s. Einleitung § 63 A. 6. Meineke sagt in Hermes 3. 367 zu Thuk. 5. 2. 1 ἐς τὰ ἐπὶ Θοράκης χωρία „gewöhnlich bleibt in dieser Formel χωρία weg, allein wie hier auch Th. 2. 29. 4, 5. 12, 5. 80. 2; vgl. Procop. de Aed. III p. 301 D.“; ἐς τὰ ἐπὶ Θ. Arist. ὄρν. 1369, τὸν ἐπὶ Θοράκης τόπον A. 2. 9), τὰ ἐπὶ Τειχῶν 19. 156 (s. Voemel); παρελθὼν ἐπὶ Θοράκης 18. 87 [ἐξήγαγεν εἰ. Θ. 18. 29, τῆς εἰ. Θ. ὁδοῦ A. 2. 98, τὸν ἐπὶ Σικελίας πλοῦν L. 19. 43]; ἀναχωρεῖν ἐπ' οἴκον 9. 48 [Thuk. 5. 33. 3, 3. 107. 4 ἀνεχώρησαν οὐκ ἐπὶ Πελοποννήσου ἀλλ' ἐς τὴν Ἀιολίδα]; aber ἐπ' οἰκίας (Acc.) βαδίζων 18. 132. — μένειν ἐπὶ τῆς αὐτοῦ 8. 47 [μένοντες ἐπὶ τῆς ἀλλοτρίας 18. 10. 50; ἀπεισιν ἐπὶ τῶν ἰδίων ἔργων A. 3. 8], aber οὐτ' ἐπὶ τοῖς ἔργοις οὐτ' ἐπὶ τοῖς ἑαυτῶν διατρέβειν 2. 16 [οἱ μὲν ἐπὶ τοῖς ἰδίοις διατρέβουσιν, οἱ δὲ . . καὶ τὰς νύκτας καὶ τὰς ἡμέρας ἐπὶ ταῖς πράξεσιν ὄντες 18. 3. 19; τοὺς ἐπὶ ταῖς αὐταῖς πράξεσι συνεχῶς διαμένοντες 11. 16, μῆδ' ἐπὶ ταῖς ἄλλαις τέχναις διατρέβειν ἀλλ' ἐπὶ τοῖς ὀπλοῖς 11. 18, ἐπ' ἀστρολογία δ. 11. 23]. μένειν ἐπὶ τούτων 4. 9 manere in his, non ulterius progredi, 18. 307 perseverare in ea re, wie [ἐμένονμεν ἐπὶ τῶν αὐτῶν 44. 21], prooim. p. 1432. 15, [18. Br. 3. 3], aber [οὐδ' οἱ κεκτημένοι τοὺς μεγάλους πλοῦτους μένειν ἐπὶ τούτοις ἐθέλουσιν 18. 3. 7, μ. ἐπὶ τούτοις 18. 6. 69, μ. ἐπὶ τοῖς ἰδίοις ἀγαθοῖς 18. 7. 52], vgl. zu 2. 16, und ἐπὶ τῷ πολέμῳ μένειν 4. 83 mit der Bestimmung den K. zu führen. Über ἐπὶ τοῦ πολέμου unten. μένειν ἐπὶ τῆς ἀνοίας τῆς αὐτῆς 8. 14, ἐπὶ τούτων τῶν ἔθων μέναι 20. 110, ἐπέμεινεν ἐπὶ τοῦ κακουργήματος 24. 86, [ἔνα δ' ἐπὶ τῆς ὑποθέσεως μένω A. 3. 76], ἐπὶ τῆς αὐτῆς ἥσπερ νῦν ἐξουσίας καὶ ἀσελγείας μενεῖ 19. 342; [ἐπ' ἐξουσίας καὶ πλοῦτον πονηρὸν εἶναι 21. 138 „bei Macht“; ἐπ' ἐξουσίας ὁπάσης ἡβούλουντο 9. 61 (bei) in voller beliebiger Freiheit [wie ἐφ' ἡσυχίας 10. 29, ἐπὶ σχολῆς A. 3. 191], aber ἐπὶ τῇ τῆς εἰρήνης ἐξουσίᾳ βαδίζοντες ἐκείσε 18. 44 auf Grund der durch den Frieden gebotenen Freiheit]; ἐπὶ ταύτης τῆς ὑπερηφανείας ὄντα 21. 199, τηροῦσατε τὴν γνώμην ἐφ' ἧς νῦν ἐστε 21. 213 [τῆς αὐτῆς γνώμης εἶναι ohne ἐπὶ zu derselben Partei gehören Cl. zu Th. 1. 113. 2]; ἐπὶ τῆς τοιαύτης γενέσθαι γνώμης 4. 7, zu solcher Ansicht bleibend kommen [οὐδεπώποτε ἐγένετο ἐπὶ ταύτης τῆς ἐργασίας Lyk. 58, ἐπειδὴν . . τὰς ψυχὰς ἐφ' ἑτέρων γένεσθε A. 1. 179, ἄλλοθι ποῦ τὴν γνώμην ἂν σχοίεν ἢ ἐπ' αὐτοῦ τοῦ πράγματος Hyp. f. Eux. c. 42. 17, πολλὸν χρόνον ἐπὶ τῆς ἐργασίας ὦν τῆς κατὰ θάλατταν Ps. D. 33. 4, ὅσον χρόνον ἐπὶ τῆς ἀρχῆς ἔμεινε Xen. Ag. 1. 37, οἱ ἐπὶ τοῦ δανείζειν ὄντες Ps. D. 56. 48.] ὅτ' ἦν ὁ πατήρ ἐπὶ τοῦ τραπέζιτευειν 46. 33 [aber τοὺς ἐπὶ ταῖς τραπέζιας 18. 17. 2 u. 12 u. 53]; über οἱ ἐπὶ τῶν πραγμάτων s. ἐπὶ C, τῆς πόλεως οὐσης ἐπὶ τῶν πραγμάτων 15. 11, ἐπὶ τοῦ πολεμεῖν ὄντες prooim. 1419. 4, ἐφ' ᾧν (wobei) ἐστι νῦν 6. 8, prooim. 1437. 6, [Lyk. 44, aber D. 20. 9 ἐφ' οἷς οὐδὲν ἐστὶ δημοσίᾳ βλάβος εἰ τις ψεύδεται]; τὴν παρρησίαν ἐπὶ τῶν ἄλλων κοινῇ οἰεσθε δεῖν εἶναι 9. 8 [ἐπὶ τῶν ἄλλων ἀδικημάτων δικαστήρια τὰ προσήκοντα ἐκάστοις αὐτῶν ἀπέδοτε Hyp. f. Eux. c. 22. 6], ἐπὶ μικροῦ παραβαλὼν

9. 16 [συμφέρει ἐπὶ τε τῶν ἄλλων ἀπάντων καὶ μάλιστα ἐπὶ τῶν λόγων εὐδοκίμειν Is. 15. 292, ἐπὶ τῶν πράξεων ἐμμελνεεν 13. 20, οὐδὲν γὰρ αὐτῶν οὐτ' ἐπὶ τῶν ἰδίων οὐτ' ἐπὶ τῶν κοινῶν εἶναι χρήσιμον 15. 262], ἐπὶ τῶν Ἑλληνικῶν ἦσαν τοιοῦτοι, ἐν δὲ τοῖς 8. 25. — ἐπὶ πολλῶν ἰδεῖν 2. 1, 18. 210, 20. 13, [Lyk. 64, Is. 5. 146; mehr bei Schneider zu Is. 1. 50: bei den Verbis „zeigen, wahrnehmen, beurteilen“ wird der Gegenstand worauf sich die Wahrnehmung oder das Urteil stützt, regelmässig durch ἐπὶ mit dem Gen. gegeben], ἐπὶ τῶν ἄλλων ἐτεθέσαντο θρασύν ὄντα 21. 2 [οὐδείς ἐφ' αὐτοῦ τὰ κακὰ συνοροῶ u. ἀγαθοὶ δὲ τὸ κακὸν ἐσμεν ἐφ' ἑτέρων ἰδεῖν Menander u. Sosikrates bei Stob. ἀνθ. 23. 3 u. 2], ἕκαστον ἐφ' ἑαυτοῦ σκοπῆτε 19. 92, ἐπ' αὐτῶν τῶν ἔργων ἂν ἐκκόπει 18. 233 u. 210, ἐπ' ἀληθείας σκοπεῖσθαι 18. 294, θεάσασθ' ἐπ' αὐτῆς τῆς ἀληθείας 19. 141, ἐπ' αὐτῆς τῆς ἀλ. δεικνυμένην 18. 22, ἐπὶ πολλῶν ἀγῶνων ἐνδεδειχθε 18. 13 (ἐπ' ἀληθείας οὐδεμιᾶς εἰρημένα 18. 17); ἐπὶ τῆς ἀληθείας ἐγγὺς τῶν ἔργων πάντες ἐγίνοντο, ἂν οἱ λόγοι 18. 226 [aber ἐπ' ἀληθεία Aisch. Suppl. 610 dafs sie zur Wahrheit werden]; ἐπ' αὐτῶν τῶν καιρῶν ἐξελέγχονται 4. 87, [ἐπὶ τοῦ συνομολογουμένου λαμβάνειν αὐτῶν τὸν ἔλεγχον καὶ ἐπὶ τῶν καιρῶν θεωρεῖν Is. 2. 52], 19. 187 u. 297 [A. 3. 220], ἐπὶ τηλικούτων καὶ τοιούτων καιρῶν 20. 54 [ἐπὶ τοιαύτης ἀκαιρίας A. 3. 211, ἐπ' ἐκείνων τῶν κ. A. 3. 226,], ἐπὶ τῶν κ. τούτων prooim. 1414. 12, [A. 2. 27] aber ἐπὶ τούτῳ τῷ καιρῷ ῥήτωρ ἐξαίφνης ἐφάνη 18. 308 mehr eine innere Verbindung ausdrückend (ἐπὶ καιροῦ 19. 258, 20. 90), [ἐπὶ τῶν νῦν κ. ἢ ἐπὶ τῶν προγόνων A. 3. 178 u. 234], ἐπὶ τῶν προγόνων 8. 21 u. 23, ἐπ' ἐμοῦ 8. 2, ἐπὶ Τιμοθέῳ 2. 14, ἐφ' ὑμῶν τωσαντὶ τῶν ἐτι ζώντων 19. 276; ἐπὶ τοῦ πολέμου 19. 97, 20. 51 A. 3. 150].

ἐπὶ C, mit dem Dativ:

[ἐπὶ τῷ Στρομόνι ποταμῷ ἐνίκων A. 3. 183, aber τὴν ἐπὶ τοῦ ποταμοῦ μάχην D. 18. 216], τῆς δ' ἐπὶ τῇ θαλάττῃ n. χώρας 6. 12, παρὼν ἐφ' ἅπασι 2. 23, vielleicht mit dem Begriffe der Leitung, ὄντων ἐπὶ τοῖς πράγμασιν 2. 12, τοὺς ἐπὶ τοῖς πράγμασιν ὄντας 9. 2, aber 18. 247 τοὺς ἐπὶ τῶν πραγμάτων (dafür τῶν ἐν τοῖς πρ. 9. 56 u. Thuk. 3. 28. 1, s. ἐν); der Genitiv bezeichnet nach Buttmann Progr. von Prenzlau 1853 S. 13 die unmittelbar mit den Staatsangel. Beschäftigten, der Dativ die ein für allemal damit Betrauten; vgl. ἐπὶ B; (für die unhaltbare Lesart ἐπὶ τούτοις 9. 50 („an der Spitze dieser, gestützt auf diese“) st. τούτοις vergleicht Rehd. [ἐμπνεῖν αὐτὸν ἐπὶ τοσοῦτῳ στρατεύματι Thuk. 6. 29, 2, Dein. 1. 74, Xen. Kyr. 1. 2. 5, An. 4. 4. 19, ἄρχων ἐπὶ τούτοις ἦν Kyr. 5. 3. 16]), ἐπὶ τῷ θεωρικῷ τότε ὦν 18. 113 [ἄρχων τὴν ἐπὶ τῷ θεωρικῷ ἀρχὴν A. 3. 24, τῷ ἐπὶ τῷ ὀρύγματι Dein. 1. 62, aber τῷ ἐπὶ τοῦ ὀρύγματος Lyk. 121; ἐπὶ τῶν θεωρικῶν τεταγμένος D. 18. 55, Ἀντίοχον τὸν ἐπὶ τῶν ὑψηρετικῶν ζητεῖν τὸν στρατηγὸν τὸν ἐπὶ τῇ δυνάμει τεταγμένον A. 2. 73, ταχθεὶς ἐπὶ τῇ διοίκησει τῶν χρημάτων Hyp. fr. 121 (139 ed. Tur.), στρατηγὸν ἐπ' αὐταῖς (ταῖς τριηρεσί) ἐτάξατε Μενεσθέα Ps. D. 17. 20; vgl. ἐπὶ A.]. Wer der Post oder Schule ist“ ist, steht, auch als Direktor, im Dienste derselben, wie umgekehrt in „die Sache steht bei ihm“ diese ihm untergeordnet ist, daher ἐφ' ὑμῖν ἐστίν 8. 2 u. 55, 9. 7 u. 8, 4. 32, [11. 20, 13. 35], 15. 30, 19. 301, 19. 250 ἐπὶ τοῖς ἐχθροῖς ἐσται 22. 37, 20. 98, [44. 16, 56. 43, 61. 55; L. 15. 7 ἐπὶ τούτοις ἐσται, Is. 4. 163, 21. 12 ἐφ' οἷς ἦν ἡ πόλις], (ἐφ' ἡμῖν γὰρ ἦν ἡ Μακεδονία 7. 12 die Hdschr.; ὑφ' ἡμῖν Cobet) [ἐπὶ τοῖς ἐχθροῖς γενόμενος L. 4. 13 u. 20, ἐπὶ τοῖς παῖσι γενόμενος Is. 4. 60, Strang krit. Bem. zu Isocr. (Cöln 1831) S. 86 f., Rehdantz zu Xen. An. 3. 1. 13], παῖδας καὶ γυναῖκας ἐφ' ὑμῖν ποιήσαντες 18. 215. — ἐπὶ τῷ πράττειν „beim Handeln“ d. i. wenn es die Ausführung gilt 4. 20, 20. 62, ἐφ' οἷς ἡ Ἑλλὰς ὑβρίζεται οὐδείς ἀμύνεται bei Mißhandlungen Gs. (wo es M. Gs. gilt) 9. 34, 18. 13, 19. 257; 23. 106 [Is. 18. 34 u. 68, Schoemann ad Isaeum p. 238, Froh. zu L. 12. 47 u. S. 211, &c. u.

Th. 1. 70. 2]; ἐφ' ἅπασιν τοιοῦτον ἐλέγγειν 2. 5. — ἐπὶ „bei“ für Grund oder Bedingung, d. h. das Vorhandensein eines Gegenstandes ist der Grund auf welchen sich ein anderer Begriff stützt [Wurm ad Dinarch. p. 40 s. = „ob“; Mätzner ad Lyk. § 63] aus dem ἐπὶ „nach“ (was unmittelbar auf dem Fusse folgt) hervorgehend: τὴν ἐπὶ τοῖς ἔργοις δόξαν 6. 24, 1. 11; ἐφ' οἷς τιμᾶτε 8. 86; 18. 4 u. 114, 20. 151, ἐφ' οἷς χαριούνται 9. 64, τὰς ὑποσχέσεις ἐφ' αἷς τῆς εἰρήνης ἐτυχεν 6. 12, ἐφ' οἷς τὴν εἰρήνην ἐποιήσαμεθα 8. 5, 6. 28, 18. 87 [A. 2. 68, 3. 142], ἐπὶ δυοῖν μυαῖν ποιήσασθαι τὴν διαλλαγὴν Is. 18. 14, ἀρ' ἐπὶ ταύταις ταῖς ἐλπίσι τὴν εἰρήνην ἐποιήσῃς; 18. 38 u. 64 u. 89, μηδ' ἀντέχοιεν οἱ Φωκεῖς ἐπὶ ταῖς παρ' ὁμῶν ἐλπίσιν 19. 51 u. 87 u. 121 [Is. 14. 48], ἦν θῆσεν ἐπὶ ταῖς ἐλπίσιν 2. 10. ἐπ' ἀδελφοῖς οὖσι .. ὅπως ἐπὶ τῷ πεπεισθαι 4. 51 [Cl. zu Th. 1. 69. 2, Pflugk ad Eur. H. f. 706], ἐπὶ προφάσει 7. 15, 20. 149, 22. 48 [59. 105; aber ἐφ' ἧς προφάσεως Is. 20. 13, πρόσφασιν ἐφ' ἧς L. 24. 1]; ἐπὶ τούτῳ darauf hin 23. 1; zwischen „an“ und „nach“ schwankend 18. 197 u. 240 u. 284, 19. 154 u. 186; τοῖς ἐπὶ τῇ τοῦ πλεονεκτεῖν προαιρέσει ζῶσιν 23. 127; ἐπὶ τοῖς δικαίοις αἰρήσεσθαι 6. 12 auf der Basis lauterer Gerechtigkeit, unter der Bedingung dafs alles gerecht sei [ἐπὶ τούτοις ἀληθευομένοις Xen. Kyr. 4. 6. 10; Gegensatz ἐπὶ μηδενὶ ὄνει L. 9. 4], ἐπὶ πᾶσι δικαίοις συμβουλευέιν 8. 10 [ὁ δὲ λογισμὸς ἔστω ἐπὶ π. δ. A. 3. 170], ἐπὶ π. δ. ποιούμεθα π. λόγους 20. 86 [τ. νόμους τίθεσθε ἐπὶ πᾶσι τοῖς {τοῖς streicht Hillebrand Progr. Weilburg 1868} δικαίοις A. 1. 178]; ἐπ' ἀργυρίῳ λέγοιεν .. ἐπὶ χρήμασιν ἠπάτηκεν νῆμας 19. 182; ἐπὶ μικροῖς λήμμασι μεγάλα ὁμᾶς ἀμαρτάνειν πεισάντων 5. 5, ὅπως μηδεὶς ἐπὶ χρήμασι μηδὲν ἐργάσεται κακόν 19. 271, διαφθειρομένων ἐπὶ χρήμασιν 18. 45 [ἐπὶ τοῖς ἱματίοις διεφθάρη Ant. 2. β 5 u. 6, 2. δ 5], ἐπὶ ἐπὶ χ. λυμαινομένοις 19. 322, εἰχες δωρεὰν ἐφ' οἷς ἐλυμήνω τὸν τριηραρχικὸν νόμον 18. 312; ἐπὶ τούτοις δωρεὰν προσλαβὼν 19. 147, χρημάτων ἔχουσιν ἐπὶ τούτοις 19. 328, 20. 137, ἔχειν ἐφ' ὅτῳ δωροδοκῆσους 18. 49, 6. 84 [δωροδοκῶν ἐφ' ἑκάστοις τούτων A. 3. 143]; τὰ δοθέντα ἐπὶ τούτοις 20. 80 u. 81 u. 154 u. 72. Technische Ausdrücke sind [s. Frohbb. zu L. 10. 18] δανείζειν ἐπὶ 27. 27, [37. 4. 49. 53], [λαβεῖν aufnehmen ἐκκαίδεκα μνᾶς ἐπ' αὐτῇ sc. τῇ φιάλῃ L. 19. 25, ἔλαβεν εἰκοσι μνᾶς ἐπὶ τῇ ἀδελφῇ προῖκα Isai. 2. 5, φερνὴν ἐπὶ τῇ γυναικὶ λαβεῖν A. 2. 31], ὀφείλειν ἐπὶ [Lys. fr. Scheib. 1. 1, ὀφείλειν ἐπὶ τῷ Is. 17. 7], οἱ δανειζόμενοι ἐπὶ τοῖς μεγάλοις [τόκοις] .. ἐπὶ πολλῷ ἐρραθύνοντες 1. 15, ἐπὶ πολλῷ γεγενῆσθαι 8. 53. Mit Hinzumischung der Bdtg. „gegen“, „zum Schaden jemandes“ [ἦθ' ἐπ' αὐτῷ τῷ σώματι τῆς πόλεως δῶρα εἰλήφασιν Hyp. g. Dem. c. 23. 23, εἰληφέναι εἰκοσι τάλαντα ἐπὶ τῇ πολιτείᾳ καὶ τοῖς νόμοις c. 2. 15, Ἐριφύλη ἐπὶ τῇ τοῦ ἀνδρὸς ψυχῇ τὸν ὄρμον δεξαμένη Pl. civ. 590^a, χρήματα λαμβάνοιεν ἐπ' ἐμοὶ Ant. 6. 48 u. 49 τριακοντα μνᾶς ἐπ' ἐμοὶ λαβόντες (wofür Dein. 2. 15 u. 20 δῶρα λαμβάνειν καθ' ὁμῶν), ἐπὶ τῷ δήμῳ δῶρα λαμβάνοντας Dein. 1. 112], χρήματα ἔχουσιν ἐφ' ὁμῖν 19. 205; vgl. [ἐπὶ τοῖς ὑμετέροις ἐδωροδοκῶν L. 25. 19, 29. 11, δῶρα δεχόμενον ἐπὶ τοῖς τῆς πατρίδος συμφέρουσιν Dein. 2. 26, und, wie wir „zum Schaden“, ἐπὶ τῷ τῆς πόλεως κακῷ παρὰ τῶν ἄλλων δωροδοκοῖν L. 21. 22]. Dieses ἐπὶ bezeichnet häufig das Ziel von Komplotten [εἰάν τις συνίη ποι ἐπὶ καταλύσει τοῦ δήμου Hyp. f. Eux. c. 23. 2], gegen Personen: μηχανᾶσθαι [Herod. 4. 154, 6. 88, Xen. Kyr. 1. 6. 41, Alkidamas Od. § 21, Ant. 6. 36 (aber 6. 9 ἐπ' ἐμὲ), τεχνάζειν Isai. 9. 26; bei Verschwörungen und Bündnissen Her. 7. 123 u. 148 u. 235; 6. 74 συνιστᾶς (sonst mit ἐπὶ mit dem Acc. s. Ισάνα), Arist. Enp. 236, Thuk. 1. 102. 4, 3. 63. 2, 6. 61. 1 u. 79. 1; bei feindlicher Lage und Stellung und Rüstung zum Angriff auf Land und Leute: Th. 1. 124. 3, 3. 93. 1, 4. 75. 1, 5. 33. 1, 5. 51. 2, 2. 70. 1, 3. 13. 3, 3. 16. 1, 3. 92. 4 s. Classen, Ant. 5. 79 χρημάτων ἔνεκα ἡ τῷ αἰσά παρὰ σκευὴ γεγένηται ἐπ' ἐμοί, Her. 1. 61 μαθὼν τὰ ποιεύμενα ἐπ' ἐαυτῷ];

καὶ ταῦτ' ἐφ' ἡμῖν ὄντα 23. 137, [ἐφ' ὑμῖν αὐτοῖς ἔσθε τὸ ἔθος τοῦτο κατεσκευακότες 52. 2,] ἐφ' ὑμῖν κείται ὁ νόμος 24. 70, νόμος οὐκ ἐπὶ τούτοις τεθεῖς 20. 152, [Thuk. 1. 40. 6], 24. 5, τὰ ἐπὶ τῷ πλήθει νενομοθετημένα δεινά 24. 123, τοὺς ἰδίας θυνάμεις ἐπὶ τοῖς πλήθεσι κεκτημένους 23. 124; Xen. An. 7. 7. 39], ἐπὶ τῇ πόλει θεραπείη τινάς 6. 18 [παῖδα τὸν ἐπὶ σοὶ πεφηνότα Eur. Ion. 995].

ἐπὶ D, in Zusammensetzungen:

ἐπὶ bei etwas sein: mit „Hand“, ἐπιχειρεῖν H. anlegen, sich befassen mit 1. 18, 4. 81 [Her. 5. 71, 4. 120], 4. 44, 6. 8, 9. 24 u. 33; „Gemüt“, ἐπιθυμεῖν begehren 2. 15, 5. 21, 6. 36, 8. 44; Auge, ἐφορᾶν besichtigen 3. 84, ἐπόπται 4. 25 (Corp. Insc. Att. ed. Kirchhoff Nr. 1 (vor Olymp. 81) B. v. 4 σπονδας εἶν[αι] τοῖσι μύστ[η]ρ[ιν] καὶ τοῖς ἐπ[ὶ]όπταις [καὶ] τοῖς ἀκολ[ούθ]οις zum Besuche der Eleusin. Feste, Aesch. Prom. 291 (vgl. ἐφορᾶν Ps. D. 25. 11, Soph. El. 173, ἐφορεύουσιν 13. 8?), Kock zu Arist. Frö. 745; οἰνόπτας Eupolis bei Athen. 425b, ὀπτήρας Xen. Kyr. 4. 5. 17 „= κατασκόπους“ Hertlein]; ἐπισκοπεῖν 9. 18 (einen Kranken) besuchen, visitare; vgl. λέγε τὴν τοῦ ἱατροῦ μαρτυρίαν καὶ τὴν τῶν ἐπισκοποῦντων 54. 12 [ἐβάδιζον γὰρ πρὸς αὐτὸν ὡς ἡσθένει . . ἐπισκοποῦμεναι 59. 56, ἐπειδὴ ἡσθένησε, οὐδεὶς τῶν συγγενῶν οὐδ' ἐπισκεψόμενος ἀφίκετο Is. 19. 24 u. 30, Xen. Kyr. 5. 4. 10, 8. 2. 25, Mem. 3. 11. 10; τῷ περιμένοντι ἱατρῷ καὶ ἐπισκοποῦντι τοὺς κάμνοντας]. ἐπὶ zu: ἐφοδία Mittel auf dem Wege, zu der Reise 3. 80; ἐπι-στέλλειν -στολή -στολιμαῖος 4. 19 u. 87, 7. 1 u. 19 u. 21 u. 29 u. 41, 9. 16; ἐπικηρυκία 5. 18, ein Substantivum ἀπαξ εἰρημένον, erklärt von Harpokration durch τὸ περὶ φίλλας καὶ διαλλαγῶν κήρυκας πέντειν; vgl. πρὸς Λακεδαιμονίους ἐπικηρυκεῖσθαι 20. 52 [ἐπικηρυκεῖται Πέρσαις Is. 4. 157; s. Baiter]; ἐπαγγέλλεσθαι sich (durch Boten) erbieten zu 4. 15, 6. 12. τοῖς φίλοις ἐπιτάττειν einem etwas zuordnen, auftragen, anbefehlen 2. 23 u. 80. ἐπιτρέπειν αὐτῷ ihm zuwenden (gestatten) 8. 9 u. 56, 7. 7 u. 36. — ἐπέρχεται μοι c. Inf. es kommt mir (wandelt mich) an, fällt mir ein εἰπεῖν 1. 1 [Plato symp. 197^c]; vgl. εὐχομαι ἃ καὶ τῇ πόλει κάμοι συμφέρειν μέλλει ταῦτ' ἐμοὶ εἰπεῖν ἐλθεῖν ἐπὶ νοῦν καὶ ὑμῖν ἐλθεῖν D. Prooim. 25. 3, [Br. 1. 1; ἐπῆλθε δέ μοι ἐπὶ τὴν γνώμην μνησθῆναι A. 3. 118, vgl.] das Gegenteil τοῦτο γὰρ αὐτοῦ μικροῦ παρήλθε με εἰπεῖν 21. 110 (vgl. 19. 234?). Ferner αὐτῷ μέγ' ἐπέρχεται φρονεῖν 14. 29, ποιῆσαι 18. 263, [πράττειν 13. 25], ἐξετάσαι 20. 52, σκοπεῖν 23. 5, θανατῶν 145, νομοθετεῖν 24. 195 (auch Substantiva: οἶμαι οὐκ ἀπὸ ταυτομάτου τὴν ὕβριν καὶ τὴν ὑπερφηανίαν ἐπελθεῖν Ἀνδροτίωνι 24. 121), [γράφειν Br. 1. 2,] παρορησιάζεσθαι Br. 2. 2, [τὸ παρορησιάζεσθαι Is. 12. 96; ἐνθυμηθῆναι Xen. Mem. 4. 3. 3; πορευομένῳ φιλοσοφεῖν ἐπῆλθέ μοι Alexis com. 3. 495 M.]; τό γ' ἐπελθὼν μοι εἰπεῖν 16. 18 [τοῖς εἰκὴ ὅτι ἂν ἐπέλθῃ λέγουσιν Is. 12. 24; ἃ δ' οὐν μοι νῦν ἐπελήλυθε Is. 15. 140, 12. 55], [διαπραττεσθαι ὅτι ἂν ἐπέλθῃ τούτοις 44. 2]. Zu ἔμοιγ' ἐπελήλυθε καὶ τοῦτο φοβεῖσθαι 9. 54 vgl. εἰσῆμι μοι φθονεῖν 23. 186, τῷ δὲ δεινὸν εἰσῆμι 19. 33 [εἰσῆλθε δέ με φοβηθῆναι Plato νόμ. 835^a, εἰσέρχεται αὐτῷ δέος cin. 330^a; mehr Weber zu D. 23. 126, Rehdantz zu Xen. An. 6. 1. 17; der von Hermann ad Lucian. de consc. hist. p. 18 aufgestellte Unterschied ist nicht haltbar]. Wie ἐπέρχεσθαι wird ἐπιέναι gebraucht: ταῦτ' ἂν ἐπὶ σκοπεῖν αὐτῷ 14. 39, 21. 185 u. 191, prooim. 32. 2; πλεῖν αὐτοῖς ἐπῆμι 19. 164, [ὅτι ἂν ἀπὸ ταυτομάτου ἐπὶ μοι συμβουλευέσθαι ὑμῖν Xen. Mem. 4. 2. 4; τὸ ἐπιόν was einem einfällt Pl. Phaedr. 238^d, s. Stallbaum]; aber ἐπιέναι (feindlich) herankommen 1. 21, 9. 22 [κατὰ κράτος αἰρεῖ ἐπιών Thuk. 3. 97. 2, ὁ ἐπιών „der Angreifer“ Stein zu Herod. 7. 138 Z. 8]; und wieder τὴν ἐπιούσαν ὥραν die heran kommende Jahreszeit 8. 25; τῶν ἐπιγιγνομένων der Zu- oder Nachgeborenen 3. 21. — Feindlich: ἐφεδρευεῖν 5. 15 u. 8. 42, und ἐφορμεῖν 3. 7 u. 81, s. I.¹ Metaphern; ἐπιβουλεύειν 6. 2 u. 18, 8. 36, 9. 27. Zu ἐπιτελεῖν 8. 36 vgl. [οὐ γὰρ ἐπ' ἄλλῃ γῇ ἢ τῇ τούτῳ

τὸ χωρίον ἐτεχνόσθη Thuk. 5. 51. 2, vgl. 3. 93. 2, 7. 19. 2; L. 14. 30, A. 2. 76], *Δεκέλειαν* ἑαυτοῖς ἐπιτεχνισθῆναι 21. 146 [And. 1. 101, Xen. Hell. 3. 2. 1, 5. 1. 2, Kyr. 5. 3. 11 u. 23; τῇ ἐπιτεχνίσει τῆς *Δεκελείας* Th. 6. 93. 2, ἐπιτεχνισμὸς τῇ χώρᾳ Th. 1. 122. 1], *ἐπιτεχνισμα* τῆς ἑαυτοῦ χώρας 4. 5, τῆς δ' αὐτῆς ἀρχῆς ἐπ. 15. 12 [ein Genit. object. wie ἐπικουρημα τῆς χιόνος Xen. An. 4. 5. 13; vgl. ὡς Ἀλκιδάμας τὴν φιλοσοφίαν ἐπιτεχνισμα τῶν νόμων Aristot. Rhet. 3. 3 z. E. p. 1406^b 11]; κατασκευάζοντος ὑμῖν ἐπιτεχνισμα τὴν Εὐβοίαν 8. 66, Εὐβοίαν κατασκευάζων ἐπιτεχνισμα ἐπὶ τὴν Ἀττικὴν 8. 71 (wofür ἐν Εὐβοίᾳ κατασκευασθῆσόμενα ὀρηγήτρια ἐφ' ὑμᾶς 19. 219; ὄρυ. ἐφ' ὑμᾶς ἐν Εὐβ. Φίλιππος προσκατασκευάζεται 19. 326), ἕτερον ἐπιτεχνισμὸν κατὰ τῆς πόλεως ἐξήτει 18. 87. — ἐπισκοτεῖν überschatten, verdunkeln 2. 20 [Is. 1. 6, 8. 10; ἐπισκοτεῖ γὰρ τῷ φρονεῖν τὸ λαμβάνειν Antiphanes com. 3. 148 M., τὸν οἶνον τῷ φρονεῖν ἐπισκοτεῖν Eubulos 3. 207 M., τὸ δ' ἐρᾶν ἐπισκοτεῖν ἅπασιν und (wie bei D.) ἐπισκοτεῖ πᾶσιν οἷς ἔρχηκεν ἀνδραποπος κακοῖς τὸ πολλά κερτῆσθαι Menander 4. 81 u. 214 M., Musonios u. Aristot. bei Stob. ἀνθ. 17. 43 u. 20. 55]. — ἐπιτῆδεις geeignet zu, wert 9. 61, Br. 2. 20, 3. 39, [A. 3. 230; Frohb. zu L. 31. 2 u. S. 176], ἐπιτῆδευμα Thun und Treiben 8. 32 [L. 14. 1 u. 43, 16. 18, 31. 34, A. 1. 93 u. 123 u. 193]. ἐπιπολάζειν obenauf sein 9. 25 [vom Gewinnen der Hegemonie Is. 5. 64, 8. 107; τὴν ἄνω ταύτην ἀνοιαν ἐπιπολάζουσιν Alexis com. 3. 405 M.]. ἐπιβαίνειν betreten 1. 12, 19. 87 [60. 20, A. 2. 82, Lyk. 108 „de hostili impetu“ Mätzner]. ἐπιλαμβάνεσθαι c. gen. 3. 27, etwas Angenehmes erhalten wie ἀτελείας 20. 24 [ἐξουσίας A. 3. 147, Pl. civ. 360^d, Her. 4. 36]. ἐπέχειν 4. 1, 8. 2, 9. 72 [A. 2. 130, 3. 10]. ἐφεξῆς s. oben ἐξῆς. — ἐπὶ bei, ob (auf Grund von etwas: ἐπιχαίρειν 9. 61, οὐκ ἐκείνους ἐπετίμων ἄλλὰ σοὶ ἐπὶχαίρων 21. 164 [Soph. Aj. 961, Arist. ὄρν. 1015] τοῖς ἑμᾶντοῦ δοῦλοις ἐπὶχαρτον γενόμενον 45. 85 [Thuk. 3. 67. 4]. ἐπαινεῖν 2. 27, 3. 21, 8. 22 u. 77 [τοὶ μὲν δέμοι τοὶ Σαμίον ἐπαινέσαι οὐ. . . Volksbeschluss in Olymp. 92. 1 C. Inscr. Att. 1. Nr. 56 v. 3]. ἐπαίρεσθαι 4. 49, 18. 175 [Th. 4. 121. 1, A. 3. 235]. ἐπιμελεῖσθαι 4. 12 u. 35, 9. 45. ἐπαχθεῖς 5. 4. ἀνεπίφθονον 8. 71. ἐπιτιμᾶν 1. 16, 5. 2, 7. 22, 9. 39. ἐπιπορεύειν 2. 10. ἐπισφάττειν 9. 61. ἐπιδεικνύναι bei (an) etwas zeigen 8. 33. ἐπαισθάνεσθαι bemerken 2. 21. ἐπισφαλῆς 2. 15. ἐπιεικῶς so ziemlich 1. 8, 19. 340, [ἐπιεικῶς ἔντιμον κατέλιπον τὸν σίτον 56. 9, Xen. Oik. 2. 1; Stallb. zu Pl. Krito 43^b, Cron zu Pl. Lach. 200^b, Prot. 349^d. Theopomp bei Athen. 442^f u. 526^f]. — Ein (nachträgliches, Classen zu Thuk. 1. 123. 1) hinzukommen, wodurch manchmal die Sache erst richtig wird: ἐπιχειροτονεῖν 4. 30. ἐπικυροῦν 15. 34. ἐπισκηνάζειν 3. 29. ἐπανεάνειν 3. 33, 4. 11. ἐπίδοσις und ἐπιδιδόναι 9. 47 [Schneider zu Is. 9. 7 u. 68]. ἐπαλξίς 3. 29. ἐπαμύνειν 9. 20. ἐπανορθοῦν 1. 11, 6. 5 u. 34, 7. 18 u. 22 u. 25, 8. 76, 9. 4 u. 76; vgl. 14. 5 οἱ δὲ τοὺς ἰδίους πολέμους ἐπανορθῶσαι βουλόμενοι, [Is. 7. 15, 12. 200, Schneider zu Is. 9. 7, Thuk. 7. 77, Pl. Gorg. 461^c]; ἐπανόρθωσις 7. 26, 24. 22; ἐπανόρθωμα 7. 30 [25. 16]. Mit ἐπανα sind ferner zusammengesetzt εἰθεῖν 8. 36; οἶσιν 5. 11, 18. 224, 27. 49 [A. 2. 151, 3. 57 u. 249; Kock zu Arist. νερ. 1080, Frohb. zu L. 12. 81], μιμνήσκειν 6. 35; γιγνώσκειν 7. 19 [bei L. 10. 18 geändert; dann erst wieder vereinzelt bei Polybios und Späteren; παραναγιγνώσκειν D. 18. 267, A. 2. 61 u. 135, 3. 188 u. 201], ἔντας 2. 30.

τὰ ἔργα: 2. 16, ist, solange Bodenwirtschaft das Hauptwerk war, häufig [besonders bei Homer, aber auch Her. 1. 36, Thuk. 3. 40. 2, Arist. ὄρν. 579, Xen. Kyr. 9. 11 u. 17 u. 18] für Ackerwerke, Acker gesagt [was Isok. 7. 32 genauer mit γεωργίας bezeichnet], aber auch von den Beschäftigungen überhaupt [bei Hom. φ 350 f., ψ 53, γ 422, Her. 1. 97 Z. 14, 2. 129 Z. 4, Plato Symp. 191^c]; speciell auch bei D. von Bergwerken und Kapitalsarbeit 27. 10; auch von verschiedenen Handwerkern [Plato Krat. 388^c, 390^b].

ἐρημία: 4. 49, 3. 27 [τῆς τῶν ἐναντιωσομένων ἐρημίας ἀπολαύων 13. 19; ἐρημία τῶν ἐπικουρησόντων L. 12. 98; vgl. σπάνει τῶν ἐποιούντων Is. 14. 61, δι' ἐνδειαν τοῦ θεραπεύοντος Is. 19. 29, ἀπορία τοῦ θεραπεύοντος Thuk. 2. 51. 6; solitudo magistratuum Livius 6. 35, ab oratoribus Cic. Brut. 68].

ἐρρῶσθαι: 5. 22; ἐρρ. φράσας πολλὰ Κιρραίοις 18. 152; ἐρρ. π. φ. τῷ σοφῷ Σοφοκλεῖ 19. 248, ἐρρ. π. τοῖς νόμοις εἰπὼν καὶ ὑμῖν 21. 39 [ἐρρ. λέγων ἀπασιν Ἰπποῖς Antiphanes com. 3. 48 M.; πολλὰ εἰπόντα χαίρειν τῷ ἀλλοθὲι Plato Phaidr. 272^c; ego vero multam salutem et foro dicam et curiae Cic. ep. fam. 7. 33].

ἐρχεσθαι: 3. 5 ἦλθε γὰρ ἀμφοτέρω, [Hyper. p. Eux. c. 36. 17 ὑπὲρ τούτων ὑμῖν τὰ ἐγκλήματα ἦλθε παρ' Ὀλυμπιάδος ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς, Thuk. 8. 96 τοῖς δ' Ἀθηναίοις ὡς ἦλθε τὰ περὶ τὴν Εὐβοίαν γεγενημένα, Kr. zu Th. 6. 104. 1, Her. 7. 139 χρηστήρια . . ἐλθόντα, 6. 28 ἦλθε ἀγγελίῃ, Xen. Ag. 7. 5 ἀγγελίας ἐλθούσης αὐτῷ, 8. 3 οἷ' ἦλθεν αὐτῷ ἐπιστολὴ, 1. 36 ἦλθεν αὐτῷ ἀπὸ τῶν οἰκοὶ τελῶν βοηθεῖν τῇ πατρίδι, Hell. 3. 4. 27; τούτων δὲ ἀπιγμένων Her. 8. 140; überhaupt von Sachen Frohb. zu L. 32. 15 u. S. 167]. — (περὶ)ἐρχεσθαι πρεσβείας 9. 72.

ἐτερος: τοσαύτ' ἔτερα 4. 28, wo Franke: „τοσούτον ἕτερον vel ἕτερον τοσούτον non minus ambigue dicitur quam alterum tantum vel noch einmal so viel, ut aut tantundem significet, ut h. l., 21. 182 τοσούτων ἑτέρων, 27. 31 τοσούτον ἕτερον, A. 3. 98 ἐτέρους τοσ., 2. 174 τοξότας ἐτ. τοσ.“ [wofür τοξότας τοσ. ἐτ. Andoc. 3. 7; πελταστὰς ἄλλους τοσ. Xen. Hell. 4. 1. 21, Kyr. 3. 2. 3] „numero (equitum) alterum tantum adjectiv Liv. 1. 36 extr., aut idem sit quod δις τοσούτον, ut Is. 4. 153 ἐτέρων τοσούτων χρόνον, Liv. 10. 46 extr.“ — Vgl. Boeckh, Staatsh. 1². 292^c. — ἕτερον δὲ δευτέρον u. ἕτερον τρίτον 23. 71 u. 74.

ἑτοῖμος (oder ἐτοῖμος, s. Poppe ad Thuc. 1. 20 ann. crit.): femininisch 8. 15 u. 46 [Cl. zu Thuk. 4. 21. 2].

etymologica figura: ihr Gebrauch ist von Lobeck Paralip. p. 501—538 auf seine Grenzen zurückgeführt worden. Sie ist herkömlich besonders bei technischen Ausdrücken im politischen und gerichtlichen Verkehr: bei ἀρχήν 18. 114, 24. 150; ψήφισμα 20. 84, [7. 26, 13. 33]; πολιτεύμα 8. 71; πρεσβείας Br. 1469. 23; λειτουργίας 18. 267, 28. 3, 36. 40; τριηραρχίας 45. 85; εἰσφοράν 27. 9 u. 37 u. 64, 29. 16, [φόρους 7. 12]; εἰσπραξίην 24. 160; τέλος 24. 144; ἐπιδόσεις 18. 171; ἐκδοσὶν [52. 50], vgl. 23. 217; πομπάς 4. 26; [δυσίας 59. 74]; πόλιμον 2. 7, 15. 17, 18. 20 u. 87; [ναυμαχίαν 59. 97]; ἀγῶνας 18. 262, 22. 24, [59. 1]; ἀποστόλους 18. 80, [7. 16; ἐκπλοὺν 49. 6; πλοῦν 50. 22 u. 47 u. 48; ἐξόδους . . ἐξιούσαν 48. 55]; γραφήν 45. 3, [53. 16, 59. §§ 1, 14, 16, 52, 54, 66, 68]; δίκας 9. 44, 36. 17, [53. 15 u. 23]; κρίσεις 24. 134; [δίκαιαν 52. 15; παραγραφὴν 35. 45; τ. νόμους οὐδ' νομοθετεῖ 46. 27; εἰσαγγελίαν 47. 42]; πρόκλησιν 37. 12, [47. 13 u. 14 u. 15, 53. 22; μαρτυρίας 47. 1 u. 6]; ἐπιβολήν 21. 179; [καταβολήν 59. 27; διαθήκην 46. 15; συγγραφὴν 35. 1]; κατηγορίας 8. 8; αἰτίαν 36. 25, [7. 1]; λοιδορίαν 21. 132; [ἐπιβουλήν 53. 16]; λόγους (ον) 9. 41, 18. 42 u. 313, 20. 24, 27. 25, [35. 44,] 36. 33, [7. 2 u. 21 u. 23]; ὑποσχέσεις 19. 47, [7. 38]; πρᾶγμα 8. 75, 18. 24 u. 286, 22. 42, 23. 4, 36. 53, 45. 16; ἐπιστολήν 4. 37, [7. 41; ἐργασίαν 59. 41]; τ. οἰκίας οἰκοδομεῖν 19. 275, [7. 16]; φάει τ. οἰκίαν 27. 13 u. 16; νομῇν 36. 21; ἀναλώματα 27. 22, [50. 21; δαπάνας 7. 16]; εὐπορίας 20. 26; λήμματα 27. 22; πόρον 26. 17; [χρήμασιν 35. 43]; χάριτας 18. 239; [κινδύνους 50. 21]; ὄβριον 23. 121; πάθος 18. 45; [ἀτυχήμα 32. 11; λογισμὸν 59. 57]; δέησιν 29. 4, [47. 46, 50. 2; παιδείαν 35. 42]; τάξιν 15. 32; [ἐπανόρθωμα 7. 30 u. 18]. — [οἱ μάρτυρες 47. 1 u. 6; τοῦ κήρυκος 43. 5.] — γὰμα 39. 26; [γόνωφ 44. 51] τρόπον 1. 13. — [„Aufallend bleibt gleichwohl, auch nach Lobecks Widerspruch gegen Gersdorf (in Schäfer appar. T. I p. 130), die große Häufung dieser Figur in der Rede π. Ἀλονήσου, und ich erkenne darin ein Suchen nach archaischer Färbung.“ Rehd.] Dem Deutschen ist diese Art Phrasenbildung

ursprünglich so fremd, daß in einer Litanei aus dem zwölften Jahrhundert „mit euch wollen wir den geistlichen Krieg kriegen, mit euch den geistlichen Sieg siegen“ die Einwirkung des Lateinischen anzunehmen ist. Wir mögen aber jetzt dergleichen absichtlich und mit Nachdruck (hervorgehoben durch die Verdoppelung des mit dem gleichen Stamme wiederkehrenden Begriffes) in feierlichem Stil anwenden, wie Uhlant: „und spreche über dich den Spruch der Reichsacht.“

εὐθήθεια: s. Thorheit.

εὐθνεῖν: 8. 20. Shilleto ad 19. 231 *εὐθνεῖσθαι*: Frequens confusio inter *εὐθνεῖν* *εὐθνεῖν* et *εὐσθνεῖν*. Von Lobeck. ad Phryn. 465 a., D. 18. 286 *εὐθνεούντων*, Aristot. Rhet. 1. 5. 3 (p. 1360 b. 16). Thomas Mag. p. 382 *εὐθνεῖν* *καλλίον ἢ εὐθνεῖν*. Salmem in Atticis *εὐθνεῖν* videtur praestare, quemadmodum in Aesch. Eum. 895 (877), 944 (924) postulante metro, in 908 (890) haud repugnante editur.

εὐνοῖαι: 8. 25 (klingende) Beweise von Wohlwollen, Verehrungen. 19. 282 *τίς εὐνοῖα*; (18. 171). Vgl. the „benevolences“ so oppressive in England during the reigns of Edward IV and Henry VII, Hallam Const. Hist. 1 p. 14.

εὐρίσκειν: „ausfindig machen“ 2. 28, 6. 12, 14. 14, 21. 196. Zu 4. 81 ἃ *δεδυνήμεθα εὐρεῖν* vgl. Hyp. fr. 121 (139 ed. Tur.) *ταχθεῖς ἐπὶ τῇ διοικήσει τῶν χρημάτων εὔρε πόρους* (Lycurgus); Inschrift aus Ephesos in Hermes 6. S. 30 Z. 9; Is. 15. 120 *εὐπορίας εὐρεῖν*.

εὐχερῶς: 8. 20; 18. 17 ὡς *λέγων εὐχερῶς ὃ τι ἂν βουλήθῃς*, 21. 103 *τὸν μακρὸν καὶ λίαν εὐχερῇ, τὸν κοινωρτὸν Εὐκτήμονα*.

εὐχεσθαι: 8. 18 vgl. 20. 109 u. 161, [Ant. 6. 1; *πράξεις . . εὐχῇ δ' ὁμοίως* einem frommen Wunsche ähnliche Is. 5. 118, Stallb. zu Pl. civ. 450^d, νόμ. 738^d].

εἶχειν: mit folg. Infin.: „die Möglichkeit (Stoff) Gelegenheit haben zu“: *εἶπειν* 8. 70. 9. 25 u. 68, *διεξεῖλαι* 9. 21, *ἀντιλέγειν* 8. 81, *ἐγκαλεῖν* 9. 24, *σώσαι* 8. 3, *διαθέσθαι* 2. 16, *εἶαν* 8. 19. — Mit einem Particip zu 9. 12. — Mit einem Adverb nach Analogie von *τοῦτον τὸν τρόπον εἶχε* [A. 1. 136 u. 25, Lyk. 111] *τὰ πράγματα . . πυνὶ δὲ πῶς . . ἔχει* 8. 27: *οὕτως ἔχετε* 9. 46; *πῶς ἔχουσι Φιλίππῳ* 2. 17, [A. 3. 171], *ἀλλοτριώτατα ταῖς προσηγορίαις ἔχοντα* 6. 25 (*τὰς προσηγορίας* Hdschr.), vgl. [*πῶς ἔχουσι ταῖς διανοαῖς* Lyk. 75, *οὐχ ὁμοίως ἔχουσιν ἀπαντες ταῖς εὐνοαῖς* 48]; *οὕτως ἔχοντων τοῦτων τῇ φύσει* D. 18. 315; *ὡς ἔχω* 8. 73, 23. 194, [A. 1. 8], zu 8. 8; *ἀλλως* 8. 6; *ἀργῶς* 6. 3; *ἡδέως* 5. 15, 14. 12, *ἡδίων* 4. 51 und 9. 63, [Is. 15. 303]; *τάναντία* 9. 41, 1. 10. Seltener (als *ἔξειν*) ist in dieser Bedeutung *σχήσειν* 1. 10, wo Fr. vergleicht: 5. 18, 18. 45, 23. 128. [*βέλτιον ἵσχειν* Pl. Laches 181^c]. Das Perf. *οὕτως ἐσχέκατε* 18. 99, *δυσχερῶς ὑμῶν ἐσχηκότων* 19. 223. Zu der Formel *ἐχόντων ὡς ἔχουσι* 8. 8 vgl. [Weber zu] 23. 182, [Frohb. zu L. 13. 53 u. S. 231, Plat. Ion 531^c *ὁμιλοῦντων ὡς ὁμιλοῦσι*, Dio Chrys. R. 29 S. 297^c *ὃ δ' ἐστασίαζεν ὡν ἐνεκεν ἐστασίαζεν*, Liban. Vol. IV, 45 *λαβὼν ἐφ' ὅπερ ἔλαβον ἔλεως*; Blomfield ad Aesch. Ag. 66 *ἔστι δ' ὅπη νῦν ἔστι*, 1267 *ἴλλου πόλιν πράξασαν ὡς ἔπραξεν*; Eur. Hec. 855 *πασχόντος ἀνδρός* *Θρηῆς οἶα πείσεται*;] D. 10. 65 *πεπόνθασιν ἃ δὴ πεπόνθασιν*, wofür *πεπόνθασιν ἃ δὴ πάντες ἴσασιν* 8. 63 [wie Is. 5. 59 *ὥσθ' ἡμᾶς μὲν παθεῖν ἃ πάντες ἴσασι*, vgl. 7. 54 *χειμάζοντες δ' ἐν τοιοῦτοις ἐν οἷς οὐ βούλομαι λέγειν*].

ἐχθροτέρως: 5. 18. S. Frohwein de Adverb. gr. in Curtius Studien zur lat. u. gr. Gr. I p. 88.

ἕως: zu *ἐπισχῶν ἂν ἕως . . γνώμην ἀπεφύησαντο* 4. 1 vgl. [*ἡδέως ἂν Καλλικλείε τοῦτον διελεγόμην ἕως . . αὐτῷ ἀπέδωκα* Pl. Gorg. 506^b, und was Aken in Temp. u. Modi § 196 u. Z. f. G. W. 22. 381 anführt: Pl. Crat. 396^c *εἰ ἐμεινήμεν οὐκ ἂν ἐπανόμην ἕως ἀπεπειράθην ἡνίκα*, Pl. Theait. 165^d], *ὅπηνίκα* 18. 14, [*εἰ δὲ δημοσίᾳ* (sc. *ἐβασανίζοντο*), *οἱ ἄρχοντες ἐβασάνιζον ἂν μέχρι οὐ ἰδόμει* 53. 25, *ἐχρῆν αὐτοὺς εἶπερ*

ὅμων ἔνεκα ἔκραττον ταῦτα φαίνεσθαι τῆς αὐτῆς τιμῆς πολλὰς ἡμέρας παλοῦντας ἕως ὃ συνεωνημένος αὐτοὺς ἐπέλιπε L. 22. 12], darin einig mit Kratz in Z. f. G. W. 20 S. 594 [welcher für *πρίν* so anführt Homer δ 180, Pl. Meno 84^c, Is. 4. 19 s. Schneider] und Goodwin Syntax p. 143, daß die durch die Irrealität ihrer Hauptsätze bedingte Irrealität dieser Nebensätze den Indikativ ohne *ἄν* fordert, wie nach *ἔνα* in ähnl. Falle [vgl. Xen. Hell. 2. 3. 42 *ἐξόν* (da es möglich gewesen wäre) *τοσοῦτους προσλαμβάνειν ἕως . . ἐμέλλομεν κρατήσειν*], vgl. unten Indikativ.

Fragen: s. I.¹

Futur: nach *εἴπερ* 2. 13, s. *εἴπερ*. — Zu *εὐρίσκειν ἐξ ὧν ἐγὼ πρῶτος ἔσομαι* 8. 72 vgl. 18. 205 *οὐ . . ἐξήτουν . . δι' ὅτου δουλεύουσιν*. *γάρ:* zu 3. 6; vgl. 4. 10 u. 27, 8. 33 u. 68, 9. 16 u. 17 u. 34 u. 68, 18. 10 [A. 1. 6; Scheibe Vindic. Lys. p. 2, Frohbb. zu L. 10. 12 u. 1. 40, Sauppe zu Pl. Protag. 313^c]; 8. 16 erklärt es eine Geste der Bejahung, [bei Homer *ο* 88 eine Geste der Verneinung, bei Soph. Phil. 144 setzt es ein Heranwinken voraus]. — In *Πῶς γὰρ οἴεσθε ἔφην* 6. 20 ist *γάρ* dem Gedanken nach mit *ἔφην* zu verbinden, „Vgl. Lipsius de Aristidis Plutarchei locis quibusdam p. 5 s.“ Westermann.

γε: verschärft den Ton eines Wortes, welchem es in der Regel nachgestellt wird; wie *ἡλίκα* 1. 27, *τοῦτο* 2. 26, *τούτων* 5. 8, *ἐκείνο* 3. 14, 9. 68, *δουλεύουσι* 9. 66, *σφαιρονοῦσι* 6. 19, aber auch zwischen Artikel und Nomen: *τοῖς γε σφαιροσι* 1. 27, [A. 1. 26] *τόν γε Παίονα* 1. 23, *τά γε δόξαντα* 3. 14, 1. 2; ebenso wohl ernst bestätigend: [nach *καλός* A. 1. 28, Lyk. 77 u. 108, Xen. Mem. 3. 11. 5, *πάνν* A. 3. 20, *χορηστά, μεγάλα, χάριεν, μέλαινα, καινόν* Arist. Eccl. 421, 566, 680, 734, 921 u. Pl. civ. 328^a], wie die Ironie steigernd: nach *καλόν* 9. 65 u. 66, 23. 111 u. 161 u. 186 [Pl. civ. 567^c, Arist. *ἱππ.* 344, Eccl. 95, Plut. 842, Eur. Med. 514, Hel. 1633], *ἀγαθῇ* 18. 266, *ἀξιον* 19. 253, 28. 6, [42. 25 (omis. Σ)], *εὐνοῦς* 23. 162, *ὁμοιον* 18. 136, 22. 73, 45. 56, *ταχύ* 21. 209 [25. 95, Lyk. 133]; oft dabei mit folgendem *οὐ γάρ:* — [*σφόδρα* 7. 32]; wo wir meist unser „ja“ zufügen [*γε* „ja“ bei Eurip. Ion 557—564 viermal]; und so auch nach Konjunktionen: *ὥς* [7. 40], 9. 29, [A. 1. 3, 2. 28 u. 38], *εἰ* 8. 16, 7. 8, *δὲ* 5. 23, 54. 35, [A. 3. 117], *ὃ δὲ* 19. 90 u. 279, [44. 55, A. 3. 28 u. 246], *ὃ μὲν* 18. 93 u. 189 [A. 3. 63], *ἐκεῖνος μὲν γε* 7. 45 (v. l. *μὲν γάρ*, wie öfter), *νῦν μὲν γε* 16. 10; *εἰ δὲ* 9. 31 [*ἔάν* δέ Xen. Hell. 5. 2. 7, *ἐπεὶ δέ* 2. 3. 30], *ἐπειδὴ* 23. 155 (s. Weber); *ὅτι* 4. 43, 18. 313, 24. 109, Br. 2. 15; *ἐπεὶ ὅτι* [7. 11,] 9. 29, 23. 117 u. 183, [56. 28, L. 19. 13, Pl. Prot. 341^a]; *ἐπεὶ εἰ* Br. 2. 18; *οὐδέ* 5. 16 u. 20, 19. 184 [A. 1. 27, 3. 78; Wolff zu Soph. El. 1347], *μηδέ* 19. 216. Die Betonung trifft hierbei nicht notwendig immer die Konjunktion, sondern oft den ganzen Gedanken oder einzelne nachfolgende Begriffe; bei *μὲν γε* ist *γε* das den betr. Satz mit dem vorigen verbindende („ja“, „nämlich“). Vgl. auch *εἰχόν γ' Ὀρχομένον* 19. 148 „hatten sie doch“. Betonte Begriffe treten zwischen *καὶ . . γε* 2. 10, 3. 34 (s. *καὶ*), *καίτοι . . γε* 6. 19, 7. 12, [A. 1. 94, 3. 131 u. 189; zusammen stehen die Partikeln Ar. *νεφ.* 876, And. 1. 72, Lyk. 90], *οὐ μέντοι . . γε* 4. 49? (*οὐ μέντοι μὰ Δι' οὕτω γε*, wo A *γε* wegläßt, Σ u. die Vulg. es hinter *μέντοι* hat, mit rhythm. Fehler), 55. 25 (Σ *οὐ μέντοι γε παθεῖν γε*) [7. 25 *alle οὐ μέντοι γε*]; *ἢ που . . γε* A. 2. 88, *οὐ . . γε* 3. 132, *οὐ . . δήπου . . γε* 3. 242, *οὐδέ . . γε* 7. 28, *δέ . . γε* [Elmsl. ad Eur. Med. 800], *ἐπεὶ . . γε* 9. 40; *ἀλλ' οὐν . . γε* 9. 30 [A. 3. 11, *ἀλλὰ . . γε* A. 1. 53]. [Doppeltes *γε:* *εἰ γε ἄφ' ἡμῶν γε . . ἀρξεται* Xen. Kyr. 2. 2. 3; Lobeck ad Soph. Aj. v. 534, Frohbb. zu Lys. 31. 29 u. S. 185].

Genitiv: possessiv-partitiv; (der sogen. chorographische): *ἡ γὰρ Ζέλειά ἐστι τῆς Ἀσίας* 9. 43; *ἐπ' Ἀλαποκόννησον ἢ Χερρονήσου μὲν ἐστι* 23. 166; bei *εἶναι* u. *γίγνεσθαι:* *δύναμιν ἢ τῆς πόλεως ἐσται* 4. 19 u. 27 (fast auch Gen. originis, wie 19. 280), [7. 2 u. 7 u. 8., 53. 11, 59. 23]

u. δ.), ἦσαν Φιλίππου u. τοῦ βελτίστου 9. 56, ὧν αὐτῶν ὄντες prooim. 1456. 8 [τὸν δῆμον αὐτοῦ νενόμικας Ar. Iππ. 714, μὴ τοῦ λέγοντος Ἰσθι 860, Soph. O. T. 917. Phil. 384, omnis senatus Hannibalis erat Liv. 21. 11; vgl. Chriemhildes sein (Nibel.), d. Teufels sein;] εἰς τῶν αὐτῶν βουλευμάτων 18. 296 [in re publica ita versatus est ut semper optimarum partium et esset et existimaretur Nep. Att. 6. 1], οἱ μὴτε συγγνώμης μὴτ' ἄλλον μηδεὶός εἶναι ἢ τοῦ πλειόντος 37. 53. Zu ὧν αὐτῶν γενομένων 2. 80 vgl. 4. 7, [7. 8 u. 4, 12. 7, τῶν πονηροτάτων ἢ πόλις γίγνεται 25. 25], ἐγένετο Πασίων Ἀρχεστράτου 36. 28 u. 29 u. 36 u. 48 „hat angehört“ [ἐκπλήττονται καὶ οὐκέθ' αὐτῶν γίνονται Pl. Phaedr. 250^a, ὁ νοῦς ὅταν αὐτοῦ γένηται Soph. O. C. 654, Ant. 737. — Ganz nahe steht der Gen. τῆς ὑμετέρας τύχης ὑπολαμβάνω als zu e. Glück gehörig nehme ich an 1. 1, 1. 10, δαπάνης μεγάλης εἶναι 8. 48 [Pl. Apol. 28^a, Thuk. 3. 45. 7, 1. 142. 9], οὐδ' ἐστὶν . . τοῦ ἥθους τοῦ ὑμετέρου 20. 11, 27. 34, ταῦτ' ἦν εὐ φρονούντων 8. 29 [„zu diesem Gen. setzt Lysias ἔργον noch achtmal hinzu, und hat den bloßen Gen. bei εἶναι in diesem Sinne nur viermal. Vgl. den Wechsel D. 23. 190^u, Frohb. zu L. 14. 5. ἔργον steht A. 1. 137, 2. 103, 3. 51. ἔργον streicht überall Es ad Lycurgum p. 84]; nahe auch steht der Genitiv τῶν ἀτοπωτάτων εἶη 1. 26 u. o. (s. I.² Neutrum); seinerseits wohl schon partitiver Gen., wie τῶν ἐκ τῆς χώρας λαμβάνειν 1. 27, συνευποροῦντας ἐκείνων χρημάτων 8. 19 [Rehd. zu Xen. An. 2. 1. 7, Frohb. zu L. 30. 8], welchem auch zuzurechnen ist βούλεται ὧν τούτο προλαβεῖν 7. 9, αὐτοῦ τοῦτ' ἐξεασθῆσεται 2. 20, τοῦτό μου διαβάλλει 18. 28, 20. 143, [57. 30, A. 2. 124, Frohb. zu L. 13. 83], ὁ . . τῶν Φιλίππου πραγμάτων 1. 4, ὁ μὲν χρησίμῳ τῇ πόλει τοῦ πράγματός ἐστιν 38. 25, 4. 2, τὸν τειχισμὸν ὃν σύ μου διέσκηες 18. 299, 19. 151, 20. 95 [L. 12. 83, Ar. Iππ. 803, Eur. Ion 375, Thuk. 1. 84. 1], nach ὅσα 18. 26, 19. 31, [47. 75], nach οἷα [L. 12. 40]. So der Gen. nach εἰς τοῦτο: ὕβρεως ἐλήλυθε „soweit ist er in U. (bis zu dem Grade von U.) gek.“ 4. 87, ἐλ. τοῦ νομίζειν 22. 16; ἀφίχθε μαορίας 9. 54, ἡκεις ἀγνώμωνσύνης 36. 46, μανίας 36. 48. ἡκείναι ἀναιδέας 45. 73, προήχθητ' εὐηθείας καὶ δαθυμίας 22. 78; nach εἰς τοσοῦτο(ν): ἀφίχθε φιλανθρωπίας καὶ εὐσεβείας 21. 12, ἐλήλυθεν ὕβρεως 21. 65, αἰσχροκερδείας ἦλθεν 27. 46, [ἀναιδέας ἐλήλυθεν 57. 64,] ε. τοσ. ἀναισθησίας καὶ τόλμης προσηλύθασιν 24. 182, ἀναιδέας ἀφίκετο 21. 62, ἀναισθησίας προήκονσι 51. 19; [δικῶν καὶ πραγμάτων προβέβηκεν 47. 28]. Ebenso ἐφ' ὅσον φρονήματος ἦδη προσηλύθην 21. 131, überall als Prädikat von Personen; von Sachen nur; εἰς πᾶν προσηλύθης μοχθηρίας τὰ παρόντα 8. 8 [vgl. ἐν παντὶ δὴ ἀθυμίας ἦσαν Thuk. 7. 56] und εἰς τοῦτ' ἡκεί τὰ πράγματα αἰσχύνης 4. 47 [was Frohb. zu L. 14. 2 und S. 439 auch von Lys. bemerkt, welcher 19 solche persönliche Wendungen mit ἀφικνεῖσθαι u. ἐρχεσθαι, aber nur eine sachliche: ἀμαρτήματα εἰς τοσοῦτον κακίας ἀφικμένα 14. 2 habe. Ebenso hat Isokrates in den 29 von Benseler ad Areop. p. 127 angeführten Stellen nur persönliche Subjekte, und zwar nur ubi de virtutibus et vitiiis hominum sermo est (mit einer Ausnahme 14. 3 εἰς τοῦτ' ἡκομεν ἀντυχίας wie Her. 1. 124 εἰς τοσοῦτο τύχης ἀπίκειν), und eben nur solche Genitive hat auch Dem.; auch Hyp. f. Lyk. c. 5. 8, 6. 8, auch Lyk. 38, A. 3. 94 u. 256]. „Daher schon ist der Genitiv καιροῦ in καιροῦ μὲν δὴ . . πρὸς τοῦτο πάρεστι Φιλίππῳ τὰ πράγματα 2. 8, überdies in Verbindung mit einem sachlichen Subjekt, und vollends, wie sonst niemals, vorgestellt, unmöglich von dem, ebensowenig in solcher Verbindung für εἰς eintretenden, πρὸς τοῦτο abhängig zu machen (und nicht durch Stellen wie ἔτυχε δὲ κατὰ τοῦτο καιροῦ ἐλθῶν Thuk. 7. 2. 4, ἐν τῷ τοιοῦτῳ ἦδη τοῦ καιροῦ ὄντες 7. 69. 3 zu rechtfertigen), sondern entweder zu ändern mit cod. Aug. 2 in καιρὸν [dichterisch = ἐπικαιρῶς, s. Lobeck zu S. Aj. v. 34], oder in καιρῶ [s. Kühner gr. Gr. 2 § 426. 2, Krueger gr. Gr. 2 § 48. 2. 8 drei Bsp. aus der Komödie (außerdem καιρῶ σκόπει τὰ πράγματ' ἄνπερ νοῦν ἐχῆς Menander

- monost. 307, und vielleicht Arist. Frö. 358) und eines aus Eurip.; Thuk. 2. 40. 1 faßt Classen *καιρῶ* ebenso; auch Thuk. (2. 43. 2 u.) 4. 59. 3 *καιρῶ* (wie auch Meier bei Andoc. 4. 26, ebenfalls in Verbindung mit *ἐπιτιμῶντα*, statt *καὶ τὸν* fordert) worin aber Kr., wie in Soph. O. T. 1516, lieber e. dynamischen Dativ sieht], oder endlich in *ἐπὶ καιροῦ*, wie 19. 258, 20. 90“ (Rehd., dessen Gründe gegen die Überlieferung mir durchaus nicht durchschlagend, und dessen Vermutungen mir irre gehend scheinen). *οἱ προελήλυθεν ἀσέλγεια* 4. 9; *οὐδ' ἐνταῦθ' ἔστι τῆς ὕβρεως* 21. 17, *αἰσθόμενος δ' οὐ ἦν κακοῦ* 23. 156 [L. 13. 36]. (Ohne Gen. *εἰς τοῦτο*; *περιστήσεται τὰ πράγματα* 3. 9, mehr s. *ἴστημι*, *ἀφίεται* 9. 2; *ὑπηγμένα πάντα τὰ πρ. καὶ προσιμένα ὁρῶ* 9. 1, *προηγμένα τυγχάνει π. τ. πρ.* 6. 2; *πρόοιεν ἂν αὐτοὺς ε. τ.* 5. 15; *εἰς πᾶν ἔλθων* 54. 13 [wie *εἰς πᾶν ἀφίκετο βασιλεὺς X. Ell.* 6. 1. 12]). — Genit. pretii: 3. 22, 6. 10, 8. 70, 9. 9 u. 48, 19. 80 *οἱ δ' ὅτι οὖν ἂν ἀργυρίον ποιήσαντες*, 119 *πονηρός ἐστὶν ἀργυρίον* (199 *δουρὶν ἢ τριῶν δραχμῶν*) *συνεχῶς*, 134 *ὁ τῆς εἰρήνης χρηματ' ἀναλώσας ὥστε τυχεῖν*, 223 *οὐκ ἀνταλλακτίον τὴν φιλοτιμίαν οὐδενὸς κέρδους*. — Genit. objectivus: *ἐπιτιμίσματα τῆς ἐαυτοῦ χώρας* 4. 5 (vgl. oben *ἐπὶ D*); (nach Rehd. auch *ἡ τῶν πραγμάτων αἰσχύνῃ* 1. 27, wo aber *αἰσχ.* „Schande“ heisst wie 4. 10, dag. „Scham“ 8. 51). Rehd. vergleicht *τῇ τῶν μετὰ ταῦτ' ὄνειδων αἰσχύνῃ* [60. 26; *δι' αἰσχύνῃν ἀλλήλων* Xen. An. 3. 1. 10; *διὰ ζήλον τῶν γεγενημένων καὶ φθόνον τῶν πεπραγμένων* L. 2. 48, *μεγάλων ἀδικημάτων ὀργὴν ἔχοντες* L. 12. 20]. Nahe verwandt mit dem Gen. causae *ἀμφισβητήσας Ποτειδαίας* Anspruch machen auf [7. 18, 12. 23, 32. 9,] 39. 19. [58. 27 u. 28, Schneider zu Is. 4. 188; 4. 20, 6. 74.; Frohb. zu L. 24. 14 u. S. 214; Mätzner zu Lyk. § 108].
- γίγνεσθαι**: glücken, mit dem Infin. 3. 19 [Rehd. zu Xen. An. 5. 6. 30]. — *πρὸς τῇ γῇ γενέσθαι* 4. 32. 18. 176, A. 1. 74, Xen. Kyr. 4. 2. 23, 5. 2. 2, 5. 3. 1, Thuk. 1. 62. 5; Nägelsbach zu Ilias 2. 340; Rehd. zu Xen. An. 1. 5. 17]. — einkommen 4. 29 [10. 37], 18. 104 [Rehd. zu Xen. An. 5. 3. 4].
- γνώμη**: zu 4. 6 vgl. [*εἰ ἐκεῖνοι οἱ βασιλεῖς γνώμῃσι ἐχρόντο ὁμοίῃσι καὶ σὺ, ἢ μὴ χροῦμενοι γνώμῃσι τοιαύτῃσι ἄλλους συμβούλους εἶχον τοιοῦτους* Her 7. 50 Z. 16, 3. 82 Z. 9; L. 18. 21, Lyk. 72, wofür 74 u. Is. 4. 82 *τοιαύταις διανοαῖσι χρώμενοι*; *γνώμῃ χρησαμένων ἔργον ἀνδράσπων ἐστὶ* 20. 56. Bald liegt darin unser „Einsicht“, bald „Gesinnung“, bald beides, dann entsprechend unserm „Geist“.
- γράμματα**: 9. 41.
- Hypothetische Sätze**: abgekürzte s. I.¹ Satzbildung; parataktisch bei einem Hauptsatze 54. 15; ein hyp. Satz einem andern hyp. S. untergeordnet: 1. 24, 8. 55, 27. 25, [58. 16 u. 23, Förtsch comm. cr. de Lys. et Dem. p. 22]. — Zwei und mehr hypoth. Sätze einem gemeinsamen, ebenfalls hyp. S. untergeordnet: 4. 1 [25. 69, A. 2. 33; Frohb. zu Lys. 1. 37 u. S. 184].
- ζητεῖν**: *τῶν πράξεων παρὰ τοῦ στρατηγοῦ τὸν λόγον ζητοῦντες* 4. 33, *quaerentes* [Lyk. 112], nicht *petentes* (Funkhaenel Z. f. A.W. 1856. 213), wie *ζητεῖν καὶ πυνθάνεσθαι* 54. 17, *ἐκείνους τοὺς λόγους ἐζητοῦν παρὰ τούτου* 19. 109 [*δέομαι μὴ ζητεῖν παρ' ἐμοῦ καινοὺς λόγους* Is. 15. 55], 8. 75; [*κἄν τούτου ζητῆς λόγον λαβεῖν* Pl. Theaet. 180°, *οὐτε παρὰ νεκροῦ ὁμίλειαν οὐτε παρὰ φιλαργύρου χάριν δεῖ ζητεῖν* Sokrates bei Stob. *ἀνθ.* 10. 56; A. 3. 23]. — Deshalb fordert mit Unrecht Cobet N. L. 275 bei D. 4. 33 *ἀπαιτοῦντες*, was richtig steht in *λόγον ἀπῆτουν* 30. 15 [*ὥσπερ τραπέζιτικόν λόγον παρὰ τῆς βουλῆς ἀπαιτῶν* Hyper. g. Dem. col. 3. 6,] *ἥς* (sc. *στρατηγίας*) *ἐμ' ἀπαιτεῖς εὐθύνας* 18. 245.
- ἦ**: zu *ἦ παρελθὼν τις . . δεξιᾶτώ* 2. 8, wo *ἦ* = *εἰ δὲ μὴ*, wo nicht, alioquin (Gebauer de hypot. . . arg. ex contr. formis p. XIII), wie 8. 8 u. 24, [And. 1. 33, A. 1. 139, 3. 44 u. 203, Th. 1. 121. 5, 5. 63, 3, Xen. An. 1. 4. 16, *Οἰκ.* 2. 5, Hi. 4. 11, *συμπ.* 4. 19, Mem. 1. 7. 2,

- Stallb. zu Pl. civ. 463^d] vgl. ἡ φρασάτω τις ἐμοὶ παρελθὼν 8. 28; auch in Prozefsreden gestattet nicht blofs der Sprechende [And. 1. 26 u. 55, Is. 15. 100] dem Gegner und jedem dritten die Einrede während der ihm selber dabei zugemessenen Zeit, sondern fordert mit Selbstvertrauen gerade dazu auf: [A. 3. 165, 2. 59;] εἰ δὲ φησι νῦν δευξάτω ἐν τῷ ἐμῷ ὕδατι 18. 139, 19. 57, [50. 2, And. 1. 35, L. 20. 11; ἡ τῶν κατηγορῶν ὁ βουλευόμενος παρελθὼν ἐλεγξάτω 25. 14; aut doceat, Cic. de fin. 4 § 72, aut dicant isti mihi Quint. 1. 12. 5]. Dafür steht εἰ δὲ μὴ 8. 40 (ἡ, εἰ μὴ τοῦτο 19. 106). — ἡ nach διάφορα 1. 27; vgl. Weber zu 23. 32. — Zu πέπεισμαι τὰ πλείω τῶν πραγμάτων ἡμᾶς ἐκπεφηνῆναι τῷ μὴ βούλεσθαι ἡ τῷ μὴ συνιέναι 8. 8 vgl. [τῶν Ἑλλήνων τὸ πάλαι κατὰ γῆν τὰ πλείω ἡ κατὰ θάλασσαν . . παρ' ἀλλήλους ἐπιμισγόντων Thuk 1. 13. 5, Cl. zu 1. 9. 3 οὐ . . τὸ πλείον ἡ, Soph. O. C. 796 κάκ' ἂν λάβοις τὰ πλείον' ἡ σωτήρια, Ant. 313, τί δει' τὰ πλείω λέγειν A. 3. 141]. — Zu τρίτον ἡ τέταρτον ἐτος 8. 4 vgl. 21. 78 [Lyk. 145, Xen. An. 4. 7. 5 u. 10; Poppo zu Thuk. 1. 82. 2].
- ἡδῆ: sofort 4. 8 u. o. [Schneider zu Is. 4. 12, Frohb. zu L. 31. 24; Kr. zu Thuk. 6. 34. 8].
- ἡθῆ: Grundsätze, Charakter 6. 8; ταῦτ' οὐ μόνον ἐν τοῖς νόμοις ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς ὑμετέροις ἡθῆσιν ὥρισται 18. 114, 18. 204 u. 275, τὸ τῆς πόλεως ἡθῆς 20. 13 u. 14 [A. 2. 54 u. 177, 3. 248].
- ἡκεῖν: ἡκεῖν zurück(heim)gekommen 6. 29, wie öfter je nach dem Zusammenhang [Frohb. zu L. 12. 16, A. 2. 121 u. 8].
- ἡλίθιος: s. Thorheit.
- θαυμάζειν: erstaunt fragen 9. 68; oft mit folgenden Fragen, weil Verwunderung Fragen hervorruft [Rehd. zu Xen. An. 5. 7. 13], 19. 25 [A. 1. 77 u. 111].
- θαυματοποιοί: 2. 19 [ὄρηστροῖδων τῶν τὰ θαύματα δυνάμενων ποιεῖν Xen. συμπ. 2. 1, 7. 2 θαυματουργήσιν; Soph. Ant. 313; Is. 15. 213 u. 269; οἱ τὰ θαύματα ἐπιδεικνύμενοι ἐκκλῶμενοι καὶ στρεβλόμενοι Max. Tyr. 19, Ailian. ποικ. ἱστ. 8. 7. 6, Athen. p. 19 u. 20 u. 129^d u. 137^c u. 538^c, Musonius bei Stob. ἀνθ. 29. 25, Alkiphron u. A.].
- θεός: in dem Singular der Formel ἂν θεὸς θέλῃ, wie in ähnlichen volkstümlichen Wendungen (σὺν θεῷ εἰρησεται, σὺν θεῷ (neben θεοῖς) εἰπεῖν u. πράττειν D. 29. 1, ἦν θεὸς διδῶ u. ἦν μὴ θ. ἀποκαλύψῃ Xen. Oec. 7. 12 u. 5. 13; vgl. εἰάν δὲ μὴ θεὸς διδῶ u. οὐδ' εἰάν πλάττῃ θεός Menander bei Stob. ecl. phys. 2. 8 u. Stob. flor. 53. 6, θεοῦ θέλοντος Monost. 671) sieht Frohb. zu L. 13. 1 die Spur einer monotheistischen Anschauung; „ich möchte eher an jene Lokalgötter denken, welche wie „Vater“ in einer Familie, βασιλεὺς bei den Persern, fast zu Nomina propria geworden sind“ (Rehd.). ἂν θεὸς θέλῃ 4. 7 [L. 13. 1. Dein. 2. 3, Alexis com. bei Ath. 258^c, Xen. Hell. 2. 4. 17]; ἦν θ. θ. [Xen. An. 7. 3. 43, wo εἰάν in codd. deter.]; εἰάν θ. θ. [X. Kyr. 5. 4. 20, wo ἦν in cod. D.]; ἂν θεοὶ θέλωσι [Alexis com. bei Ath. 340^b], ἦν θ. θ. [Ar. Plut. 405]; ἦν ὁ θεὸς θελήσῃ [X. Kyr. 2. 4. 19, wo cod. D. ἦν θ. θέλῃ]; εἰάν ὁ θ. θέλῃ [Ps. D. 25. 2, X. Hell. 5. 1. 14]; ἂν οἱ θεοὶ θέλωσι [X. An. 7. 3. 31, wo codd. deter. εἰάν], ἂν οἱ τε θ. θ. 2. 20 [κἂν οἱ τε θ. θ. A. 3. 57]; ἦν οἱ θ. θ. [X. Kyr. 7. 1. 9]; εἰάν ὑμεῖς τε καὶ οἱ θ. θ. [Ant. 1. 20]. Dagegen ἂν θεὸς θέλῃ [Plato Alc. 1. 127^c, Hipp. 1 p. 286^c], εἰάν θ. θέλῃ [Pl. Alc. 1 p. 135^d, Ion. 530^b]; εἰάν μέντοι ὁ (om. cod. D.) θ. θέλῃ [X. Hell. 5. 1. 19]. Gründe für die Abweichungen, wenn überhaupt hier den Hdsch. zu trauen ist, liefsen sich wohl finden, doch ohne Sicherheit zu geben.
- θνήσκειν: zu τεθνάναι μυριάκις κρείττον ἢ 9. 65 vgl. [mori millies praestitit Cic. ep. ad Att. 14. 9, nonne igitur millies perire est melius quam? Cic. Phil. 2 § 112, et se milliens perituros potius quam ut tantum dedecoris admitti patiantur]; πῶς οὐ δεκάκις μᾶλλον δὲ μυριάκις δίκαιός ἐστ' ἀπολωλέναι 21. 118, 201 τοῦτον οὐκ ἀπολωλέναι δεκάκις προσήκει; 8. 87, 18. 301, τρεῖς οὐχ ἅπαξ ἀπολωλέναι δίκαιος

19. 110, *τρὶς οὐχ ἅπαξ τεθνάναι δικαίως ἄν μοι δοκοῦσι* 24. 177, 207; *δείξω πολλῶν θανάτων οὐχ ἑνὸς ὄντα ἄξιον* 21. 21 [*τῷ οὐ παραστήσεται πολλοῖς καὶ οὐκ ἅπαξ τεθνάναι βούλεσθαι μάλλον ἢ ζῶειν* Her. 7. 46, Athen., 138^b; Stallb. zu Pl. Ap. 30^c; Frohb. zu L. 13. 91].
- θορυβεῖν:** zu 8. 77. Vgl. *[συγκαθεζόμενοι εἰς ἐκκλησίας σὺν πολλῷ θορύβῳ τὰ μὲν ψέγουσι τῶν λεγομένων ἢ πραγματοποιμένων, τὰ δὲ ἐπαίνουσι καὶ ἐκβοῶντες καὶ κροτοῦντες* Pl. civ. 492^d, *ἦν γοῦν ἡμεῖς θορυβήσωμεν πᾶς τις φησὶν τῶν παριόντων. Οἷον βροντᾷ τὸ δικαστήριον ὡ Ζεῦ βασιλεῦ* Arist. Vesp. 596; von Aristogeiton heißt es Ps. D. 25. 95 *οἷς ὁ δῆμος ἅπας τοὺς ἐνοχλοῦντας νοθεύει θορύβοις σὺδ' ἐπαποδ' ὑπεῖξε*], ähnlich von Meidias 21. 194, vgl. pr. 1462. 14 s. Mifsälliges Lärmen auch [L. 12. 73, A. 1. 69 u. 78] zu 5. 15, 57. 50 *καὶ μοι μηδεὶς . . θορυβήσῃ μὲν, ἐφ' ᾧ μέλλω λέγειν ἀχθεσθῇ* [Lyk. 52, φοβοῦμαι μὴ . . ἀκούσαντες θορύβου καὶ βοῆς ἅπαν ἐμπλήσῃτε τὸ δικαστήριον Is. 15. 172, A. 1. 174, κρῶνῃ πολλὴ καὶ θόρυβος ἦν τῶν Ἀμφικτυόνων A. 3. 122. Von beifälligem Murmeln und Rufen [*ἀνεθορυβήσατε καὶ ἔφατε . . ἀληθῇ λέγειν . . καὶ πάλιν μείζων ἀπήντα παρ' ὧν μετὰ γέλωτος θόρυβος* A. 1. 82 u. 83, οὐκ ἐθορυβήσαν, ὃ ποιεῖν ἐλάθασιν ἐπὶ τοῖς χαριέντως διειλεγμένοις, ἀλλ' ἀνεβόησαν ὥς ὑπερβαλλόντως εἰρηκότος, καὶ περιστάντες αὐτὸν ἐπήνουν ἐξήλουν ἐμακάριζον Is. 12. 264, u. 2 u. 233; Pl. Protag. 319^c, Symp. 198^d, Euthyd. 276^b; θόρυβον χρηστὸν ληναίτην ἔν' ὃ ποιητὴς ἀπλὴ καίρων fordert Arist. lnp. 547]; kurz überall südländischer Lärm.
- θουλεῖν:** 1. 7, 2. 6, 3. 7, 19. 156 u. 273, 21. 160; mit einem λ [nach Eustathius ad Iliadem 23. 396, Etym. M. 456. 39; auch Is. 4. 89, 12. 237, 15. 55, Br. 6. 7; Schneider ad Pl. civ. p. 358^b].
- ἴδιος:** τὸ ἴδιον, τὰ ἴδια Privatsache, Geschäft, Vermögen 18. 255, [Is. 8. 4, μένειν ἐπὶ τοῖς ἰδίοις ἀγαθοῖς Is. 7. 52], wird verstärkt ἐπὶ τοῖς αὐτῶν ἰδίοις 2. 16, [διὰ τὸ αὐτοῦ ἴδιον 52. 31, ἐπὶ τὸ ἐαυτῶν ἴδιον κέρδος ἔλθοιεν L. 31. 6, πρὸς τὸ αὐτῶν ἴδιον κέρδος πολιτεύνων Xen. Hell. 1. 4. 13, ἐπὶ τοῖς αὐτῶν ἰδίοις ἀγαθοῖς Is. 4. 168, ἀπορίᾳ ἰδίων αὐτοῦ κτημάτων Pl. Menex. 247^b, οἱ τὴν πολιτείαν κοινὴν οὐκ εἶναι ἀλλ' ἰδίων αὐτῶν ἡγούμενοι εἶναι A. 3. 3; ἕνεκα τοῦ ἰδίου τοῦ ἑαυτῶν Pl. Gorg. 502^c, τοῖς ἰδίοις τοῖς αὐτοῦ κινδύνοις Dein. 1. 32, τὰ ἴδια τὰ ἑμαυτοῦ Isaios; ἑμὸν αὐτῆς (od. αὐτοῦ) ἴδιον Phrynichos com. bei Priscian 17. 126, περὶ τῶν ἑμῶν ἰδίων Ps. D. 50. 66.] περὶ τῶν ὑμετέρων ἰδίων 19. 307, ἡμέτερον ἴδιον εἶναι 55. 8 [τὸ δ' ἀνάλωμ' ἴδιον ὑμέτερον A. 3. 143, τὰ ἴδια τὰ σφέτερά' αὐτῶν And. 1. 36; vgl. Lobeck ad Phryn. p. 441, Frohb. zu L. 31. 6].
- ιδιωτής:** wer (sein eigen.) auf sich beschränkt ist im Gegensatz zu jedwelcher durch ein Amt oder Übung eingenommenen Stellung und Befähigung, ein gewöhnlicher Mensch: daher Ggs. zu δεινός 4. 85, zu ὁ πολιτευόμενος, πόλις, πολιτικός, δυνάστης 10. 70, [Is. 5. 117, 8. 96 u. 120, A. 3. 114 u. 158 u. 165 u. 173], στρατηγός [Xen. An. 1. 3. 11], πρεσβευτής 19. 182, βουλευτής 19. 18, ὁῦτως [A. 1. 7, Hyp. f. Eux. col. 24. 5, 25. 18, 27. 9 u. s. w., f. Lyk. 16. 8, gg. Demosth. 22. 5], ποιητής [Pl. Phaedr. 258^d, Alexis com. bei Ath. 47^c], ἱατρός [Thuk. 2. 48. 3], ἀσκητής [Xen. Mem. 3. 7. 7, s. Kühner, Hipp. 8. 1, Kyr. 1. 5. 11], ἀθλητής [Xen. Hi. 4. 6], τέχνην τινὰ ἔχων [Pl. Soph. 221^c].
- ικανός:** 4. 16. Ebenso [Xen. An. 5. 6. 12, 6. 1. 14].
- Imperativ:** *σκεψάσθωσαν* 8. 40. Die älteren Endungen auf *ων* u. *σθων* (Kühner gr. Gr. 1 S. 528 f.) haben alle attische Inschriften von Euklides (36mal in dem Corp. Inscr. Att. ed. Kirchhoff), auch wohl die aus dem 4. Jahrh. v. Chr.; ebenso die att. scenischen Dichter; daher werden von Elmsley ad Eur. I. T. 1480, Cobet V. L. p. 27, N. L. 327, 409, 497, ad Philostr. p. 25, u. Dindorf ad Xen. Anabasin ed. Ox. Praef. Add. p. XVI u. ann. ad Cyr. 7. 2. 14 u. de Vectig. 5. 5 die seit der macedonischen Zeit gewöhnlichen Formen auf *ωσαν* u. *σθωσαν* den Klassikern abgesprochen; W. Dindorf hat aber bei D.

nicht geändert unser: *σκεψάσθωσαν* [vgl. *χρησάσθωσαν* Hyp. f. Eux. col. 33. 17, *ἐπιστάσθωσαν* Xen. An. 1. 4. 8, *ἔστωσαν* Ps. D. 59. 82 (die Rede ist aus demosthen. Zeit); *ἔστωσαν* auch Herod. 1. 147 Z. 5, der sonst immer *ἦσαν* hat, *ἔστωσαν* auch Eur. Ion 1150, auch Thuk. 8. 18. 2, auch Xen. *Κυν.* 2. 4, 4. 6, π. *ἱππ.* 12. 4 (Kyr. 4. 6. 10, 8. 6. 11), auch Pl. *νομ.* 759^a u. 915^c], und in e. Gesetze D. 21. 10; wie denn in Gesetzen bei D. stehen: *μενέτωσαν* u. *μεταφερέτωσαν* 21. 94, *παράδιδότωσαν* 21. 8, [*δότησαν* X. Hi. 8. 4, *ἀποδιδότωσαν* in e. Kontrakt 56. 38;] *ἴστωσαν* Br. 2. 13. Beispiele aus anderen Schriftstellern s. Krüger zu Thuk. 1. 34. 1, der aus den Rednern noch anführt *ἀποδειξάτωσαν* Isai. 5. 4, wie auch Hyp. f. Lyk. col. 13. 1 *δειξάτωσαν* hat; *ἑάτωσαν* Lyk. 63, bei A. 1. 12 in e. Gesetze; vgl. *κρινάτωσαν* *ἐγγραφάτωσαν* *κρινεῦνέτωσαν* *ἐπιμερεῖνέτωσαν* bei A. 1. 35 in e. Gesetze, *φερέτωσαν* auch Pl. *νόμ.* 759^c. Dazu füge *περιμαξάτωσαν* u. *περιθεωσάτωσαν* bei Menander 4. 101 M., b. Clem. Alex. Strom. 7. p. 303. 7 S., und *ἴωσαν* Eur. I. T. 1480 u. Xen. An. 1. 4. 8, *προῖτωσαν* u. *ἐπανίτωσαν* Xen. *Κυν.* 4. 3 u. 5; „und man wird vielleicht ein sporadisches früheres Auftreten zugeben, zumal bei gewissen Wörtern, deren gleichlautende Participialform (wie *λόντων*) durch beständigen Gebrauch den Imper. verdunkelte, bis dann die herrische Zeit macedonischer Befehlshaber die Sonderung durchführte, welche ohnehin von der in teils falscher teils richtiger Analogie vorschreitenden Sprachentwicklung begünstigt wurde“ (Rehd.). Die attischen Inschriften kennen die Formen auf *ωσαν* erst seit 300 v. Chr., Meisterhans Grammatik d. att. Inschr. S. 75. — Zu 9. 44 *τεθνάτω* („wo in der Anm. zu lesen ist D. 21. 47, 24. 64 u. 105 *δεδέσθω*“) füge hinzu *δεδέσθω* [Pl. *νομ.* 880^b u. c (aber auch *δεδέσθω* eb. 857^a u. 909^b, L. 10. 16, D. 24. 12) *ἀφείσθω* 932^d, (*ἀφείσθαι* D. 24. 12; vgl. Infinitiv, *δεδέσθω* 992^a). — Zu *ὦν ἔλεσθε* 1. 20, Imper. bei Relativen, vgl. 18. 173 [„Ant. 1. 22, L. 12. 60 u. 99, 19. 61, Isai. 11. 22, A. 3. 244, Hyp. f. Lyk. col. 13. 1, Krüger zu Her. 1. 89“, Frohb.; Soph. O. T. 724].

Imperfekt: zu 4. 1, 9. 15; vgl. 23. 114. — *ἃ προσήκει* 4. 2 ist im Wesen nicht verschieden von *χώρας ἐκδεσθαι ἐν αἷς τοὺς θεοὺς ὑμῶν . . τιμᾶσθαι προσήκειν* 19. 257, [*ἀντὶ τοῦ ἡγοράσθαι αὐτοῖς τὸν ὄλον ὅσον προσήκει, τοῖς χρήμασιν ἐχρῶντο ὅ τι ἐδόκει τοῦτο* 85. 19.] 8. 67, 23. 6, 19. 178, wo der Grieche vom Standpunkt der in der Vergangenheit liegenden Haupthandlung aus auch das gleichzeitige Impf. setzt [daher Assimilation nach Kr. Gr. 53. 2. 7 u. 54. 10. 6]. Der Indikativ steht in dem zu einem irrealen Hauptsatz gehörigen Relativsatz, wie bei *ἔως* (s. *ἔως*); vgl. *ἔδει . . ὃ ἡγείτο* 8. 1, *ἐξ ὧν ἡμῆς* 9. 2, [Frohb. zu L. 12. 98 u. 14. 21 mit Aken T. u. M. § 94, 8]. — Zu *εἴχετ' ἂν τότε* habuisset 1. 8 vergleicht Franke *τοῦτ' ἐν οἷδ' ὅτι πάντ' ἂν ἔλεγεν οὗτος τότε* 21. 27; cf. 8. 17, 6. 29 [Frohb. zu L. 13. 36 u. S. 228, 1. 31 u. 38 u. S. 181; Kr. Gr. 54. 10. 3, Zumpt Gr. § 525].

Indikativ: bei *εἰ*, wenn der Hauptsatz den Opt. potent. hat: Futuri: 1. 26, [*πῶς δ' οὐκ ἂν εἴη ἀποπον, εἰ . . ψηφισέσθαι* 34. 47, 40. 46, 44. 53,] 55. 18 u. 20 [L. 3. 43, 7. 41, 12. 83, 13. 94, Lyk. 56]; Perfecti: 4. 42; Praesentis: 1. 1, 8. 71, [40. 46, Ant. 2. α' 10, 8 γ' 9. 5. 16]. Zu *ἔως ἀπεφώνησαν* 4. 1 und *ὃ ἡγείτο* 8. 1 s. oben *ἔως* u. Imperf.; nach *ἵνα*: 4. 27, 22. 21, 23. 48, 36. 47, 45. 17, 55. 5 u. 6, pr. 23. 2, 28. 2, 35. 1. Ebenso nach *ὅπως* 36. 20.

Infinitiv:

1) Inf. Imperfecti: *χρῆσθαι* 8. 21, *τρέφειν* 4. 23, *ἀκούειν* 6. 20, *δεῖν* 18. 190, *εὐχεσθαι* u. *κρατεῖν* 19. 130 u. 148, [*ὧν ἀκούοντα τίνα με οἴσασθε ψυχὴν ἔχειν ἢ πόσα δάκρυα ἀφίεναι* 50. 62]. — Perfecti, anticipierend von dem was man als vollendet vor sich sieht oder sehen möchte. So nach *δεῖ* 8. 43, 20. 141, 21. 105 u. 120, 23. 116, pr. 1440. 2, [Hyp. f. Eux. col. 30. 27 *Εὐξέινικπον δεῖ ἀπολαλεῖναι*, Is. 6. 89; nach *ἀνάγκη* Xen. *Κυρ.* 7. 5. 23. Vgl. es muß gepiffen sein; tuum pro-

missum immutasse non debes, Tac. dial. 24]; *φημι δεῖν* 4. 19, 14. 17; *πεπράσθαι* (ὁ νόμος) *κελεύει* [59. 17, And. 1. 73, Ar. Ach. 734, Hertlein in N. J. f. Phil. 1867 S. 473, Bekker Monatsber. der Berlin. Akad. 1864 S. 89 f., *ἐκήρυξεν πεπράσθαι* Xen. H. 6. 2. 15; ac statim milites coenatos esse iubet, Sall. lug. 106. 4; *προστάξας ἤδη βεβουλεύσθαι* A. 2. 62 (v. l. *βουλεύσθαι*); vgl. *ἀλλὰ βουλεύουν, μάλλον δὲ οὐδὲ βουλεύσθαι ἐτι χώρα ἄλλα βεβουλεύσθαι* Pl. Kriton 46^b, Soph. El. 1338], *πάλαι γὰρ ἐσκέφθαι τὰυτα καὶ ἐγνώσθαι προσήκει* 20. 54; [διδάσιν ἐξουσίαν ἔχειν καὶ διοικημένοι n. ὁ νόμος 35. 4; *γέγραπται* . . *ζημιουῖσθαι καὶ δεδεδῶσθαι* Xen. Oik. 14. 5, *ἔξεστιν ἀπηλλάχθαι* Is. 18. 39]; *ἀξιούν* [Pl. Ap. 18^a; aber Ps. D. 7. 15 von der vollendeten That-sache, wie Thuk. 4. 80. 3]; *βούλομαι* 8. 49, 19. 159 und 223 und 292 [Is. 5. 29 und 103, 8. 49, 17. 29, nec premdo alium me extulisse velim Liv. 22. 59. 10; Drakenb. Liv. T. XV 378, Dissen ad Tibull. 1. 1. 46]; *φιλοτιμῶσθαι* 18. 78; *παριστάμαι* [A. 1. 174]; *κωλύειν* 8. 15, 20. 3 [A. 1. 163]; *προσῆκει* 19. 6 u. 179, 20. 28 [L. 29. 5, 30. 27, quo ex S. C. confestum te interfectum esse Catilina convenit, Cic. Cat. 1. § 4]; *συμφέρει* 2. 5, 8. 3, 20. 1; *λυσitteλέστερον* 20. 14. Dahin auch der Inf. Perf. nach Komparativen; s. unten Komparativ, u. solche wie *ὡς εἰρησθαι*, s. *ὡς*. — Aoristi, nach *ἐλπίς ἐστι*, welcher nur den Akt selber ohne Zeitbeziehung bezeichnet [G. Hermann ad Eur. Med. 750, Goodwin Synt. p. 33] 1. 14 *εἰς τί ποτ' ἐλπίς τὰυτα τελευτήσαι* „qui finis sperari possit, *τελευτήσαι* ἂν quo evadere posse, *τελευτήσαιν* quo aliquando evasura esse, *τελευτῶν* quo iam evadere spes sit“, Franke, 4. 2, 9. 5, 23. 106, prooem. 1440. 7, [Is. 4. 141, L. 19. 8, Lyk. 60; oft bei Thuk. . s. Classen zu 2. 80. 1, u. Xen., s. Rehd. zu Xen. An. 7. 2. 25, Pl. Phaedo 67^e, civ. 369^a]. — Futuri, bei *ἀναδέχασθαι* 2. 7, s. *ἀνά*; zweifelhaft *εἰς τοῦτο ἀναβάλλεται ποιήσιν τὰ δεόντα* 8. 9 [τὰυτα ὑμῖν ἀναβάλλομαι κηρύσσειν ἐς τέταρτον μῆνα ἀπὸ τοῦδε Her. 6. 86 b, ἀναβάλλομαι τοι ἐς τρίτην ἡμέρην ὑποκρινέσθαι 5. 49, (aber ἀνεβάλλοντο ἐς τὴν ὕστεραίην ὑποκρινάσθαι 9. 8. 3.) „Sollte an obigen 3 Stellen der Hinweis (εἰς) auf das Ziel das Futurum rechtfertigen? Dem analogen μέλλειν cunctari folgt niemals der Inf. Fut., s. G. Hermann Op. 3. 242 zu Elmsl. ad Eur. Med. 1209; ebenso ist φάσκων κωλύσειν Ἀρπαλον . . καταπλεύσειν Dein. 3. 1 in καταπλεύσαι geändert“ (Rehd.). Ich habe bei Dem. ποιήσαι geschrieben auf Grund der Nachahmung bei Isidor von Pelusion Epist. V, 120, wo πᾶσαι]. οἴεσθε τ. Βυζαντίους οὔτε παρακαλέσειν ὑμᾶς οὔτε βοηθήσειν (ΣL für βοηθεῖν) αὐτοῖς ἀξιώσειν 8. 14 ist nicht zu halten, wenn mit Recht der Inf. Fut. nach δέομαι βούλομαι u. ἄ. [von Cobet Mnemos. 11. 350 s.] verworfen wird, [welchem auch Stahl Progr. von Köln Marzellen Gymn. 1872 p. 8 s. (bis auf διανοεῖσθαι) beistimmt, οὐκ ἂν τις ἀξιώσειεν ὑπουργήσιν Themist. 142^a lesen codices auch ὑπουργεῖν; bei Polybius nimmt nach ἀξιώ den Inf. Praes. Aor. u. Fut. an Hultsch qu. Polyb. Progr. von Zwickau 1859 p. 23].

2) Infinitiv nach *ἔχω*, s. *ἔχειν*. — Infinitiv nach Adjektiven: *φοβερός προσπολεμῆσαι* 2. 22 [Goodwin Synt. p. 196, Rehd. zu Xen. An. 3. 1. 23]. — Inf. nach Phrasen: mit *ἀνάγκη* 1. 15, 9. 75, 19. 341 *ἥξει* . . *εἰς ἀνάγκην τῶν δικαίων τι ποιεῖν*, 37. 26 *εἰς ἀνάγκην ἤλθε τὰυτ' οὕτω γράψαι*; soviel als *ἀναγκάζεσθαι*, wenn der Inf. ohne Artikel steht [Rehd. zu Xen. An. 3. 2. 32]. — Über d. Inf. mit dem Artikel und nach τοῦτο s. oben Artikel. Ein ihm als Subjekt oder Prädikat zutretender Begriff bleibt, wenn er mit dem Subjekt des regierenden Satzes identisch ist, im Nominativ: *τοῦτο . . ἀνεῖται, αὐτὸς μὲν πολεμεῖν ὑμῖν, ὅφ' ὑμῶν δὲ μὴ πολεμῆσθαι* 9. 9, *παραλείπω τὸ πολλὰς αὐτὸς ἐστεφαναῶσθαι* 18. 120; *οὐδ' ἐστίν ὄνειδος, ὅτον πορρώτερον ἐστὶν ἡμῶν ἢ πόλις ἡ τοῦ φθονεῖρα δοκεῖν εἶναι* 20. 140, *κεκρατήκει τῷ πρότερος πρὸς τοῖς πράγμασιν εἶναι* 8. 11, *αἷς ἐκ τοῦ πρότερος λέγειν ἰσχυεῖ* 18. 7, *ὑπὲρ τοῦ γενέσθαι κύριος . . πραγματεύεται* 8. 45. „Ich mache auch 9. 80 *ἀξίος μέμψεως εἶναι* abhängig von *ὥσπερ ἂν* (ὅπε-

λαβε) mit Fritzsche qu. Lucian. p. 103 u. Funkhaenel obs. cr. p. 1 [vgl. ὁ μὴ θέλων ποιεῖν σχεδὸν καταδικάζει αὐτὸς αὐτοῦ μηδεὶνος εἶναι ἀγαθοῦ ἄξιος Musonios bei Stob. flor. 29. 75; Kühner zu Xen. Mem. 2. 5. 4 und die von Du Mesnil Progr. von Stolp 1867 p. 28 angeführten Stellen aus Lucian]“ (Rehd.). — Zu ἃ γράφειν ἂν ᾗδη 7. 33, Infin. im Relativsatz, welcher meist die oblique Rede fortsetzend einem Infinitivsatz sich anschließt: 23. 194 [60. 21.] 45. 10, prooem. 1439. 25, [Pl. Phaedo 72^c, συμμ. 174^c, civ. 490^c u. 616^b, νόμ. 889^{a u. c}, Alc. 1. 123^b; mehr Cl. u. Boehme zu Thuk. 1. 91. 5, Rehd. zu Xen. An. 5. 7. 18, Dobr. ad Arist. Plut. 1112 p. 200 ed. Lips.]; bisweilen aber auch nach Indikativen und Participien folgt, wenn dieselben eine gesetzliche Bestimmung enthalten: 20. 158, 23. 26 u. 53 u. 60 u. 74, 36. 25, 38. 5 (γράφουσιν ἐφ’ οἷς εἶξιναι ἀποκτινύνναι 23. 74 d. i. wofür es erlaubt sein soll, man kann κελύουσιν oder βούλονται ergänzen).

3) Infinitiv, absolut: ὡς ὑπομνήσαι 6. 36 [ὡς δ’ οὖν ὑπομνήσαι ἐκὰν οἷμαι καὶ ταῦτα Νικοστράτος bei Stob. Fl. 70. 12]; in der Formel [welche Thuk. braucht, Cl. zu 1. 1. 2] ὡς εἰπεῖν, „so zu sagen“, bei den Rednern und Plato voller: ὡς ἀπλῶς εἰπεῖν [11. 2]; „um es kurz oder einfach zu s.“ [ὡς δ’ ἀπλῶς εἰπεῖν καὶ μὴ καθ’ ἕναστον ἀλλ’ ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ Is. 4. 154], oder ὡς ἐπος ε. „um es in einem Worte zu s.“ [ὡς ἐπος ε. ξυλλήβδην Pl. Prot. 325^c], ein Zusatz, welcher dazu dient, das damit Eingeführte als nicht genau und nur der Kürze wegen so ausgesprochen zu charakterisieren [Pl. πολ. 341^b ποτέρως λέγεις τὸν κρείττονα, τὸν ὡς ἔ. ε., ἢ τὸν ἀκριβεῖ λόγῳ; 456^b = τὸ δ’ ὅλον, νόμ. 656^c οὐχ ὡς ἔ. ε. ἀλλ’ ὅντως]; daher vor πᾶς: 19. 190 σχεδὸν ὡς ε. αἱ ἀρχαὶ πᾶσαι, 19. 212 u. 264 ὡς ἔ. ε. [A. 2. 112], 15. 1 ὡς ε. ἀπλῶς, [Dein. 2. 19 ἀπλῶς δ’ εἰπεῖν]; nach πᾶς: 38. 6 ὡς ε.; 9. 47, 18. 4, 20. 140, 24. 38 u. 212 ὡς ἔ. ε., [Pl. νόμ. 967^c in abweichender Stellung ἀπανθ’ ὡς εἰπεῖν ἐπος, welche Stellung auch Aeschylus Pers. 705; vor τὰ πλείστα Ps. D. 61. 1 ὡς ἔ. ε.]; nach οὐδὲν 6. 1 ὡς ἔ. ε., [vor οὐδὲν Pl. συμμ. 215^a]; aber auch auffällige andere Ausdrücke werden so gemildert, wie 19. 264 γῆς κ. θαλάττης ἦρχον ὡς ἔ. ε. Verwandte Phrasen sind: τὸ ξύμπαν εἰπεῖν [Th. 1. 138. 4, 7. 49. 4]; ἔς τὸ ἀκριβὲς ε. [Th. 6. 82. 3]; ὡς δὲ συντόμως εἰπεῖν [Xen. Olu. 12. 19, Pl. Timai. 25^c], συντομώτατον δ’ εἰπεῖν [Alexis com. 3. 495 M.], vgl. oben Ellipse, auch über συνελόντι δ’ (εἰπεῖν); ὡς εἰπεῖν ἐν κεφαλῇ [32. 13], ὡς ἐν κ. εἰρησθαι [A. 1. 177], ὡς ἐν βραχεὶ εἰπεῖν [Xen. Ag. 7. 1]; ὡς λόγῳ ε. [Her. 2. 21. 2, s. Stein], οὐ πολλῷ λόγῳ ε. [Her. 1. 61]; ὡς ἐν τύπῳ εἰρησθαι [Pl. civ. 414^a], ὡς γε τάληθες εἶρ. [Pl. Prot. 339^a, Ion. 535^d]; ὡς σὺν θεοῖς εἶρ. [Ps. D. Br. 1. 3]; ὡς σὺν θεῷ εἰπεῖν [Pl. Prot. 317^b], σὺν θεοῖς εἰπεῖν 29. 1.

ἰστάναι: τρόπαιον 8. 24. στήσεται er wird stehen bleiben 4. 48, οὐ στήσεται πάντας ἀνθρώπους ἀδικῶν 10. 10; [Pindar Nem. 5. 16; ich werde stehen (mich stellen): Aesch. Sept. 660, (ἐνστήσομαι 657), Eur. Phoen. 624.] οὐ στήσεται τοῦτο ἀνευ μεγάλου τινὸς κακοῦ D. 10. 36, prooem. 1450. 3; [οὐ μέντοι καὶ ἐνταῦθα στήσεσθαι τὸ δεινόν Dio Cass. 45. 47]; vgl. οὐ μὴν ἐνταῦθ’ ἔστηκε τὸ πᾶν 21. 102. Persönlich [Aristot. Anal. post. α’ 21. p. 82^b, 11 ἢ ἐπὶ τὸ ἄνω (ὁδὸς) στήσεται]; unpersönlich „es wird stehen bleiben [Aristot. Phys. θ’ 5. p. 256^a. 29. Bonitz in Z. f. O. G. 17. 748 und mehr Bsp. im Index zu Aristot.]. — ἀνιστάναι 8. 18, 4. 1, 5. 8; [vertreiben Th. 2. 27; πόλιν ἐξαναστῆσαι verdrängen Her. 1. 155; wofür ἀνάστατον ποιεῖν oft bei Is. (Schneider zu 7. 69) Lyk. 60 u. o., A. 2. 115]; vgl. ἀνάστασις 1. 5, 2. 1 [bei Aeschylus Eurip. Isok. 15. 127]. — ἀνθιστάναι 9. 62. — ἀφιστάναι 1. 15, 5. 8, 6. 8 u. 12 u. 29, 8. 87, ὃν βασιλεὺς ἐν ταῖς συνθήκαις ἀπέστη τοῖς Ἕλλησιν 15. 27, 8. 54, 9. 19, [πολὺ τῆς τῶν ἄλλων ἀφίσταται διανοίας Is. 15. 272, Lyk. 30; A. 2. 3 u. 153], 20. 104, 9. 29 u. 71. — διιστάναι 2. 29, ἢ Πελοπόννησος ἀπασα διειστήκει 18. 18, [Her. 9. 2, καὶ τὸ ἄλλο Ἕλληνικὸν ἐς ξυμ-

μαχίαν ἐκατέρωθεν διέστη Th. 1. 15. 3]. — ἐφιστάναι 9. 17 u. 50; 19. 323 ἐπιστῆσαι τὰ πράγματα . . ἄφνω, wie ἐπιστήσεται wird (plötzlich) da (bei, vor uns) stehen 6. 5, [ὡς ἂν αἱ μεταβολαὶ τῶν ξυντυχῶν ἐφιστῶνται sich einstellen Th. 3. 82. 2, ὅταν τις πολεμῇ πρὸς ἑνθρώπους ἐκ πολλῶν τόπων συλλεγομένους δεῖ μὴ περιμένειν ἕως ἂν ἐπιστῶσιν Is. 4. 165], τὸν ἐφεστηκότα κίνδυνον τῇ πόλει 18. 176; τοῖς πράγμασι . . ἐπιστάντες 4. 12 (ἀφ' ἧς ἡμέρας ἐπὶ ταῦτα ἐπέστην 18. 60 [Is. 10. 29]), ἐφέστηκεν (sc. τοῖς πράγμασι) ist bei der Hand, auf dem Platze, auf der Lauer 6. 18; τὸν Φίλιππον ἐπιστῆσαι τοῖς πράγμασι τοῦτους herzubringen, herankommen lassen 19. 34 [Is. 2. 27, ἐπιστὰς τοῖς πρ. rebus praefectus Demades 1. 9], τοὺς ἐπὶ τῆς πολιτείας ἐφεστηκότας 19. 298, οἱ ἐφεστηκότες 2. 28 u. 29, 8. 10 [A. 1. 4, 3. 2 u. 6, τὸν τῶν ὅλων πραγμάτων ἐπιστάτην Hyp. g. Dem. col. 12. 18.] — καθιστάναι: anstellen, einsetzen, τοὺς μὲν τῶν βασιλέων 1. 18, τύραννον 9. 33 u. 58, κύριος 4. 33 u. 6. 85, κ. κατέστη = ἐγένετο 6. 7, [ἄρχοντα Th. 1. 62. 2, 4. 132. 3, 8. 108. 2, Pl. civ. 606^a, Xen. Kyr. 4. 5. 58, Kühner zu Xen. Mem. 1. 2. 9], τριηράρχους 4. 86, [35. 48, Xen. Ἀθ. πολ. 3. 4; ἱππέα Xen. Hipp. 1. 9]; λογιστῆς 1. 10, [δικαστὰς Arist. Plut. 917, με δικάζειν Xen. Kyr. 1. 3. 16, αὐτὸν νομοθέτην κατέστησε L. 30. 2]. Reichen diese Stellen aus, wie Voemel u. A. glauben, die Lesart freilich aller codices νομοθέτας καθίστατε (oder καθιστάτε) 8. 10 zu rechtfertigen? [was auf tiefere aber allzu feine Weise Bake in Bibl. crit. n. V. p. 218 versucht] oder mußt man mit Bekker καθίστατε schreiben, das technische Wort für „niedersetzen“ (καθίσει νομοθέτας D. 24. 25 u. 27 u. 29, δικαστὰς 21. 223, δικαστήριον 39. 11, C. I. Att. II. 308)? wodurch zugleich der für u. St. passende Imper. Aor. gewonnen wird. „Praesidium collocare in“ κατέστησεν 9. 15, vgl. παρακαταστήσαντες an die Seite stellen 4. 24. machen 1. 9, 8. 11. in e. Lage bringen 8. 10, [A. 1. 165; εἰς τοῦτο κατέστημεν Frohb. zu L. 30. 3, Schneider zu Is. 9. 30, Wurm ad Din. p. 194]. εἰς πόλεμον 9. 24 [A. 2. 172 f., 275]; τὰ πράγματα ἐν ᾧ καθέστηκεν τὰ Φίλιππου wie es mit Ph. steht 1. 21, ἐν κινδύνῳ καθεστῶτων 9. 20, [τῶν καθεστηκότων die Lage A. 3. 211, Frohb. zu L. 13. 21], an Ort und Stelle d. h. in Ordnung bringen, herstellen 19. 327, 20. 11 [L. 13. 25. A. 2. 114, Th. 8. 68. 6]. εἰς στενὸν . . τὰ τῆς τροφῆς . . αὐτῷ καταστήσεται wird (ihm die Unterhaltung) er mit der U. in die Klemme geraten 1. 22 [εἰς τὴν ἐσχάτην ἔνδειαν καταστήσεσθαι Is. 7. 34, Futur zu εἰς τὰς ἐσχάτας ἔνδειας καθιστάμενον Is. 15. 120, εἰς τὰς αὐτὰς καταστησόμεθα ταραχὰς Is. 8. 25, 6. 77, ὡς καταστησόμενον τούτων εἰς τὸ δέον Xen. An. 1. 3. 8], εἰν ταῦθ' οὕτως εἰς ὁδὸν καταστῇ 14. 23, [Frohb. zu L. 31. 17 κατὰστασις]. — μετὰστασις 2. 18 [Is. 6. 46, Th. 6. 68], die Umwandlung der Verwaltung, denn μεθίστασθαι ist das technische Wort von Verfassungsänderungen [Frohb. zu L. 30. 9]. — παριστάναι τὴν ὑπόθεσιν 8. 1, [τὰ μὴ πεπραγμένα ὑφ' αὐτοῦ παριστάναι τοῖς ἀκούουσιν ὡς διῶκεν A. 3. 229, τοῖς ἐφ' ἐαυτῶν παριστάναι ὡς die Vorstellung erwecken das Pl. civ. 600^c, παραστήσειν τῷ μὲν φεύγοντι θαρρεῖν, ἐκπεπληχθῆαι δὲ τῷ κατηγόρῳ A. 1. 174], παραστήσαντα ἐλπίδας 19. 33 [Haase ad Xen. de rep. Lac. 3. 2 p. 94], ἡ πληγὴ παρέστησε τὴν ὀργὴν 21. 72, εὐχόμεν . . τοῦτο παραστήσει τοὺς θεοὺς ὅμην 18. 1, τοῦτο παραστήσει ὅμην . . γνώμαι 18. 8, δεῖ γὰρ ἐκείνῳ τοῦτο ἐν τῇ γνώμῃ παραστήσαι 4. 17 (zu ἐν vgl. ἐν πολιορκίᾳ καταστήσειν 19. 153 [ἐν ἀγῶνι καταστήσεται Ant. 5. 61, Is. 9. 30 u. 43, Br. 2. 11, Hyp. f. Eux. col. 45. 10, Xen. Kyr. 4. 5. 27, ἐν δόμοσι τοῖσι σοῖς στήσω σ' ἄγων Soph. O. C. 1342, φρουρὰς ἐν αὐταῖς (sc. ταῖς πόλεσι) ἐγκαταστήσας Is. 4. 163]); Medium: ταῦτα παρίσταται μοι γινώσκειν 8. 1 [τοῖς ἀντιδίκοις τοιαύτη γνώμη παρέστηκεν ὥστε ἀμφισβητεῖν Is. 19. 1], ἡ τῆς γνώμης δόξα ἀφ' ὧν ἂν ἀνοῦσαι παρίσταται 23. 96, [ἀνάγκη παρίστασθαι δόξαν τοιαύτην τινὰ τοῖς φιλοσόφοις Pl. Phaedr. 266^b, ὥστ' ἐμοίγ' ἐκείνων παρίστασθαι μὴδ' εἰς Ἄιδου λόντα ἄνευ θείας μοίρας ἔναι Pl. Phaedo 58^c].

τὰναντία ἐμοὶ παρέστηκε προσδοκᾶν mir sich die Vorstellung gebildet hat, nach meiner Vorstellung das Gegenteil zu erwarten ist 6. 6, [ἐλ παρέστη μοι μηδὲν φροντίζειν L. 7. 7, 12. 62, Poppo zu Th. 6. 68. 3; παρέστηκε Kr. zu Th. 6. 78. 1; ἐλ τῷ ὕμῳ διαβολὴν τι ἐν τῇ γνώμῃ περὶ ἐμοῦ παρέστηκεν And. 2. 24, τὸ νῦν ἐν τῇ διανοίᾳ μοι παρεστηκός Is. 15. 144]. Transitives Medium: παραστήσεται Ὀλυνθον wird auf seine Seite bringen, sich O. unterwerfen 1. 18 [Funkh. zu D.] 22. 15 [Classen zu Thuk. 1. 29. 5, Stein zu Her. 3. 45]. — περιεστάναι, selten von einem Umschwung in gutem Sinne [wie ἐκ τούτων εἰς τοῦτο τὰ πράγματα περιεστάναι δυνάμενον Is. 15. 120], meist in schlimmem: [εἰς τοῦτο ἡ τύχη τὰ πράγματα, αὐτῶν περιέστησεν Is. 6. 47, A. 3. 82,] εἰς τοῦτο περιεστήσεται τὰ πράγματα 8. 9 [εἰς τοῦτο δ' αὐτῶν περιέστηκε τὰ πράγματα Is. 5. 55, 7. 81, ἐνταῦθα τὰ πρ. περιέστηκε 8. 59, Ps. D. 13. 85, περιέστηκεν εἰς τοῦτο es ist so umgeschlagen Lyk. 3], τὸ πρᾶγμα εἰς ὑπέρδεινόν μοι περιέστη 21. 111, εἰς ἀτοπον 37. 10, [εἰς τούναντιον 25. 12], aber ἀνάγκη περιέστατο καὶ τούτῳ . . εἰσεῖναι trat heran (eig. herum) 19. 212, ὅποι' ἂν ὑμᾶς περιστῇ τὰ πράγματα 1. 28, πηλίκᾳ τῇ πόλει περιέστηκε πρᾶγματα 19. 340, τοῦ πολέμου περιεστηκός Θηβαίους 16. 28, τῷ δ' οὐδ' οἰοῦν ἄλλο πλὴν πολιορκία περιεστήκει 23. 155 [über den Dativ vgl. Krueger zu Th. 7. 70. 6], κίνδυνον περιεστᾶσιν τὴν πόλιν 19. 83, 18. 195, τοσοῦτος θόρυβος περιεστήκει τὴν πόλιν 19. 126, κακῶν Ἰλίας περιεστήκει Θηβαίους 19. 148, [τὸν φόβον τὸν περιεστάντα αὐτοῦς A. 3. 137, Lys. f. Iphikr. fr. 131 Sauppe], τῆς περιστάσεως ἂν ὑμᾶς ἀσχύνης 8. 8. — προεστᾶσθαι (zu seinem Schutze) vor sich stellen [46. 9], in unehrlicher Absicht „vorschieben“: 5. 19, 18. 15, 24. 28. προστάται Vorsteher 8. 27, 15. 30 [Lex. Vindob. p. 147, Frohb. zu L. 13. 7]. — συνιστάναι zusammenstellen, bringen [τινα τιμὴν mit j., vorstellen 49. 40 u. 41; in feindl. Absicht συνίστην Ἀρκάδας ἐπὶ Φίλιππον A. 2. 79, ὁμολογῶ τὰ Λακωνικὰ συστήσαι 3. 167, συστήσαι παρασκευὴν ἐτέρῳ Dein. 1. 34; ἐάν τις συνιστῇται . . ἡ ἐταιρίαν συνιστῇ ἐπὶ καταλύσει τοῦ δήμου Ps. D. 46. 26, u. 25 συνιστάμενος ἐπὶ ταῖς δίκαις, συνίσταται μετὰ τοῦ Λάμπιδος 34. 34, συστάς μετὰ Φιλοκράτους A. 3. 60, Is. 18. 51,] τοὺς ὄντας πολλὰς συνιστάμενοι ἐξέβαλον 57. 61; [ἔπαυσα τοὺς ξυνωμώτας, καὶ μ' οὐ κέληθεν οὐδὲν ἐν τῇ πόλει ξυνιστάμενον Arist. ἱππ. 869; ἐάν τι χαλεπὸν ὦν ἐν τῇ Θεταλίᾳ ξυνιστῇται sich zusammenzieht Xen. Hell. 6. 1. 4; ἦν εὐμαρτέστερον . . καλῶσαι τὴν τυραννίδα συνισταμένην, νῦν δὲ μείζον ἐστί . . ἀνελεῖν συνεστῶσαν ἤδη καὶ πεφυνκίαν Plut. Sol. c. 30], ἕως ἔτι μέλλει καὶ συνίσταται τὰ πράγματα 6. 85 (vgl. ἐναντιωσόμενοι τοὺς τότε καθισταμένους πρᾶγμασι L. 13. 21). συστήναι zusammentreten 9. 28 [Thuk. 6. 21. 1 u. 6. 85. 3 von Städten, Is. 5. 141 von e. Streitmacht]; dazu trans. Medium μὴ ξενικὸν πολὺ συστήσεται D. 14. 3; [ξενικὴν δύναμιν συστήσάμενος Hyp. ἐπιτ. col. 5. 12]; oft konspiratorisch: [43. 38 συνάμωσαν ἀλλήλοις οὗτοι καὶ συστάντες ἡγωνίζοντο,] 18. 249 [συστάντες ἐπὶ τὸ δημόσιον A. 3. 58, L. 22. 21], wie συνεστάναι [Frohb. zu L. 30. 10; συνεστᾶσι Ps. D. 25. 64, ἐφ' ὑμᾶς συνεστηκῶς A. 2. 181; 123 συνεστηκὸς ἐπὶ τὴν πόλιν], συνεστηκότες u. συνεστῶτες: 22. 37, [32. 10,] 37. 39 u. 48, 57. 13 u. 16 u. 59 f. (vgl. σύστασις 18. 217, 57. 62); aber δύναμιν συνεστηκυῖαν e. bestehende Streitmacht, wie τὸ συνεστηκὸς στρατεύμα 8. 17 u. 46, [Xen. An. 7. 6. 26, 6. 5. 30]; mit dem Begriffe des Festen, wie μαρτύρων συνεστῶσα ἐταιρία 21. 139, und noch mehr συνεστῶσης πόλεως 9. 71 [ἥσπερ ἂν ἡ πόλις ξυνεστήκη Plato Tim. 78^a; εἰ μὲν ἦν ὀλιγοχρόνιον τι σύστημα πόλις Hierokles bei Stob. ἀνθ. 75. 14, vgl. ἐξ ὧν ἡ πολιτεία συνέστηκε Lyk. 79, Ps. D. 25. 89; πᾶσα παιδεία δι' ἐπιστήμης καὶ μελέτης τινὸς συνέστηκεν 61. 40]; εἰ δι' ὀλιγοχρόνιος ἅπαντα συστήσεται 15. 19; ὅταν ὑπ' εὐνοίας τὰ πράγματα συστή 2. 9 [dafür συνέχεται . . μένει τὰ συσταθέντα βεβαίαν 11. 7;] vgl. ἡ συμμάχια συνεστᾶθη 23. 175. — ὑφίστασθαι. ὑφίστατο δ' οὐδὲν αὐτοῦς 9. 47, seltener mit dem

Dativ [Rehd. zu Xen. An. 3. 2. 11; mit Dat. u. Acc. Eur. H. f. 1349—50; mit Acc. *ὑποστάντες Μήδους* Th. 1. 144. 4, 4. 127. 2, 7. 66. 2; *σὲ* Eur. Rhes. 375, *ὄχλον* Cycl. 199; bei Dingen: *κινδύνους* [Schneider zu Ia. 1. 9; Ggs. *οὐδὲνα πάποτε κινδύνον ἐξέστησαν* 20. 10; *ἀγῶνα, τὸν πλοῦν* bei Thuk.; *δόρυβον* A. 2. 181] vgl. Teipel in Herrigs Archiv X. 2 S. 160; subsistere aliquem bei Livius 1. 5. 9, 9. 31. 6; *sein* meiste bat in unde hiez bestân die snellen trachen.

ισχυρίζεσθαι: 8. 2; 19. 333, 39. 27 [Thuk. 4. 33; Frohb. zu L. 13. 85].

ἴσως: gleichmäßig, unparteiisch 8. 26 [vgl. *ὅλην τὴν Ἑλλάδα καλῶς ἂν διοικοῖτε καὶ δικαίως καὶ τῇ πόλει συμφερόντως* Ia. 15. 79, vgl. *ἐξ ἴσου* Frohb. zu L. 12. 35 u. S. 209, Cl. zu Th. 1. 77. 3], wurde mehr und mehr subjektive Versicherungspartikel, und „bedeutet dafs nach dem Urteile des Sprechenden e. Sache sich natürlich aus einer anderen ergebe, und es kommt lediglich auf die Stimmung des Subjekts, auf Ton und Stimme, womit das Wort ausgesprochen wird, an (vgl. Hermann ad Soph. O. C. 667), ob dasselbe ein bescheidenes 'vielleicht', [oder 'wohl'] oder ein zuversichtliches und arrogantes, oder ein ironisches 'natürlich' bezeichne“, Sommer in Z. f. AW. 1835 S. 989; [„billigerweise“ A. 1. 44. Mehr bei Förtsch obs. crit. in Lys. (27. 13) p. 52, Stallb. ad Pl. Phaedon. 67*]: 1. 23, 3. 21, 4. 17 u. 50, 5. 10, 6. 4, *ἔστι δ' ἀναγκαῖον καὶ προσήκον ἴσως* 18. 17 [A. 1. 74], 6. 19; „wohl, sicherlich“ fafst es Westermann 20. 2 u. 16 u. 64 u. 73 u. 75 u. 105 u. 121 u. 161 u. 162. [Ähnlich fortasse bei Horat. Sat. 1. 6. 48. Ironisch Ant. 5. 26, Arist. Frö. 224].

ἱταμῶς: 8. 68, ein Wort, scheint es, der Volks- oder Komödiensprache, von *ἴτης* (und dieses von *ἵναι*); [Euphron bei Ath. 379^a *ἐρριψας εἰς τὸν λάκκον ἰ. τὸν νεφρόν*, Alexis eb. 562^f, u. 165^a *οὕτως ἰ. ἅπαντα κατεμασῆσατο*, u. *οὕτω συνεστρόγγυλεν ἰ. καὶ ταχὺ*]; *ἱταμώτερον* τῷ μετὰ ταῦτα ἐχρήσατο βίω 19. 233; [*ἱταμόν γάρ ἡ πονηρία καὶ τολμηρόν καὶ πλεονεκτικόν* 25. 24; der Wein *μικρῷ μὲν πλείων ποθεῖς λαλιστέρους ποιεῖ*, *ἐτι δὲ πλείων δητορικὸς καὶ θαρσαλέος, προϊόντας δὲ πρὸς τὸ πράττειν ἱταμούς* Aristot. probl. 30. 1 p. 953^b 2. *πίστερον τοὺς ἀνδρείους θαρσαλέους λέγεις ἢ ἄλλοι τι*; *Καὶ ἱτας γε* (ja und Drauflosgänger; s. Schol. zu Arist. νεφ. 445; Pl. συμπ. 208^d), *ἔφη, ἔφ' ὃ οἱ πολλοὶ φοβοῦνται ἵναι* Pl. Prot. 349^e].

καθαρός: 9. 44; ebenso 19. 66, 23. 55, 37. 59 [And. 1. 95, Lyk. 125, Pl. νόμ. 865^a].

καί: führt Fragen [A. 1. 19—33 siebenmal, 3. 22], auch des Widerspruchs ein: 6. 16, 8. 29, *καὶ τί ἂν ἄλλο βουλοίμεθα* 16. 8, *καὶ πῶς ἐνι τοῦτο γενέσθαι* 18. 235, [A. 2. 151 u. 163; Hyp. g. D. c. 12. 19, f. Lyk. 9. 23; Xen. Kyr. 6. 5. 22, Hell. 5. 3. 10; Porson ad E. Phoen. 1373, Pfl. ad E. H. f. 297]. — *καί* verbindet logisch Gleichartiges, zu 8. 29; daher auch das Vergleichene mit dem Gleichnis *καὶ . . οὕτως* 1. 11 [*καὶ . . ὡσαύτως* Xen. Mem. 1. 6. 13; *ὥσπερ . . καὶ οἱ δήτορες οὕτω* Pl. Prot. 329^e], *καὶ νῦν* 3. 18 u. 8. 26, *καὶ ὑμεῖς* 4. 41 u. 9. 70; daher auch („ein Rest der alten Parataxis vor voller Fixierung des Relativpronomens“, Rehd.) den Relativsatz mit dem Demonstrativsatz, entweder blofs in jenem (und zwar dem Relativ nach) stehend: (*παρόμοιον ἔστιν ὅπερ*) *καὶ* 1. 11 *μὴ πάθῃτε ταῦτόν ὅπερ καὶ πρότερον* 1. 2, 3. 12 [A. 3. 132 u. 168 u. 163]; ebenso *εἴπερ καὶ τις ἄλλος* 7. 5, wofür D. meist *εἴπερ τις ἄλλος* sagt, aber auch *εἴπερ καὶ ἄλλος τις* 23. 86 [s. Weber das.], und *εἴπερ τις καὶ ἄλλος* 24. 96 [*ὥσπερ εἰ τις καὶ ἄλλος* Hyp. f. Eux. col. 33. 15; vgl. Rehd. zu Xen. An. 1. 4. 15 u. 1. 3. 18] — oder zugleich im Demonstr. und Relativsatz [Stallb. zu Pl. Alc. 114^c, Frohb. zu L. 14. 24 u. S. 145]: 4. 8, *ἐγὼ δ' ὅπερ ἂν καὶ ὅμῶν ἕκαστος ὄφισθεις προσέλετο πρᾶξαι, τοῦτο καὶ αὐτὸς ἐποίησα* 21. 1 [Pl. Phaedr. 64^c *καὶ σοὶ συνδοκεῖ ἄπερ καὶ ἐμοί*, Gorg. 457^c, Xen. An. 2. 1. 22, συμπ. 2. 25, *ὥσπερ καὶ . . οὕτω* καὶ Hyp. f. Eux. 47. 1, f. Lyk. frg. Harris. col. 41, g. D. 39. 20]; ebenso *εἴπερ τινι τοῦτο καὶ ἄλλῳ προσηγόντως* εἰρηται, νομίζω κάμολ νῦν ἀμύοντων εἰπεῖν

24. 4 [Is. 8. 1; ἐὰν μὴδὲ τοῦτον, οὐδ' ἐκείνον L. 26. 15] — am wenigsten oft bloß im Demonstrativsatz [Frohb. zu L. 31. 27 u. S. 184]: ὅποια . . τοιοῦτοι καὶ 1. 28 [Xen. Hell. 3. 1. 1, ὅσον περ . . τοσοῦτον καὶ Ps. D. 42. 29,] ὥσπερ . . οὕτω καὶ 20. 85. — καὶ „und zwar“ fügt eine beschränkende Erklärung zu: [ἀλλὰ χωρὶς ἑκάτερον, καὶ τοῦτον μὲν . . ἐμὲ δὲ 48. 29.] Dahin gehört ὃν καὶ φροντισίειν ἂν τις 5. 16, ein Zusatz [sagt Classen zu Thuk. 1. 15. 2], welcher dem allgemeinen Begriffe (hier *συμμάχαι*) eine für den vorliegenden Fall angemessene Beschränkung giebt = „das heißt diejenigen um w.“ [ἃ καὶ δύνανται Pl. Prot. 368^b, οὐδὲν ὃ τι καὶ ἐθανύμασαν Xen. An. 4. 8. 20, ὃ τι καὶ ἀξιόλογον Thuk. 4. 48. 5; Vahlen Z. f. Öst. G. 1868 S. 12, u. Winkelmann zu Pl. Euthyd. 279^b ὃ τι καὶ ἄξιον λόγον, Poppe zu Thuc. 2. 54. 5 ὃ τι ἄξιον καὶ εἰπεῖν, Kr. zu Th. 5. 74. 2 ὥστε καὶ ἀξιόλογόν τι ἀπογενέσθαι, Th. 3. 67. 2 ἀρετὰς εἴ τις καὶ ἐγένετο, Cl. zu 1. 97. 2 ὅσπερ καὶ ἦφατο wenigstens berührt hat]. Eine Art Beschränkung, Fixierung und dadurch Steigerung besagt καὶ „und zwar bloß, auch nur, eigentlich“ in τοιαῦτα ποιοῦσιν ἃ πολλὴν αἰσχύνῃν ἔχει καὶ λέγειν, μὴ ὅτι γε ποιεῖν 54. 17, [L. g. Kinesias frg. 143 Saupp., Rehd. zu Xen. An. 7. 7. 4] (vgl. ἀλλὰ ταῦτα μὲν οὐδὲ λέγειν καλὸν 20. 145); nach Fragewörtern: τί καὶ γὰρ προσδοκᾷ; 4. 46 [τί καὶ δέοι ἂν αὐτὸ μανθάνειν [Pl. Lach. 182^e, Xen. Ol. 12. 4], τί καὶ ποιήσῃ 19. 138 [Pl. Lach. 184^d, Phaenon 67^e, Euthp. 3^a, τέφρ. καὶ τροπῶ ἐπιχειρήσομεν αὐτῷ Her. 1. 11 Z. 22; τί γὰρ ἂν καὶ ἔλεγεν L. 24. 12, Pl. Euthp. 6^b, Soph. 232^b, νόμ. 821^e u. 698^c, civ. 434^d u. 599^a, Gorg. 455^a; ἀλλὰ τί καὶ διδάσκω; Ps. D. 43. 52, Ant. 6. 34, And. 1. 148, Ps. L. 6. 49, L. 24. 24]; τί γὰρ καὶ βουλόμενοι μετεπέμψεθ' ἂν αὐτούς; 18. 24 [And. 1. 4, A. 2. 66, Xen. Hell. 3. 3. 11; τί καὶ βούλεσθε Thuk. 6. 38. 5, Is. 4. 160]; τί ποτε καὶ τολμήσει λέγειν; 24. 66 [Ps. And. 4. 39, L. 18. 29, Herod. 2. 114 Z. 11]. Mehr s. [Rehd. zu Xen. An. 7. 7. 10; Porson ad Eur. Phoen. 1373, Pflugk ad E. Hec. 515, Alc. 834 u. 1049, Schneidewin zu S. O. T. 989 u. 1129; Progr. von Merseburg 1870 p. 80].

καὶ γὰρ: 2. 15, wo Franke: „καὶ (etiam) ad totam sententiam refer. 8. 24 καὶ γὰρ οὐδ' ἂν ἄλλως δυνάμην. Cf. 9. 14 καὶ γὰρ ἂν (nam etiam), 4. 11, 9. 4 (20. 79) [A. 3. 155; Lyk. 80 c. gen. absol.]. καὶ γὰρ . . καὶ (nam et . . et) 8. 15 u. 88, 4. 40, 5. 16. Kr. ad Thuc. 1. 77. 1.“ Vgl. Schneider zu Is. 1. 16, Kratz in Z. f. G. W. 1866 S. 600, καὶ γὰρ „ja auch“ A. 3. 242 u. 244, Lyk. 60 u. 68 u. 142]. — καὶ . . γε „ja und“ 2. 10 (vgl. 19. 173, 23. 129); καὶ σφόδρα γε 23. 197, 8. 12 u. 84, 6. 29, 8. 8 u. 28 u. 70, 19. 52, 21. 56 u. 74 u. 191; mehr Rehd. zu Xen. An. 7. 2. 38]; mit Betonung des dazwischen stehenden Wortes; wie bei καὶ . . δέ „aber auch“: Beispiele (meist gesammelt von Weber, Sauppe, Frohb. zu L. 19. 5 u. S. 188:) 8. 15, 7. 5, 9. 70, 18. 43 u. 215, 19. 48, 21. 26 u. 126 u. 189, 22. 38, 23. 51, 24. 140, 28. 12, [42. 1, 52. 11,] 57. 4, [59. 126, L. 19. 5, 21. 18, Is. 7. 49, Lyk. 28 u. 117, A. Br. 2. 2, 5. 2; also seltener bei den übrigen Rednern als bei Dem.; selten auch bei Plato (Schneider ad Plat. civ. 573^b) und den Tragikern (Schwenk zu A. Eum. 65), öfter bei Thukyd. (Kr. zu 1. 132. 4); oft bei Xenophon (Rehd. zu An. 1. 8' 2)]. — καὶ δὴ s. oben δὴ. — καὶ μὴν: führt mit Zuversicht etwas Neues ein [Birkler Progr. v. Ehingen 1867 S. 16]: 20. 72 u. 80 u. 82, 2. 9, 8. 16 u. 60, 9. 10 u. 12 u. 80, u. 68 καὶ μὴν ἐκείνῳ γε, wie [καὶ μὴν οὐδ' ἐκείνῳ γ' εἰπεῖν αὐτῷ ἐνδέχεται 40. 29,] καὶ μὴν οὐδ' ἐκ. γ' ἂν εἰποις 24. 60, 24. 67. — καὶ μάλα 8. 2, 8. 48; [A. 1. 62, 2. 88, 3. 11 u. 33 u. 238, καὶ μάλιστ' A. 1. 27]; καὶ πάντ' 5. 15 [A. 1. 3, καὶ παντελῶς A. 2. 39]; καὶ σφόδρα 1. 11 [A. 2. 11]. — καὶ μόνον 6. 13 s. μόνος. — καὶ τοιαῦτα 6. 8, statt weiterer Aufzählung, wie καὶ τὰ τοιαῦτα am Schlusse einer solchen 18. 276; καὶ πάντα [25. 20]; καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα 8. 22 u. 86; öfter ohne καὶ: τοιοῦτον 9. 49, [13. 14]; τὰ τοιαῦτα 8. 25, 21. 136, 20. 122 [25. 36]; ἄλλα 9. 52, 19. 228, 10. 10;

- ἔτεροι 18. 219; ἅπαντας 22. 61; τᾶλλα 1. 9, 9. 89 u. 64. — καὶ ταῦτα: s. I.² Neutrum. — καί τοι καὶ τοῦτο 4. 12, s. Ellipse. — καὶ γὰρ τοι = τοιγαροῦν (Hesych.), „und so denn auch“: 4. 6, 8. 66, 9. 58, [13. 22.] 18. 99, 19. 56 u. 137 u. 141 u. 325, 20. 69 u. 91, 21. 150, 23. 104 u. 198 u. 200 u. 206, 24. 140, 51. 14 u. 22, [61. 29, A. 3. 191; Schneider zu Is. 7. 30, E. Tournier in Revue de philologie 1883. 33 ff.]. — καὶ τότε καὶ νῦν: 6. 12, 18. 31 καὶ τότε καὶ νῦν καὶ ἀεὶ ὁμολογῶ, pr. 1435. 17, [τὸν αὐτὸν τοῦτον εἶναι καὶ πρότερον καὶ νῦν 58. 28; Her. 8. 100 νῦν τε καὶ πρότερον, E. H. f. 1257; Pl. Krit. 49^e ἐμοὶ μὲν γὰρ καὶ πάλαι οὕτω καὶ νῦν ἔτι δοκεῖ, Ar. δον. 24, Soph. El. 676 νῦν τε καὶ πάλαι λέγω, 907, Kr. zu Thuk. 1. 86. 2, Frohb. zu L. 10. 20 u. S. 161; vollständig ὡς ἀληθὴ καὶ τότε προείπον καὶ νῦν λέγω περὶ αὐτῶν Is. 15. 76, Br. 9. 14]; 29. 38 παραδοῦναι καὶ τότε καὶ νῦν ἤθελον, wo auch ohne καὶ τότε das Imperf. nötig war; etwas anders 8. 80, 6. 82, 9. 86.
- καιρός u. καιροί: zu 4. 88 u. zu 8. 7; vgl. 4. 18; 18. 307 τοὺς ὑπὲρ τῶν ἐχθρῶν καιροὺς ἀντὶ τῶν τῆς πατρίδος θεραπεύειν [Dein. 1. 31], 24. 95 τοῖς τοῦ πολέμου καιροῖς ἀκολουθεῖν καὶ μηδενὸς ὑστερεῖν, 9. 88, 23. 173 καιροφύλακεῖ τὴν πόλιν ἡμῶν, [Thuk. 6. 86. 3]; Is. 6. 30 ταχέως δ' ἂν αὐτοὺς ἐξανγκάσαιμεν ἐν τοῖς ἡμετέροις καιροῖς ἀλλὰ μὴ τοῖς αὐτῶν ποιήσασθαι τοὺς κινδύνους, A. 2. 74; Caes. b. c. 3. 79 ne occasionei temporis deesset, Liv. 22. 39. 21 armatus intentusque sis, neque occasionei tuae desis neque suam occasionem hosti des]; καιροί (ός) u. χρόνοι (ος) zusammengestellt: 23. 141, 24. 15, [59. 35]. — Zu 4. 87 vgl. [A. 3. 163 ἐητορικὴν δειλίαν δημοσίος καιρὸς οὐκ ἀναμένει, Dion. Hal. A. R. 4. 29 οὐκ ἀναμένει ἡ τύχη τὰς ἀνθρωπίνας μελλήσεις; Schol. u. Heindorf und Stallb. zu Plato Krat. 421^d über das sprichwörtliche ἀγὼν πρόφρασιν οὐκ ἀναμένει].
- κακός: zu κακὸς κακῶς ἀπολωλέναι 7. 45 vgl. κακὸν κακῶς σε μάλιστα μὲν οἱ θεοί, ἔπειθ' οὗτοι πάντες ἀπολέσειαν 18. 267, εἰτα θαναμάσεις, εἰ κακὸς κακῶς ἀπολεῖ; 21. 204, [ἔα κακῶς αὐτοὺς ἀπόλλυσθαι κακούς S. Phil. 1369, Ps. D. 32. 6; Porson ad Eur. Hec. 586, Reisig ad S. O. C. p. 342]. — κακῶς φρονεῖν: s. I.² Thorheit.
- κάλλη: zu 5. 25.
- καλῶς: „sehr wohl“ 4. 5 [καλῶς εἰ δῆλος S. O. T. 1008; ὃν ἴστε κάλλιον besser kennt A. 1. 56; so bei Plautus oft pulchre für prorsus, omnino]. Epiphonematisch 6. 14; μηδέν' εἶναι φησιν ἀτελὴ πλὴν τῶν ἀπ' Ἀρμοδίου . . καλῶς 20. 160, λέγε δὴ τὴν ἀρχὴν τοῦ νόμου τοῦ Λεπτινίου. ΝΟΜΟΣ καλῶς . κατὰθες 20. 128, 39. 14 [25. 73; Arist. νεφ. 848]. — καλῶς ποιῶν s. I.² Participium.
- Καρός: 5. 25. Plato Laches 187^b σκοπεῖν χρὴ μὴ οὐκ ἐν τῷ Καρὶ ὑμῖν ὁ κίνδυνος κινδυνεύηται, ἀλλ' ἐν τοῖς νείεσι, wo der Scholiast: ἐπὶ τῶν ἐπισηφαίστερον καὶ ἐν ἄλλοις κινδυνεύοντων· Κάρες γὰρ δοκοῦσι πρῶτοι μισθοφορῆσαι, ὅθεν καὶ εἰς πόλεμον αὐτοὺς προέτατον. — καὶ τὸ παρ' Ὀμηρῷ δὲ „ἐν Καρὸς αἴση“ ἐν τῷ τυχεῖν τινὲς ἀκούουσι . . μέμνηται δ' αὐτῆς Ἀρχίλοχος . . καὶ Ἐφορος . . καὶ Φιλῆμαν (comicus) . . καὶ Εὐριπίδης Κύναιον (v. 650) . . καὶ Κρατῖνος (com.); auch Pl. Euthyd. 284^b ὥσπερ ἐν Καρὶ ἐν ἐμοὶ ἔστω ὁ κίνδυνος; Cicero pro Flacco c. 27 § 65: nonne hoc vestra (Graecorum) voce vol-gatum est, si quid cum periculo experiri velis, in Care id potissimum esse faciendum?
- κατά: mit dem Accusativ: über eine Fläche sich (h)er(ab)streckend, κατὰ θάλατταν 7. 15 [εἰ γὰρ πού τις ἐστὶ κανία κατ' ἀνθρώπους wo es M. giebt, „auf der Welt“ A. 2. 159; Rehd. zu Xen. An. 1. 10. 4 τοὺς καθ' αὐτοῦς], εὐχόμενοι μὴ καθ' ἑαυτοὺς (in ihrer Gegend, bei ihnen) γενέσθαι 9. 25; καθ' ὑμᾶς αὐτοὺς βουλευέσθε wo (bloß) ihr selber seid, „für euch allein“ 6. 28 [μεταστῆσάμενοι πάντας ἐβουλευόντο κατὰ σφᾶς αὐτοὺς Thuk. 1. 79. 1, 4. 38. 3; βούλευσαι κατὰ σαυτὸν γεγόμενος Menander bei Orion. Gnomol. 1. 17, Is. 8. 54, 12. 143; D.

10. 52; κατὰ σφᾶς αὐτοὺς ἐννιστάμενοι Th. 2. 88. 1, ὃ μόνοι καὶ καθ' αὐτοὺς ἐπραξαν Is. 12. 102,] D. 10. 6; καθ' ἑαυτὸν ὄντι 36. 4, 21. 140; αὐτὴ καθ' αὐτὴν ipsa per se 2. 14, 4. 24, 29. 9 [Schneider zu Is. 7. 4, Naegelsb. zu Hom. 1. 271]. Ebenso was in die Fläche (Raum) einer Zeit fällt: κατ' ἐκείνους τ. χρόνους 6. 20, 18. 17 u. 88 u. 138 u. 69 u. 155, [Lyk. 39, aber 7 κατὰ παντὸς τοῦ αἰῶνος von der Zukunft, wie D. 22. 72 κ. παντὸς τοῦ χρόνου, 24. 180]; κ. ἐκείνον τὸν καιρὸν 18. 180, κατ' ἐκείνους (in dem [Zeit]raum wo jene waren 18. 317, ὃ τοῦτο πλάσας τὸ σχῆμα οὐ μόνον οὐκ αὐτὸς ἦν κατ' ἐκείνον ἀλλ' οὐδ' ὁ πάππος αὐτοῦ 19. 251, 21. 146; καθ' ὑμᾶς 18. 95, τῶν κατ' ἐμαυτὸν ἀνθρώπων 18. 298; αἱ κατὰ μῆνα δίκαι die allmonatlichen P. 7. 12, τὴν καθ' ἡμέραν ἀρχαίαν 2. 18, 18. 210 u. 249 u. 317 u. 318, κ. τὴν ἡμ. ἐκαστην 68, καθ' ἐκαστην ἐκκλησίαν 9. 1; κατὰ καιρὸν 1. 4, τὸ κατ' ἀρχαίς 1. 12, 2. 6, 9. 21. — Was in dem Kreise (Bereiche) jemandes liegt „auf sein Teil fällt“: [κατὰ τὴν ἰδίαν ἐκάστον μοῖραν Lyk. 64, ὅσα καθ' ἡμᾶς ἐστί A. 2. 103; τὴν φυλακὴν ξρημον τὸ καθ' αὐτὸν μέρος κατέλειπεν Lyk. 17 u. 144 (wofür 97 κατὰ τὸ ἑαυτοῦ μέρος, wie Is. 20. 8, Plato Br. 7 p. 328^c; und ohne κατὰ Pl. Phaedr. 256^a τὸ αὐτοῦ μέρος, legg. 672^d; wie τὸ σὺν μέρος Krito 45^d, 50^a, 54^c, auch bei den Tragikern; τὸ τούτου μέρος Ps. D. 35. 50, 43. 78, Lyk. 78, τὸ ἐκείνου μ. Is. 19. 33. Bloß τὸ μέρος D. 19. 82, Th. 1. 74. 3, 1. 127. 2, 2. 67. 2, Her. 1. 120, 2. 173, 4. 114, Isai. 5. 16, μέρος τι Ps. D. 50. 35, Is. Br. 8. 10, Xen. Hipp. 1. 12)], häufiger bloß τὸ καθ' αὐτὸν: τὸ καθ' αὐτὸν ὅπως ἐπὶ τοῖς ἐχθροῖς ἐστί (ἡ πόλις) παρεισενύσσειν 19. 250 u. 119, 20. 43 u. 82, 24. 60, 27. 39, 29. 36, 57. 2; [A. 3. 214, Lyk. 26 u. 147, Dein. 3. 10; Cl. u. Poppe zu Thuk. 2. 11. 3], τὸ κατ' ἐμὲ οὐδὲν ἐλλειφθέν 18. 246, [ἐνα μὴδὲν ἐλλείποι . . τὸ κατ' ἐμὲ 50. 13,] wie τὰ καθ' ἡμᾶς ἐλλείμματα 2. 27, [τῆς καθ' αὐτὸν ψήφου A. 2. 32, 3. 214; τὸ καθ' αὐτάς Is. 3. 30; τὸ κατ' ὑμέας Her. 5. 109, 7. 158, κ. μὲν τὴν τούτου προθυμίην τέθνηκας, τὸ δὲ κατὰ θεοῦς τε καὶ ἐμὲ περίεις 1. 124 Z. 7] ἀήττητος ἡ πόλις τὸ κατ' ἐμὲ 18. 247 [Xen. Hell. 1. 6. 5, An. 1. 6. 9]; ebenso was im Kreise der Gesetze liegt, auf ihrer Fläche vor sich geht, κατὰ τοὺς νόμους 8. 2, 18. 108 (u. 58 u. 102 u. 105), κ. τὸν νόμον τὸν ἐμὸν 107, κατὰ νόμους [43. 34] u. κ. νόμον gesetzlich d. i. gesetz-mäßig (wir legen an die Sache den Maßstab des Gesetzes, daher κατὰ „gemäß“) 22. 5, [44. 64 u. 67]; [κατὰ ψήφισμα A. 3. 13]; κατὰ συγγραφὴν 18. 122 [κατὰ συγγραφάς A. 1. 160], κατὰ συνθήκας 5. 25 [εἰ κ. σ. αὐτῆς ἀποστατήμεν Is. 6. 57, κ. σ. u. κ. γραμματεῖον A. 1. 165], κ. διαθήκην 45. 38, κ. τὴν δ. 45. 37, 36. 8 [κ. δόσιν Is. 19. 45 u. 48]; ἀπολωλέκεναι κ. πόλεμον 1. 10 [A. 1. 181, 3. 88 u. 243, τῷ πλείστα . . διαπραξαμένω κατὰ π. Is. 5. 105, 12. 128, κ. π. αὐτὴν ἐλὼν 6. 32], wenig unterschieden von ἐλὼν . . πολέμῳ 4. 6 [wie κ. π. λαβὼν A. 2. 33 neben τῷ τοῦ πολέμου νόμῳ χρησάμενος; vgl. τρία ἐστὶ δι' ὧν ἅπαντα γίνετ' ἡ κατὰ τοὺς νόμους ἢ ταῖς ἀνάγκαις ἢ . . ἔθαι τινὶ Menander bei Stob. ἀνθ. 43. 15]. Wie γίνεσθαι κατὰ τρόπον in rechter Art [Schneider zu Is. 7. 11, 5. 45], so κατὰ ταῦτά „auf dieselbe Weise, gleichmäßig“ 5. 1, 20. 166; [κ. φύσιν naturgemäß Lyk. 25] κ. τὴν αὐτὰν φ. 18. 123, καθ' ἡλικίαν 8. 85, κ. γνώμην 1. 16, (18. 216), κατ' εὐνοίαν 9. 12 in, aus W. (Weise u. Grund fallen zusammen, liegen in dem gemeinsamen Boden des W., wie in ἐξέπεμψε καὶ κατ' ἐμπορίαν καὶ κατὰ θεωρίαν Is. 17. 4, κατ' ἐργασίαν ἐκπλεῖν Lyk. 57, οἱ κ. ἐμπορίαν ἀποκλείοντες u. κ. ταύτην τὴν ἐργασίαν ἀπεδημῆσεν 55 (ἐπὶ ἐμπορίᾳ ἀποδημοῦντας 57), in τοὺς ἀποστόλους καθ' οὓς Χερρόνησος ἐσώθη 18. 80 Zeit und Grund zusammenfallen; während wir mehr als Ursache und Grund auffassen: κατὰ ταῦτα 18. 247 auf diesen Feldern (wie καθ' ἐν u. κ. πάντα μιμουμένους 19. 273), dadurch, κ. τοῦτο darin 37. 13, darum 19. 100 u. 241, 20. 133, 38. 26, 41. 19, 51. 2; κατ' ἐκείνο, καθ' ὃ 20. 82; κατ' αὐτὸ τοῦτο ἄξιον μέμψεως εἶναι 9. 30, κατ' [αὐτὸ] τοῦτο ἀξίως εἶμι ἐπαίνον τυχεῖν, ὅτι 18. 108, κατ' αὐτὸ τοῦτο ἐνοχον εἶναι τῇ

γραφῇ 20. 96. κ. πάντα ἐνοχον ὄντα τῇ γραφῇ 24. 108, [46. 10.] κ. τοῦτο αὐτὸ ἄξιον αὐτὸν εἶναι θανάτῳ ζημιῶσαι 24. 104, κατ' ἐκεῖνο ἀλλοσεσθαι 24. 188, κατ' αὐτὸ τοῦτο ἀγανακτῆσαι 19. 214, [κ. τοῦτο ἐξῆν 46. 15]; κ. πολλά 19. 213, [Stein zu Her. 4. 48 Z. 3 κ. τοιόνδε „aus folgender Ursache“]. In der Vorstellung der Weise fassen wir auf: καθ' ἡσυχίαν 8. 12, καθ' ὑπερβολήν 8. 84 [A. 2. 153]; κ. μικρόν paululum 2. 22, 19. 167 [Schneider zu Is. 9. 59, paulatim 20. 49, [52. 12, L. 19. 62, A. 2. 35, 3. 5]; κ. πόλεις 9. 26 u. 28, κατ' ἄνδρα 18. 271, κ. συμμορίας 2. 29, κ. μέρος 2. 8. καθ' ἕκαστον 1. 14, 8. 88, 10. 54, 20. 107, 22. 60, 27. 7 u. 23 u. 50 u. 51 u. 52, 29. 9 u. 18, 30. 47 [Hyp. f. Eux. col. 22. 16, L. 13. 62]; καθ' ἓν ἕκαστον jedes einzeln für sich 10. 46, [34. 41, 44. 4, Schneider zu Is. 4. 154, Th. 6. 15, 4. Xen. Kyr. 1. 6. 22, Pl. Phaedr. 273^a]. καθ' ἕκαστα 1. 9, 9. 64, 29. 8; καθ' ἓν 5. 1, 21. 116 u. 196, 24. 188 [25. 29.] 27. 2; καθ' ἓνα 5. 25, 9. 85, 21. 140 [25. 41 u. 99; καθ' ἓνα ἕκαστον L. 8. 19; so καθ' ἕκαστους, Cl. u. Pp. zu Th. 2. 39. 2; aber auch καθ' ἕκαστην (sc. τὰς λειτουργίας) ἀναγνώσεται L. 19. 57]. Indem aber obige Verbindungen zu Formeln versteinerten, (vgl. τὴν κατ' ἀξίαν τῶν πεπραγμένων . . δίκην λαβεῖν 21. 127,) wurden sie ganz wie nomina eingesetzt [Buttm. Ind. Mid., Bonitz Z. f. d. G. 1855 p. 811] u. demgemäß auch mit dem Gen. verbunden: καθ' ἓνα . . λωποδύσειν τῶν Ἑλλήνων 9. 22, 2. 24, τῶν παρόντων καθ' ἓνα (Mann für Mann) πρὸς τὸν βωμόν ἄγοντες 54. 26 [τῶν δικαστῶν καθ' ἓνα δεξιουμένην Poseidipp bei Ath. 591^a, καθ' ἓνα τῶν ἐπιδιωκόντων ἀνείλε Demarat. bei Stob. ἀνθ. 39. 32; ἡ καθ' ἕκαστους ἐκατέρωθεν ἡ ἐξυμπαντας Thuk. 5. 68. 1]; καθ' ἕκαστον τούτων διεξιὼν 4. 20 [Stallb. zu Pl. civ. 436^b, καθ' ἕκαστον αὐτῶν πράττομεν und 344^b οἱ κατὰ μέρος ἀδικούντες τῶν τοιούτων κακοεργημάτων; Schneider zu Is. 5. 59 καθ' ἕκαστον τῶν τότε γιγνομένων εἰ τις λέγειν ἐπιχειρήσειε citiert Thuk. 4. 30 ἐπρήσαντος τινος κατὰ μικρόν τῆς ὕλης, 7. 37 u. ἄ.; τὸ ἀναμμιγήσκειν καθ' ἕκαστον τῶν εἰρημένων οὐ πρέπει Is. 12. 266, τοῦ γένους καθ' ἕκαστον ὕμᾱς ἐρωτήσω Isaios 8. 33; Hyper. ἐπιτ. col. 2. 21]; im Plural [ἀγγέλλων καθ' ἕκαστα τῶν γιγνομένων Thuk. 7. 8. 1, τὰ καθ' ἓ. τῆς κατηγορίας ἀκούειν Hyp. f. Eux. col. 20. 7; τὰ κ. ἓ. τῶν ἐκεῖ ᾗθ' ἔντων A. 2. 25]; εἰ καθ' ἕκαστον ὧν ἐρεῖ δεικνύναι βούλοιο φενακισμοῦ ἕνεκα δηθησόμενα 24. 194, 30. 13, [τὰ καθ' ἕκαστα πόλλ' ἂν εἴη λέγειν ὧν ἐπωρῆκεν οὗτος 49. 66, ὧν εἶχεν ἐπὶ τῷ δελνῶ τὰ καθ' ἕκαστα διεξέρεται Theophr. π. ἀδολ.]. In Stellen wie ἐπειδὴν καθ' ἓνα ἡμῶν ἕκαστου κύριος γένηται 9. 85 läßt sich der Gen. von ἕκαστον abhängig denken, wie in καθ' ἓνα ἔστιν ἕκαστος ὧν ἐλάττων 21. 140 [καθ' ἓνα ὧν ἕκαστος . . πορεύσεται 25. 99, καθ' ἓνα ὧν παρ' ἕκαστου δίκην λαμβάνειν 25. 41; aber kaum mögen die Griechen bei Accusativen noch so auseinandergehalten und dürften dann den Gen. von der ganzen Formel abhängig gemacht haben: (in σεσώκατε καθ' ἓν αὐτῶν ἕκαστον 2. 24 läßt Σ ἕκαστον aus;) καθ' ἓνα ἕκαστον ἡμῶν ἀποστερηθῆσαι 21. 142 [κατὰ ἓνα ἕκαστον τῶν παίδων ἐσφαζον Her. 3. 11 Z. 10, κατὰ μίαν ἕκαστην τῶν πόλεων πολιορκούντες Is. 12. 46; τῶν ἱματίων κατὰ ἓν ἕκαστον ἐκδύνουσα Her. 1. 9 Z. 11,] (καθ' ἓν ἕκαστον αὐτῶν ἐξετάσαι 18. 17 nicht ohne Varianten; ich schreibe καθ' ἕκαστ' αὐτῶν,.) [Hyp. f. Eux. col. 27. 20; συνείρειν καθ' ἓν ἕκαστον ὧν ἐμαθον ἀναγκάσουσι Is. 15. 184, πολλά ἔστῃς τρόπαια ὧν καθ' ἓν ἕκαστον πολὺ ἂν ἔργον εἴη λέγειν L. 18. 3. Vgl. auch Schaefer ad Dionys. de comp. v. p. 358, u. denselben p. 44 über κατ' ὁλίγους mit d. Gen.].

Mit dem Gen. „gegen“: 1. 24, 4. 50, 6. 16 u. 20, 9. 88; eine Bedeutung, deren Genesis ebensowohl auf κατὰ mit d. Acc. „in der Gegend“, also „gegenüber“, wie auf die dem lateinischen „de, von herab“ verwandte zurückzuführen scheint, und keineswegs von vorn herein eine feindliche Beziehung hat; vgl. neben dem zweideutigen κατὰ σοῦ u. ὧν φήμη 19. 243 u. 244, αἰτίαν κατ' ἐμοῦ 18. 79, τὸν

κ. τῆς πόλεως αἰσχύνῃν 19. 55, 2. 4 κατ' ἐκείνου . . ὁνείδῃ [βλασφημοῦντας καθ' ἡμῶν Is. 12. 65, ἀμάρτημα κατ' ἐκείνων εἰπεῖν 66], 18. 282, 6. 9 κ. ὑμῶν ἐγκώμια, 18. 215 ἔδειξαν ἐγκώμια Θηβαῖοι καθ' ὑμῶν τὰ κάλλιστα, [οἱ κ. Δημοσθένους ἐπαινοὶ A. 3. 50 u. 124 u. 241, 1. 157 u. 169]; κατ' Ἀργείων ὑπέληφεν ὡς ἐτέρως neben περὶ ὑμῶν 6. 10 [Is. 15. 107 ἀθροῦσάτων τοῦτ' εἰπεῖν ἔχω περὶ Τιμοθέου καὶ μάλιστα καθ' ἀπάντων, d. i. zusammenfassend über alle seine Thaten; 189 ταῦτα . . κατὰ πασῶν λέγομεν τῶν τεχνῶν, 2. 6 u. 47 u. 52, Xen. Cyr. 1. 2. 16 ταῦτα κατὰ πάντων Περσῶν ἔχομεν λέγειν]; τὴν δόξαν κατὰ τῆς πόλεως prooem. p. 1429. 6, 1464. 26, [A. 3. 213, Ps. D. 61. 35 καθ' ἑνὸς μόνου πράγματος οὐ τὰ κράτιστα ἔγνωσαν, Pl. Phaedo 70^d μὴ κατ' ἀνθρώπων σκόπει μόνον τοῦτο, ἀλλὰ καὶ κατὰ ζῶων πάντων; Is. 10. 1 μίᾱ δ' ἐπιστήμῃ καθ' ἀπάντων ἐστίν. Vgl. das später (vereinzelt bei Plato Men. 77^a, Philipps unechter Brief bei D. 18. 77) häufige καθ' ὅλου].

Diese Bedeutungen „gegen“ und „herab (nieder)“ hat κατὰ auch in Zusammensetzungen, jene den Genitiv, diese den Accus. fordernd: [κατεῖπεν σου Xen. Mem. 2. 6. 33]; κατὰ -ψηφίζεσθαι 18. 10 u. 207; -ηγورεῖν (λα) 8. 17, 6. 1, 8. 8 u. 8, beide Verba mit u. ohne Kasus; -ψεύδεσθαι 7. 19 u. 20, 18. 9 u. 11 u. 17 u. 24 u. 291 u. 294, 20. 119, 21. 134 u. 136, 55. 8 [A. 2. 87 u. 92 u. 158, 3. 77, Hyp. f. Eux. col. 28. 12, 30. 24, Lyk. 30, Stallb. ad Pl. Phaedon. 85^a falsa comminisci de]; -γελᾶν deridere 4. 45, -γέλαστο 8, 67; -φρονεῖν [7. 17 niedrig, gering denken von, absolut καταπεφρονηκέναι 7. 29 sich darüber hinweggesetzt haben, stolzen Mut (φρόνημα) gefasst haben gegenüber jmdm. oder etwas, vgl. prooem. 1448. 8, Cl. zu Th. 4. 34. 1, Rehd. zu Xen. An. 3. 4. 2]. Aber mit dem Accus. καταπολεμεῖν niederkriegen 4. 10 [Is. 4. 33, 7. 8, συγκατεναυμάχῃς Χίλωνα A. 2. 78]. -πολιτεύεσθαι in Grund und Boden politisieren 8. 52, ὃν τρόπον ὑμᾶς κατεπολιτεύσατο Φίλιππος 19. 315, -εστασιασμένοι 57. 2 [-ρητορευθεῖς Hyp. g. Dem. col. 24. 4], -βραβευθέντα 21. 93, -υποκρινόμενον ὑμᾶς 19. 337 [-δυναστεύῃ Xen. Symp. 5. 8; -εμισθοφοροῦσαν τὰ ὑπάρχοντα A. 2. 131, -κυβέυσας τὰ ὄντα Frohb. zu L. 14. 27 u. S. 146; τὰ πατρώα κατεμώρανεν u. κατελήρῃσα τὴν ἐξωμίδα verdämelte u. verfaselte bei Antiph. u. Eubulos com. 3. 156 u. 229 M.]; τὰ καταρραθυμημένα 4. 7 (absolut εἰ καταρραθυμήσετε 24. 110). wie καθυφίεσθαι τι 8. 8 [καθυφῇ τὰ τῆς πόλεως 58. 6]. „Nieder“ (dadurch zugleich „gründlich“, „vollständig“, unser „ver“) liegt auch in κατα-κόπτειν [13. 27. nieder- und verhauen, -κεκοδύλισται A. 3. 212], καταδουλοῦσθαι 8. 46 u. 74, 9. 22, -στρέφεσθαι 1. 12, 8. 8, 4. 6 u. 9 u. 42, 9. 71, -πλήττειν 9. 61, -πήσσειν 4. 8 [Hyper. ἐπιτ. col. 4. 38 ὁρῶν τὴν Ἑλλάδα καὶ τεταπεινωμένην καὶ κατεπηχηῖαν], ὑποκατακλίνεσθαι sich vor [nieder] niederbeugen 9. 64 [Plat. civ. 336^e], d. i. ihm den Sieg (ἐπὶ τῷ Ringkampfe), seinen Willen lassen; καθ-ίζειν 8. 10, 9. 75, -εξεσθαι 5. 15, 1. 18, -ῆσθαι 2. 28, 4. 9 u. 44, 6. 4, 8. 30 u. 58 u. 77, 9. 70, öfter mit der Bedeutung „müssig sitzen“, wie καθεύδειν 19. 303; -τίθεσθαι zu 9. 41, vgl. 15. 11 εὐεργεσίαν, 23. 17, χάριν 19. 240 [A. 3. 42; κλέος ἀθάνατον Pl. συμπ. 208^a], -έλκειν (-ελκύσας) 8. 4, 8. 74, 5. 12 [Ar. Frö. 13]; -αιρεῖν 2. 8, -έχειν „nieder“, festhalten 2. 9, 8. 42, 9. 82, -λαμβάνειν deprehendere 5. 25, 8. 56, 9. 6 u. 12 u. 15 u. 64; -βολή 9. 29, [ὅταν οὖν ἔλθῃ ἡ κ. αὕτη τῆς ἀσθενείας Pl. Gorg. 519^a, in Timäus lex. erklärt περιοδικὴ λήψις πυρετοῦ], „urspr. nicht sowohl „Anfall“ als Niederwerfung [aufs Krankenlager, vgl. Mätzner zu Ant. 3. γ. 8 θείας προσβολάς] von seiten der Kr., dann aber, wie die finanzielle, dem Athener nur zu bekannte, καταβολή urspr. (Niederlegung des Geldes) Zahlung, sodann Zahlungstag, Verfalltag, Termin, ebenso κ. πυρετοῦ Fiebertag“ (Rehd.) [ἔως ἂν ἔλθῃ πάλιν ἡ καταβολή τῆς περιόδου τῆς αὐτῆς Arist. Metaph. p. 352^b 15; ohne die Metonymie Aristeid. 1 p. 335 (520 Dd.) ἐπῆει δὲ ἡ τῆς καταβολῆς ἡμέρα καὶ ὁ πυρετὸς οὐκ ἐπεγένετο]. Der Zusatz περίοδος

charakterisiert das F. als ein periodisches, d. i. Wechselfieber [vgl. Hesych. *πιτύλους*· *οἱ ἀλείπται τὰς ἐν περιόδῳ καταβολὰς τῶν πληγῶν*. Eine ähnliche Anschauung ist in Pl. Hipp. 2 p. 372^o *μοι ὥσπερ καταβολὴ περιελήλυθ[ε]*. Zu *καταρρεῖ* 2. 10 vgl. [Xen. Kyr. 1. 5. 10 *ὁ καρπὸς κ.*; L. 30. 22 *τοὺς δὲ νεωσοίκους καὶ τὰ τεῖχη περικαταρρέοντα*. Dobree citiert (Nachahmungen unserer Stelle) I. Chrysost. hom. 29 (28) zu A. *ψεύδους οὐδὲν ἀσθενέστερον ἢν μυρίοις περιπετάσμασι σκευάζηται*: *εὐφωράτων τε γὰρ καὶ οὕτω γίγνεται καὶ καταρρεῖ ῥαδίως*, und T. 8. p. 167 A. (Montf.) *τὰ μὲν οὖν ἀνθρώπινα ἅπαντα εὐφωράτα καὶ σαθρὰ καὶ καταρρεῖ ταχέως καὶ ἀπόλλυται*. Vgl. Athen. 523ⁱ *κατερρήν τὸ τῆς πόλεως ἀνδρείον φησὶν Ἀριστοτέλης*, Thuk. 4. 12, 1 *ἡ ἀσπίς περιερρήν* (zu der Verbindung *περὶ αὐτὰ καταρρεῖ* vgl. Thuk. 2. 65. 12 *ἐν σφίσι . . περιπεσόντες*, Her. 1. 108 Z. 11 *σοὶ αὐτῷ περιπέσης*). Vgl. Voemel zu D. 20. 49 *ὑπέρρει*. *κατάγειν* von Verbannten „heimführen“; von gekaperten Schiffen 5. 25, [ἀντὶ τοῦ βιάζεσθαι καὶ κακοῦν καὶ μὴ ἔαν τοὺς πλείοντας ὅποι βούλονται πλεῖν, ἀλλ' εἰς τὰ οἰκεία χωρὶα τοῖς ληστεύουσι κατάγειν Harp.], 8. 9 u. 28, 20. 77 [17. 19, 50. 5 u. 17, A. 2. 71. Lyk. 18]; *-φεύγειν* 8. 41, *-ῆκων* (χρόνος) 4. 85. — Die Erklärung, daß *κατά*, wie andere Praeposit., die Bedeutung des simplex verstärke, ist formal richtig, aber leer, solange nicht nachgewiesen ist, wie aus der ursprünglichen anschaulich aufgefaßten Bedeutung der Präpos. jene Verstärkung notwendig hervorgeht. Dieser Prozeß springt bei *ἐκ*, *διὰ*, auch *ἐπὶ*, in die Augen; bei *κατά* faßt die Phantasie, scheint es, die Bewegung, d. i. die Thätigkeit des Verbbegriffs über die ganze Fläche od. Linie hin sich erstreckend (von oben bis unten) auf; es entsteht so der Begriff des vollständigen „zurecht, fertig machens“, unseres „ver“: *κατα-σκευάζειν* 1. 20, 2. 15, 8. 25, 5. 18, 8. 18 u. 43 u. 47 u. 66, 9. 17, de clandestinis machinationibus (Sauppe) 2. 6, 8. 18, 21. 134, [42. 29, 43. 4]; *-σκηθῆ* 9. 40, 19. 89, [Is. 2. 19, Th. 2. 14 u. 97]; [*συν*]*κατασκαπάζειν* 8. 17, *συνκαταπραττειν* 5. 23; *-ορθεῖν* 2. 90, *-αλλαγῆ* 1. 4, *-λύειν* u. *-λνυσι* 8. 10 u. 40 u. 76, 4. 48; *-ακούειν* 6. 85 „vernehmen“, 1. 23 „hören auf, gehorchen“: *-ιδῶν* 6. 6; *-λείπειν* 3. 86, 9. 74; *-ειργνύναι* 3. 81, *-κλείειν* 4. 83, [δὲ] *καὶ κατεκλείσσει τοῦτο, παραπομπὴν ποιεῖν τῶν ἰχθύων* Antiphan. com. bei Ath. 343^a, Andok. 3. 7 *νόμῳ κατεκλείσαμεν ἐξαίρετα εἶναι (τὰ χρήματα) τῷ δήμῳ*, vgl. A. 2. 43, Xen. Mem. 2. 1. 13]; 23. 87.

κελεύειν: zu 5. 24 vgl. *τὸ κελεύόμενον ποιεῖν* u. *ποιῆσαι* 18. 202 u. 204 [Is. 6. 39 u. 94; vgl. *τὰ προσταττόμενα ποιεῖν* Is. 6. 7 u. 8 u. 56 u. 70 u. 94; ohne Gehässigkeit s. Frohb. zu L. 12. 20]. Das Partic. Präsens (Impf.), weil die Befehle entweder fortwirkend oder wiederholt gedacht sind [so *τὰ λεγόμενα* Is. 8. 57].

κενός: 8. 5; so Thuk. 1. 27. 3 *ναὺς κενὰς* (7. 77. 7 *νῆες ἀνδρῶν κενὰς*), 1. 29. 1 *πλήρεις αἱ νῆες; κεναῖς χώραις* A. 3. 146].

κερδαίνειν: 9. 29. Vgl. [τὸν χρόνον κερδαίνει ὃν ἔξη οὐ προσήκον αὐτῷ L. 13. 84; das Sprüchwort *τὴν παρούσαν ἡμέραν κερδαίνει* Apollolius 16. 45, Valckenauer ad Aristobul. p. 5].

κεφάλαιον: λέγω δὴ κ. 2. 31, [Hyp. g. Dem. c. 6. 22 *ἐπὶ κεφάλαιον*, A. 3. 97 u. 126, λοιπὸν οὖν ἐστὶ τὰ προσηρημένα συναγαγεῖν, ἔν' ὥς ἐν ἐλαχίστοις κατίδοις τὸ κεφ. τῶν συμβουλευμένων Is. 5. 154; τὸ μὲν κεφ. τῆς πολιτείας αὐτοῦ ψέγω, τὰ δὲ καθ' ἕκαστα οὐκ ἐκώλυνον A. 3. 217]; absolut τὸ δ' οὖν κ. 18. 213 [καὶ τὸ κεφ. ἀπάντων Hyp. f. Lyk. 6. 5, καὶ τὸ κεφ. A. 3. 173 u. 240, κεφ. δὲ τῶν εἰρημένων Isaios 1. 8; Is. 3. 62, 4. 149, 15. 127, A. 3. 47]; ἔν' ἐν κεφαλῷ τούτου μάθητε 20. 163, ἐν κ. φράσας 8. 76, [A. 2. 118], ὥς ἐν κ. τις ἂν εἰποι 24. 5, [ὥς ἐν κ. εἰπεῖν 32. 13, 40. 35, εἰρησθαι A. 1. 177, ἐν κεφαλῷ Frohb. zu L. 13. 33] ἐνὶ δὲ κ. 20. 78, [ἐνὶ κ. συλλαβῶν A. 1. 15]. τὰ κ. „die Hauptpunkte“ 14. 41, 19. 20, [Is. 15. 68 *χωρὶς ὥσπερ τὰ καλούμενα κεφάλαια ποιήσας* (d. i. die materiell u. formell unverbundenen Gnomen z. B. des Phokylides, die nach Suid. *Φων.* den Titel *κεφάλαια*

- hatten; s. noch Plat. νόμ. 810^a, Ath. X. 457^c, Ps. D. 44. 31.] 8. 28; ἐπὶ κεφαλαίων 19. 315 [A. 2. 46; Hyp. ἐπ. col. 2. 30; διὰ κεφαλαίων A. 2. 25]; vgl. Quintil. 3. 11. 27; I.¹ κεφάλαια.
- κινδυνεύειν τινί: 9. 18 „mit (in) etwas Gefahr laufen, etwas aufs Spiel setzen, risquieren“; [τοῖς σώμασι Hyp. ἐπιτ. c. 6. 24; Kr. u. Pp. zu Thuk. 2. 65. 4 (7) τῇ πόλει κ., 6. 9. 3 μὴ τοῖς ἐτοίμοις περὶ τῶν μελλόντων καὶ ἀφανῶν κ., 8. 45. 4, σφαλέντων ἀξιοχρεῶ δύναμι 6. 10. 2, 2. 65. 12; aber ὅρα μὴ περὶ τοῖς φιλάτοις κυβεύης τε καὶ κινδυνεύης Pl. Prot. 314^a [Frohb. zu L. 24. 27]; ἐν χιλίαις ὁ κίνδυνος 22. 26, 24. 3, κινδυνεύειν ἐν [Is. 18. 3, A. 2. 104, Schneider zu Is. 4. 86. Vgl. periclitari aliqua re bei Liv. 38. 25; Abicht zu Herod. 7. 209].
- κινεῖν: ändern 9. 24, 23 133 [Schneider zu Is. 9. 7]; κινεῖσθαι „sich ändern“ 9. 47; sich rühren 2. 21 [Kr. zu Th. 7. 4. 5]; 9. 5 κενήσθαι, 51 κινῆσθαι; 8. 37 κινῆσθαι; 19. 324 κινήθησονται [A. 3. 160 οὐ κινήθησεται ἐκ Μακεδονίας].
- τὰ κοινά: zu 9. 44; das Allgemeine, alles was der Gemeinde gehört u. gebührt, woran also alle Bürger teilhaben (μετέχουσι, vgl. 23. 65), Vermögen, Vorteile, Rechte, Gesetze, Verwaltung, überhaupt Angelegenheiten des Staates: 24. 9. 10. 45, [A. 1. 29 f., 106, 160 f., 165, 3. 17 u. 19 u. 22, Hyp. ἐπιτ. c. 3. 22, f. Eux. col. 46. 1, Lykurg. 3], 8. 34, 8. 21 u. 28, 15. 32, 57. 3, [44. 35, (58. 15 einer Phyle)]. 1. 22 τὰ κοινὰ τὰ Θεταλῶν, 21. 95 οὐ μόνον τῶν ἄλλων ἀγαθῶν τῶν κοινῶν ἀπεστερημένος, ἀλλὰ καὶ τοῦ φθέγγασθαι, [25. 28 u. 70 τὰ κ. δίκαια,] 6. 10 τὰ κ. δ. τῶν Ἑλλήνων. Vgl. τὰ δίκαια.
- κολάζειν: 9. 44; Vgl. [κολάζουσι καὶ τιμωροῦνται τοὺς δρώντας μοχθηρά Arist. Eth. Nicom. 3. 7 p. 1113^b. 23; Stallb. ad Pl. Prot. 324^a τιμωροῦνται δὲ καὶ κολάζονται; Hertlein zu Xen. Kyr. 1. 2. 6; Kühner zu Xen. Mem. 4. 2. 29 ζημιούνται τε καὶ κολάζονται; Xen. Hi. 9. 2; Haase zu Xen. Λακ. πολ. p. 77; Mätzner zu Lyk. § 45; ἐπιτιμᾶσθαι καὶ κολ. Hyp. g. D. c. 20. 1].
- κομιδῇ: zu 1. 22; εὐθδης καὶ κ. σχέτιον 5. 25, ἀπλῶς καὶ κ. τετυφωμένος 23. 137; μειρακύλλιον ὦν κ. 21. 78 [σαπρούς κ. u. βαρὺς δὲ κ. Antiphanes u. Eubulos com. bei Ath. 225^f u. 562^c]; μὴ κ. 14. 29. [Κομιδὴ ἢ ἐπιμέλεια, καὶ ἐπίρρημα ἀπὸ δοτικῆς τὸ κομιδῇ ἀντὶ τοῦ ἐπιμελῶς, λίαν Eustathius ad Hom. Il. B. 99.]
- κομιζέσθαι: 2. 28, 23. 14 Ἀμφίπολιν κομίσασθαι τῇ πόλει, 23. 153 u. 156; 19. 149 τὰ ἐαντῶν κομίσασθαι καὶ τὰ τῶν ἐχθρῶν προσλαβεῖν, 4. 7, [L. 29. 14 τὰ ὑμέτερά αὐτῶν κομιεῖσθε, Is. 8. 6 τὰς κτήσεις τὰς ἐν ταῖς πόλεσι κομιούμεθα καὶ τὴν δύναμιν ἀναληψόμεθα πάλιν, ἣν πρότερον ἐντυγχάνομεν ἔχοντες, 6. 85 κομιούμεθα τοὺς ἡμετέρους αὐτῶν, 17. 8 u. 10 u. 18 u. 25 u. 35, 16. 46, 18. 40, 20. 16, 21. 4 u. 19] 8. 22 u. 86, 5. 21, 16. 16, 19. 252. [Kr. u. Cl. zu Thuk. 1. 113. 3 „wiedererlangen“].
- Κομπαρατιν: 2. 4 βέλτιόν ἐστιν ἀκηκοέναι πάντας ὑμᾶς, 24. 190, 36. 33, β. ἐ. ἀκούσαι 19. 80, 22. 3 u. 35, 24. 159 u. 190, 25. 69, εἰρῆσθαι 6. 19, προειπεῖν 20. 125, 45. 44, 54. 38, wo βέλτιον νομίζω; vgl. 25. 69, [40. 21; so βελτίων νομίζομαι L. 16. 2 u. 17, 25. 13 u. 16, Isai. fr. 22. 1 Scheibe βελτίων ἔδουκε εἶναι]. Die im Griech. vorliegende komparativische Beziehung durch den Gegensatz [Xen. Ol. 20. 9 προκαταλαμβάνειν τὰ ἐπικαιρά κρείττον ἢ μὴ] läßt der Deutsche ebenso fallen, wie in [47. 70 εἰ διομεῖ, χείρων δόξεις πολλοὺς εἶναι, 52. 11, s. Frohb. zu L. 32. 1], in χείρων (ἔστι), κακίων, ἥδιον, ὅσον [Eur. fr. 1031], ἄμεινον 21. 198 [A. 3. 71, Frohb. zu L. 13. 3 u. Anh. S. 221, Stlb. zu Pl. Krito 54^b, Rehd. zu Xen. An. 6. 1. 31]. — 8. 34 οἱ κ. μένων βελτίων . . ἀπηλλαγμένος = βέλτιόν ἐστιν αὐτὸν ἀπηλλάχθαι, s. [Lobeck zu S. Ai. 634, S. O. T. 1368, Th. 2. 17 τὸ Πελαγονικὸν ἄργον ἀμεινον, L. 26. 4, Pl. νόμ. 863^a, A. 1. 192,] 23. 64, 24. 139 [Kühner Gr. Gr. 2. S. 622].

Der Komparativ in Verbindung mit dem Superlativ: 2. 12 *ὅσῳ γὰρ ἐτοιμότερα αὐτῷ (τῷ λόγῳ) δοκούμεν χρῆσθαι, τοσούτῳ μᾶλλον ἀπιστοῦσι πάντες αὐτῷ* vgl. [Arrian An. 5. 27. 4. *ὅσῳ πλεῖστα σοι . . καταπέπρακται . . , τοσούδε μᾶλλον τι ξυμφορὸν μοι δοκεῖ*; Cic. Lael. 5 § 19 *ut inter omnes esset societas quaedam, major autem ut quisque proxime accederet*]; umgekehrt 50. 15 *ὅσῳ ἄμεινον ἐπληρώσαμεν τὴν νῦν ἐρετῶν ἀγαθῶν, τοσούτῳ μοι πλείστη [fort. πλείων] ἀπολείψις ἐγένετο τῶν ἄλλων τριηράρχων*. Mehr Beispiele sind wünschenswert. [Denn schwerlich darf *ὅσῳ* hier = *qua tenus*, quoniam (Funkh. qu. Dem. p. 19 s.) oder = weil (Schneider zu Is. 1. 4, Kr. u. Cl. zu Th. 1. 68. 2) gefasst werden, und die Analogie von Zusammenstellungen wie Pl. Phil. 55^d *τὰ μὲν ὡς καθαρώτατα νομίζεις τὰ δ' ὡς ἀκαθαρτότερα*, oder Gorg. 490^d *τὸν φρονιμώτερον εἰς τὰ ἅπαντα καὶ βέλτιστον* (s. Kühner Gr. Gr. 2 S. 23), A. 2. 116 *ἐκαστον ἐθνὸς ἰσοφρονῶν γιγνώμενον, τὸ μέγιστον τῷ ἐλάττω, reicht nicht aus*. — Zu 9. 16 *ἂν τ' ἐπὶ μικροῦ τις ἂν τ' ἐπὶ μεγάλῳ παραβαίῃ* vgl. 21. 14 *ἐπηρσεῖαν μοι συνεχῶς καὶ μικρὰ καὶ μέγιστα*. — Zu 3. 12 *μᾶλλον ἐτι ἢ νῦν . . φοβρώτερον ποιῆσαι* vgl. [43. 22 u. 25, Isai. 4. 14, Xen. π. ἱππ. 1. 13, Herod. 1. 32 Z. 25, Lentz in Z. f. AW. 1855 S. 222, Stallb. zu Pl. Hipp. 1. p. 285^a]. Weit häufiger folgt, getrennt durch weniger oder mehr Worte, *μᾶλλον ἢ* dem Komparativ, welchen es dann, unmittelbar vor dem wichtigsten Worte der Vergleichung, erneuert: [34. 48, 49. 3, Isai. 1. 43, 2. 15, 9. 16; Is. 6. 89 u. 109, 10. 27 u. 53, 19. 46, Lyk. 125, L. 7. 33, Hertl. zu X. K. 2. 2. 12].

zu 8. 82 *εἰ μέλῳ ἐλπίοντι μοι γένοιτο . . βλάβη τῶν πεποιηκότων = ἢ τοῖς πεποιηκόσι*, vgl. 9. 40, 20. 135 *ὅσῳ δ' ὕμιν αἰσχρὸν τῶν ἄλλων*, pr. 1433. 29, [L. 6. 30, 29. 4, A. 3. 47, S. O. C. 568, Th. 1. 85. 1, wo Kr. citiert: 2. 15. 1, 2. 60. 4, 6. 1. 1, 6. 16. 1, 7. 63. 1; Rehd. zu X. An. 2. 5. 13; für *ἢ* mit dem Gen. X. M. 3. 11. 5, 4. 3. 10, *Λακ. πολ. 9. 1, Alexis u. Timokles com. bei Athen. 226^b u. 245^c; Chares das. 93^d für *ἢ περὶ τὰ*]. — Zu 1. 9 *οὐδενὸς ἐλάττω* vgl. 1. 27, 2. 17, 8. 4 [X. πόρ. 1. 1], 14. 27, 18. 10 *μηδενὸς χείρονα*, 19. 116 u. 208, 45. 82, [58. 60, Frohb. zu L. 25. 12 u. S. 245, Kr. zu Th. 1. 91. 4 u. 2. 94. 1, X. M. 1. 2. 6]. In deutscher Weise: 19. 35 *πρασιότερους γενέσθαι τινός*, 21. 66 *κἂν ἄμεινον ἀγωνίσασθαι τινός*, 23. 82, 24. 186 [Th. 6. 16. 6; *μᾶλλον ἔτερον* 1. 138. 4, s. Cl. zu 1. 84. 2].*

Konjunktiv: „die konjunktivische Frage ohne Fragepartikel kennt D. nur als Ausdruck des Unwillens, nur, wo die Antwort „nein“ erwartet wird, welche er fast jedesmal zufügt“, A. Spengel Philol. 31 S. 545. Vgl. 9. 18 *ὡς*; (29. 34 *πότερα φάμεν ἢ μή*); 18. 315 *πρὸς τοὺς πρὸ ἐμαυτοῦ νῦν ἐγὼ κλίνωμαι καὶ θεωρῶμαι; μηδαμῶς*, 20. 22 u. 60, [56. 15 *ἡμεῖς ἀναιρωμένθα*]; 22. 64 *εἰτα ταῦθ' οὗτοι πεισθῶσιν ὑπὲρ αὐτῶν σε ποιεῖν*; Vgl. *τί γὰρ ἄλλο τις εἶπη* 8. 44, *τί τις εἶπαι τοῦτο φη* 19. 88; 21. 197. „Deshalb ist 9. 46, wo die Antwort „ja“ erwartet wird, *εἶπω κλειύετε*; zu verbinden, wie 14. 27 *θῷ βούλεσθε*, 22. 67 *βούλεσθε εἶπω*; 69 *τί γὰρ βούλεσθε εἶπω*; 24. 174 u. 176“ (Rehd.). — Auffordernder Konj. ist *φέρε δὴ εἶπω* 19. 169 u. 234. — Konj. Aoristi nach Nebentemp. zu 3. 6, 2. 24, 9. 26, 7. 32. *ὃν ἂν πέμψητε* 4. 26 scheint Aken (Modi § 202) von der Vergangenheit gesagt, wie [Isae. 4. 27 *οὕτε ἀποδεδημήκασιν οὗτοι οὐδ' αὖ μὴ πάποτε ὅποι ἂν μὴ ὑμεῖς προστάξητε*, A. 3. 7 u. 59 u. 197], 20. 4; er steht aber wohl zeitlos in solchen Sätzen allgemeiner Frequenz, Akte bezeichnend, die eventuell eingetreten sind, eintreten, eintreten werden. Vgl. zu 4. 51 den Konj. Perfecti. Dieser bezeichnet in allgemeinen Relativsätzen, hierin genauer als der Aor., die Zeit bis zu dem Augenblicke, wo die Handlung des Nachsatzes beginnt. Gilt diese der Zukunft, so reicht auch er selbst bis in die Zukunft hinein: 19. 16, 21. 9 [Pl. νόμ. 753^b]; gilt sie wie an u. St. der Gegenwart, so findet er seinen Abschluss mit dieser [: Arist. ἱππ. 1149, *ὅφρ*. 1350, Her. 4. 66, Pl. Tim. 83^b; Klemens Progr. Berlin Werd. G. 1862 S. 6].

- λαμβάνειν:** κρίναι 5. 22, [πυκνωτάτας ταῦτα λαμβάνει τὰς μεταβολὰς Is. 7. 6, s. Schneider das. u. zu Is. 9. 7], ἐπιδόσιν einen Zuwachs gewinnen, Aufschwung nehmen, zunehmen 9. 47 [61. 41 u. 46]. — λαμβάνειν: (verbotene) Geschenke nehmen 7. 17, 18. 82, 51. 17 [58. 35 u. 63; Is. 12. 12, A. 1. 107, 3. u. 85 u. 218; τοῦ λαβεῖν ἔνεκα καὶ κερδαίνει Xen. Kyr. 2. 2. 12, Mem. 2. 9. 4. Vgl. λῆμμα].
- λανθάνειν:** zu λήσθ' ὁπομείναντες 6. 27 vgl. [Is. 5. 121, A. 1. 173, 3. 11; εἰ δὲ μὴ — ἡμῶν ὁ βίος λήσει μεταστραφείς ὁλος Menander bei Stob. ἀνθ. 44. 3; Pl. Gorg. 487^d, Xen. An. 7. 3. 43]; λήσομεν ποι- οῦντες 23. 123.
- λέγω:** „ich meine“, ohne Einfluss auf die Konstruktion nachgestellt: 8. 24, 9. 70, 21. 83, 23. 45, pr. 1457. 16; vgl. 1. 27, 4. 33; vor- gestellt: 57. 24, wie λέγω δὲ 19. 152, [vgl. Is. 5. 90, 2. 27]. Regierend: Ἀνδροτίωνα λέγω 24. 6, [Is. 12. 215, Isai. 2. 12, ἐμὲ δὴ λέγων A. 2. 43, Eur. Phoen. 994, Hcll. 642, Soph. Tr. 9, A. Choeph. 250], λέγων τὸν Ἀρίσταρχον 21. 116 [wie λέγω δὲ Is. 6. 104, 8. 116, Hyp. ἐπιτ. c. 13. 21; 12. 42 λ. δὴ? Vgl. Lobeck zu Soph. Aj. 569].
- λῆμμα:** d. i. Titel von Dokumenten innerhalb der Reden, s. Einl. § 90. — λῆμμα(τα) Gewinn, oft (verächtlich) kleinlicher oder unrechter G. (s. λαμβάνειν): 2. 28, 3. 33, 5. 12, 8. 25, [11. 18,] 19. 339, 21. 182 u. 6. [Is. 8. 130, 15. 164, A. 3. 149]. „Einnahme“ 27. 24, 28. 12 [L. 32. 20].
- ληρεῖν:** 3. 29, 5. 10, 8. 31, 9. 20 u. o.
- ληστευεῖν:** einen Beute- Raub- Kaperkrieg führen 4. 23 [οἱ Μεσσήνιοι ἔλθον τὴν Λακωνικὴν οἱ δὲ Λακεδαιμόνιοι ἀμαθείς ὄντες ἐν τῷ πρὶν χρόνῳ ληστείας καὶ τοιούτου πολέμου . . οὐ ῥαδίως ἔφερον Th. 4. 41; populabundi magis quam justī more belli Liv. 1. 15. Vgl. Xen. Hipparch. 7. 7, Hell. 4. 8. 35], 18. 145.
- λογοποιεῖν:** [nach Theophr. Char. 7 und Hesychios λόγους ψευδεῖς πλάσσειν] 4. 10 u. 49, 6. 14, 19. 122 u. 288, 21. 198 [Frohberger zu L. 16. 11, 22. 14, Is. 11. 38, 15. 136, 5. 75, „überall mit dem Nebengriff unbegründeten Geredes“ Schneider; Thuk. 6. 38. 1], das müßige und kritiklose Erfinden und Kolportieren politischer Kanne- gießler.
- λόγος:** „vernünftiger Grund“ 1. 6, 9. 36, [Classen zu Thuk. Einl. p. LXII], μετὰ λόγον καὶ μὴ μετὰ βίας Is. 4. 40, τί δὴ ποθ' ὦδ' ἐξ οὐδενὸς λόγον οἰσπαῖς; Soph. Phil. 714, Pflugk ad Eur. Andr. 549]; vgl. λόγον ἔχειν 20. 18. 23. 101, 31. 11, [44. 32,] 45. 12, 57. 25 [Cron zu Pl. Laches 196^b εἶχεν ἄν τινα λόγον τοῦτο ποιεῖν, Eur. Hel. 473, λόγον ἐχόντως Is. 7. 60, Br. 6. 5 (wie νοῦν ἐχόντως, s. Schneider zu Is. 7. 53); Her. 2. 85. 2]. οὐ λόγος οὐδὲ σκήψις zu 1. 6, vgl. 21. 136, [τί γὰρ ἔδει προφάσεων ἢ λόγων ἢ σκήψεων Lyk. 33, ἀμφισβήτησιν καὶ λόγον Ant. 5. 16]. λόγος Rechenschaft 8. 47 u. o. [Froh. zu L. 24. 26]. Zu λόγοι „Erörterungen“ 2. 11 vgl. περὶ τούτων εἰς λόγους ἐλθοῦμεν 23. 165, Debatten 21. 163, 41. 14 [L. 12. 25, 20. 26]. λόγοι γίνονται Reden werden gehalten, 9. 1, 20. 11 u. o. „Gerede“: ἐν μὴ λόγον λέγω μόνον, ἀλλὰ καὶ τὸν νόμον αὐτὸν δεῖξω 20. 92, 2. 12, 8. 13, [μὴ ἔατε λόγους λέγειν Redensarten machen 58. 7, Lobeck Paralip. p. 504]; 9. 41, ῥήματα καὶ λόγους 18. 308, λόγους καὶ φλυαρίας 20. 101, [neugriechisch ἄλλα λόγια „bellästigende Worte, Redensarten“; dagegen τοῦτο εἶναι ἄλλος λόγος „das ist eine andere Frage“, Kind in N. J. f. Phil. 1865 S. 340]. „Frage“: 9. 16, eig. davon wäre anderswo (ein andermal) zu reden [Stallb. zu Pl. Apol. 34^e εἰ μὲν θαρραλέως ἔχω ἢ μὴ, ἄλλος λόγος, Phaedr. 106^c ἄλλον ἂν δέοι λόγον], 18. 44 εἰ . . , ἔτερος λ. οὗτος, [Pl. νόμ. 634^d], wie ἔτερον τι τοῦτ' ἂν εἴη 20. 116; ἄλλος ἂν ἦν λόγος 38. 8 [ohne Artikel s. Froh. zu L. 24. 10 u. S. 212, daher D. 13. 7 verkehrt in Σ ἄλλος ἂν ἦν ὁ λόγος]. Zu τῷ λόγῳ . . εἰπεῖν 6. 11: ähnlich ist τῷ λόγῳ zugefügt bei ῥηθῇ 20. 87, ἐφικέσθαι 14. 1, [τοὺς φάσκοντας 26. 23, ἐξελέγξας und διαβληθεῖς 59. 12 u. 27; φράσαι Hyper. ἐπιτ. col. 9. 8, φάς Her.

6. 70 (wie *ἔφη λέγων* u. *φᾶς ἔλεγεν* eb. vgl. Strange J. f. Phil. 1885 S. 615), *ἀπέφαινε* Her. 1. 129 Z. 9; *ἀποδείξει* L. 24. 1, *διορίσαι* A. 1. 95]. Die Beziehung auf eine bestimmte Rede („die“, „meine“, „seine“ R.) fällt weg bei *λόγῳ* ohne Artikel verbunden mit [*λέγουσι* Her. 4. 8, *λέξει* Eur. Suppl. 844, *εἰπον* Th. 1. 22. 1, *εἰπεῖν* A. 1. 55, Her. 2. 15, Xen. Mem. 4. 6. 11, *εἰπὼν* Ant. 5. 75, *εἰρηται* Th. 2. 46, *εἰρησθαι* 7. 69. 2, *εἰρημένα* u. *διηγῆσασθαι* Ps. D. 47. 26 u. 82, *ἀποκρίνασθαι* Th. 6. 88. 8, *ἀποδεικνύντες* Her. 5. 94, *ἀπέφαινε* Her. 5. 84, L. 31. 4, *ἰδῆλον* Her. 8. 61, L. 2. 1, *ψέγειν* Eur. Proteas. frg. 658 N. Vgl. *ἐκαλέσσατο φωνῇ* Hom. Γ 161, *εἶπε τῇ φωνῇ* L. 6. 51, Pl. Prot. 310^b, *κραυγῇ βοᾶν* Xen. Kyr. 1. 6. 40; Lobeck Paral. p. 525]. — Statt *ἐν δλίγῳ* 3. 18 fordern *ἐν λόγῳ* Brodaeus Pflugk Dobree; vgl. Amphis com. bei Athen. 224^c *ἅπαντες ἀνδροφῶνοι γὰρ εἶσιν ἐν λόγῳ*, Eur. H. f. 1391, Pl. civ. 439^a u. 437^d, Wytt. zu Pl. Phaedr. 97^b, Kr. zu Th. 5. 85].
- λοιδορία:** zu 2. 5. Es folgen einander *σκῶψις*, *κακῶς λέγειν* u. *ἀντακούειν*, *λοιδορεῖσθαι*, *τύπτεσθαι*, *παροινεῖν* Alexis com. bei Athen. 10. 421^a. Vgl. oben *ἐλέγχειν*.
- λυμαίνεσθαι:** 9. 31 u. 36; 45. 27 *δούλου λελυμασμένου τὰ τῶν δεσποτῶν*, 21. 173, 10. 75; [A. 1. 166, 3. 7].
- λυπεῖν:** 8. 55 „bekümmern, Sorge machen“; [Xen. Kyr. 3. 3. 50, 7. 1. 16, An. 5. 2. 26].
- λυσίτελειν:** „nützen“ (eig. „die Kosten ersetzen“), 2. 28, 9. 11, [S. O. T. 316 *φρονεῖν ὡς δεινὸν ἐνθα μὴ τέλη λύει φρονούντι*, Pl. Krat. 417^c *τὸ τῆς φορᾶς λῦον τὸ τέλος λυσίτελοῦν καλέσαι*. Photios lex. *λύειν τέλη* ἀντὶ τοῦ λυσίτελεῖν. Über *λύειν* s. Valck. zu E. Hipp. 441; *μὴ λυσίτελεῖν* per *μείωσιν* s. *λιτότητα* dictum Xen. Kyr. 1. 3. 9, Wurm zu Dinarch. p. 107]. Dagegen *συμφέρειν* conferre, zu 4. 51, *ὀφείλειν*, *εἰα* 3. 84 u. 33, (*ὀφελος* 9. 69) mehr = augere wachsen machen; *ἀνόνητος* 9. 40 mehr Genuss bringend. *βοηθεῖν*, *εἰα* „Hilfszug“ 1. 9, 4. 14 u. 32, 8. 47, 19. 84; [*βοήθειαι ἐν τοῖς νόμοις εἶσιν αὐτοῖς* 34. 52].
- λωποδύτειν:** 9. 22 u. *λωποδύτης*: 4. 47 [s. Xen. M. 1. 2. 62 (oben u. *ἀνδροποδιστής*, mit welchem es auch Is. 15. 90 zusammengestellt ist), Arist. Frö. 772; Lys. 10. 10 *εἰ τις ἀπάγοι τινα φάσκων θολιμάτιον ἀποδεδυῖσθαι ἢ τὸν χιτῶνίσκον ἐκδεδυῖσθαι, ἀφείης ἂν . . . ὅτι οὐ λωποδύτης ὀνομάζεται*; Lys. 13. 68, wo Frohb. auf Etym. M. 570. 26 *ὅς ἀποδύει τοὺς παριόντας τὰς ἐσθῆτας*, Bekk. An. 276. 13 *ὁ τὰ τῶν νεκρῶν ἱμάτια κλέπτων* und Arist. ὄρν. 497 verweist].
- μαίνεσθαι:** s. Thorheit.
- μαλακισόμεθα** haben die Hdschr. 9. 35, wo indes (vgl. Cobet V. L.² 130 u. N. L. 777) mit Harpokration *μαλκίμεν* zu lesen, wie auch bei [Xen. Kyn. 5. 2. S. Sauppe Lexil. Xen. *μαλκίω*].
- μᾶλλον δέ:** 1. 19, 2. 2 u. 22, 3. 14, 4. 24 u. 48 u. 52 [A. 3. 113, Hyp. g. D. c. 12, 23, Kühner zu Xen. M. 3. 13. 6].
- μαρτυρεῖ:** zu 5. 9 [vgl. Xen. Kyr. 8. 8. 1 u. 27 *τὰ ἔργα αὐτῶν ἐπισκοπῶν εὐρήσει αὐτὰ μαρτυροῦντα τοῖς ἐμοῖς λόγοις*, Plato Protas. 344^a *τὰ ἐπιόντα πάντα τούτῳ μαρτυρεῖ ὅτι οὕτως εἰρηται*], 19. 178 *μαρτυρεῖ τοῖς γιγνομένοις αὐτοῖς, οὐ λόγοις χρώμενος*, [Is. 4. 31].
- μάταιος:** femininisch 1. 17, 9. 69; aber 19. 84 *καὶ μάταια μὲν ἡ πρότερον βοήθεια εἰς Πύλας ὑμῖν γέγονε, μάταιαι δὲ αἱ κατὰ Θηβαίων ἐλπίδες*.
- τὸ μέγιστον:** s. Accusativ.
- Medium:** zu 8. 24 *τιμῶμαι* vgl. [53. 18 *καὶ ἐν τῇ τιμῇσει βουλομένων τῶν δικαστῶν θανάτου τιμῆσαι αὐτῷ ἐδεήθη* ἐγὼ τῶν δικαστῶν . . . συγχωρήσει ὅσοντες αὐτοὶ ἐτιμῶντο, *ταλαντον*], 24. 138, [25. 94; 58. 70, A. 2. 5 *θανάτου τιμῶμαι*]; d. Aktivum 21. 47 *ἡ ἡλίατα τιμάτω περὶ αὐτοῦ . . . ὅτου ἂν δοκῇ ἄξιος εἶναι παθεῖν*, u. 102 u. 151 u. 182, [25. 92 u. 80 *ὅς αὐτὸς αὐτῷ θανάτου τιμῆμην*]. Vgl. unten *ποιεῖν* u. *ποιεῖσθαι*, 1. 24 *πρεσβευομένους*, 8. 37 *πρεσβευσθε*, aber von

Gesandten *προσβένειν* 18. 179 u. oft, 4. 29 *προσποριεῖ* mit 8. 21 *πορίσται*, 1. 15 *δανειζόμενοι*, 8. 37 *ἀπελύσασθε*, zu 8. 72 *προάγεσθαι*, 8. 15 *εἰσφρήσεσθαι*. Vgl. die juristischen Phrasen in etymol. fig. — Zu 7. 16 *τρήρεις κατασκευάζεται* vgl. Thomas Mag. 508: *κατασκευάζεται ὁ ναπηγὸς τὴν ναὺν· κατασκευάζεται δὲ ὁ ἐπὶ τῇ κατασκευῇ ταύτης τὰ ἀναλώματα διδόντες*.

μελίην: 8. 45. S. Harpokration. [Xen. An. 6. 4. 6 u. 5. — Lat. mil-ium, lithau. malnos (Plurale tantum) = Hirse].

μέλλειν: zu 6. 15; τὸ μέλλον mit d. Inf. Fut. das wovon sich erwarten läßt, was derartig ist „dafs“ 1. 1, 4. 51; vgl. 18. 172, [Näg. zu Hom. A 564]. — Zu 5. 17 ὁ μέλλων πόλεμος vgl. 19. 179 *ἀπλοῦς γὰρ ἐσθ'* ὁ μέλλων λόγος πρὸς ὑμᾶς ἤδη (wofür A. 3. 50 *ἀπλοῦς* . . ὁ μετὰ ταῦτα ἡμῖν λόγος γίγνεται). Wenn Cobet zu Hyper. ἐπιτ. p. 72 *δηθήσεσθαι* nach μέλλων bei D. fordert, wie Hyp. ἐπιτ. c. 1. 1 (u. A. 3. 8) τῶν μελλόντων δηθήσεσθαι stehe, so vgl. 20. 74 *μηδεὶς φθόνῳ τὸ μέλλον ἀκούσῃ*, [Th. 6. 76. 1 οὐ τὴν παρούσαν δύναμιν τῶν Ἀθηναίων . . ἀλλὰ . . τοὺς μέλλοντας ἀπ' αὐτῶν λόγους (wo Krüger μέλλοντας streichen möchte), Aristot. rhet. 3. 17 S. 1418^b 16 *δεῖ οὖν χώραν ποιεῖν ἐν τῷ ἀκροατῇ τῷ μέλλοντι λόγῳ*, Th. 8. 38. 4 *τὰ μέλλοντα ἔργα*, 7. 61. 6 ὁ μὲν ἀγὼν ὁ μέλλων ὁμοίως κοινὸς ἅπασιν ἐστὶ περὶ; Xen. Ol. 7. 28 *τοῖς μ. ἀνθρώποις*; Soph. El. 1498, Eur. Med. 566, El. 626, I. A. 998 u. 1355 u. 1380, Ps. D. 50. 16 *τοῦ μέλλοντος φόβου*, Lyk. 9 ἐν τοῖς μέλλουσι χρόνοις]. Vgl. 18. 192 *τὰ μὲν ἡμέλλειν* . . τῶν δεινῶν, *τὰ δ' ἤδη παρῆν* [Eur. Hec. 384 *μέλλουσιν ἢ πάρεσι*; Thuk. 7. 15. 2; μέλλω im zweiten Gliede: Th. 3. 55. 2, Schneider zu Is. 4. 136, Baier zu Lyk. § 9]. — Zu 4. 36 *ταῦτα μέλλεται* vgl. [Thuk. 5. 111. 2 *ὑμῶν τὰ μὲν λοχυρότατα ἐλπιζόμενα μέλλεται*, Xen. An. 3. 1. 47 *ὡς μὴ μέλλοιτο ἀλλὰ περαινοῖτο τὰ δέοντα*, Kyr. 2. 3. 3 *οὐδὲν αὐτοῖς ἀργεῖται τῶν πράττεσθαι δεομένων*, Hieron 9. 9 *οὐδ' αὐτῇ ἀν' ἡ σῆψις ἀργοῖτο*, Soph. O. C. 1628 *καὶ αὖ τὰ ποδὸ σοῦ βραδύνεται*].

μέν: ihm entspricht, statt δέ, das stärkere *μέντοι* 8. 2, 4. 4, 8. 40 (u. 49 *οὐ μέντοι* . . γε, wie [7. 26]), 9. 20; *ἀλλὰ* 9. 26, *οὐ μὴν ἀλλὰ* 5. 1 u. 3, 8. 8. Nach *τοῦτο μὲν* folgt *τοῦτο δέ*: 9. 11, 20. 59, [25. 38, Antiphon 1. 1 u. 11, 5 §§ 5, 11 (zweimal), (13 *καὶ* . . *τοῦτο δέ*), 26, 31, 50, 52, 53, 67, (68 *ἀντίνα* . . *τοῦτο δέ* . . *τοῦτο δέ*), (76 *οὔτε* . . *τοῦτο δ' αὖ*), 81, (82 *τοῦτο δέ* zweimal), 83, (94 *τοῦτο μὲν* . . *δέ*), dagegen in Antiphons Tetralogien u. 6. Rede gar nicht (Blass Gesch. d. att. Bereds. 1. S. 115). Bei Andokides 2. 16, 17, 3. 40, 1. 103 (*τοῦτο δέ* zweimal), Franke de And. or. q. est de pace 34; aber auch *καὶ πάλιν* 9. 24; [*εἰτα* 33. 32, Arist. ἱππ. 520, Soph. Phil. 1346, *ἐπειτα δέ* Antig. 1346, *τοῦτ' αὖθις* S. Ant. 167, *τοῦτ' ἄλλ'* S. O. T. 605, *δέ* S. Aj. 672, *δ' αὖ* Her. 7. 176]; noch loser 23. 66 [Schneider zu Is. 9. 14, Stein zu Her. 6. 45. 4]. So folgen auf *πρῶτον μὲν*: *μετὰ δέ* ταῦτα 21. 8, *μετὰ ταῦτα δέ* 37. 30; [*τοῦτο δέ* And. 3. 7, Hyp. f. Eux. col. 44. 7]; *καὶ ἐτι* πρὸς τοῦτ' 24. 36; *καὶ μὴν οὐδ'* 8. 16; überall in geraumer Entfernung von *πρῶτον μὲν*. Ferner: *πάλιν τοίνυν* 5. 6, *πάλιν* 23. 202. Bisweilen bloß *δέ*: 9. 48, 14. 16 (zu § 14), 19. 227, 23. 199 (zu 196). Gar nicht fortgesetzt ist *πρῶτον μὲν*: 23. 83 u. 198, 24. 34, [44. 36 u. 45], 57. 7, [Ant. 4 γ' 2, wo Mätzner vergleicht: Ant. 5. 8 u. 9, 6. 12 u. 15 u. 41, And. 1. 10, Is. 13. 1; dazu vgl. Is. 4. 28, L. 1. 9]. Fortgesetzt wird es am häufigsten durch *ἐπειτα* oder *εἰτα*, welchen bisweilen [bei Thuk. ebenso oft wie es fehlt] *δέ* hinzutritt: 22. 17, 39. 5, [48. 6], 55. 2 [Doberenz obs. Dem. p. 26; Is. 17. 17 u. 40, nach *μάλιστα μὲν* 14. 63]; meist ohne *δέ*: 2. 1, 4. 3 u. 34, 6. 3, 9. 9 u. o. [Schneider zu Is. 9. 42, Mätzner ad Lyc. § 19].

μέν tritt, ohne folgendes *δέ*, als Versicherungspartikel (urspr. *μὴν*, Schoemann Redeteile S. 188, Abicht zu Her. 6. 124 z. A.) hinter betonte Wörter: *εἰρήνην μὲν γὰρ ὁμομάκει* 9. 15 [*θανάτος* 25. 59, *καθειστήκει* Ant. 6. 15, *ἐλαβες* L. 32. 13], *αἰτίος* 44. 1, *ἐκείνος* 8. 59 [*τοῦτο* L. 25. 16, *ἐτεροι* Isai. 5. 36, *τῷ τοιούτῳ* Pl. civ. 460^c, 461^c, 475^c,

Th. 1. 45. 1 u. o., s. Kr. Index, Wolff zu Soph. El. 1240]; *ἐμολ* 16. 14, [*ἐμὲ* L. 12. 8, wo Frohbb. citiert L. 18. 1, 13. 21 u. 37], überall auf latente Gegensätze (daher die Betonung des vorhergehenden Wortes) deutend [Breitenbach zu Xen. M. 1. 1. 1], wie auch in den folgenden Formeln, durch welche die Subjektivität der auszusprechenden Ansicht, häufig im Ausdruck der Bescheidenheit, hervorgehoben wird [Müller Progr. von Merseburg 1862 p. 5], bei *οἴμαι* (*οἶμαι*) [Ant. 5. 57, L. 17. 1, Stallb. zu Pl. civ. 423^b], *δοκεῖ* [Stallb. zu Pl. Kriton 43^d]; besonders oft bei *ἐγώ* und *ἐγὼ* . . γάρ [Rehd. zu Xen. An. 7. 6. 10, Jacoby Index com. gr. *μέν* zu A.]: vor *οἶδα* 19. 148, 22. 62, *οἶω* 21. 158 [Lyk. 57], *νομίζω* 21. 106 [L. 1. 47], *ἡγοῦμαι* 9. 16, 54. 23, [L. 3. 36, 7. 39, Is. 8. 19, Lyk. 67], *οἶμαι* 4. 10, 19. 66, 21. 76, 22. 78, 54. 22 [L. 1. 35, 13. 83]; ebenso bescheiden ist das abschließende *ἐγὼ μὲν οὖν* 4. 51 [mit *δέομαι* L. 18. 27, *ταῦτα ὑμῖν παραινῶ* 29. 14]; wie auch häufig der Redner die von ihm selber aufgestellten Fragen mit *ἐγὼ μὲν οἶμαι* (*οἴμαι*) beantwortet, wobei noch ein betontes Wort entweder vor *οἶμαι* eingeschoben wird, wie *ἐκείν* 20. 23, [*οὐδὲν* 52. 27, *ἂν* L. 26. 7], oder nach *οἶμαι* den Schlufs bildet, wie *νῦν* 21. 218, *μή* 54. 43, [*οὐδὰμῶς* L. 4. 7, *δικαίως* Lyk. 66.] *μείζω* 21. 35, *τοῦτο* 8. 18, *τοῦτον τοιοῦτον* 21. 197, *τότε πολλῶ* 19. 97, [*τὸν τεθνεῶτα* Ant. 1. 25, *τιμωρησάσθαι* L. 13. 74]; ohne Zusatz stehen die Antworten *ἐγὼ μὲν* mit *οὐχ* *οἶω* 8. 8, 20. 28, γὰρ *οὐχ* *οἶω* 8. 37, 21. 158, *οἴμαι* (*οἶμαι*) 19. 294, 22. 71, γὰρ *οἴμαι* 14. 12, *οὐκ οἴμαι* (*οἶμαι*) 8. 15, 19. 330, 20. 4 u. 79, 21. 115 u. 220, 38. 12, *οὐκ ἀξίω* 20. 12, 23. 133, [L. 19. 45 mit folg. Inf.].

μέν und *δέ* sind häufig nicht hinter die entsprechenden Wörter gestellt: 2. 7 u. 24, 3. 20, 14. 36, 18. 250 u. 315 [L. 25. 22] u. 317? 33. 6, [Is. 4. 125, 5. 131, 15. 192, Lyk. 110.] 16. 23, 18. 3, 21. 144, 22. 70, 24. 111, [25. 75 zweimal,] 27. 63, 51. 20, [Is. 2. 16, 4. 115, 7. 44, 8. 121, L. 25. 17, A. 1. 14 u. 24 u. 98 u. 124 u. 171 u. 174, 2. 118 u. 177 u. 179, 3. 35 u. 53 u. 96 u. 97 u. 103 u. 229 u. 248; vgl. Rehd. zu Xen. An. 7. 2. 23, Frohbb. zu L. 12. 15 u. Anh. S. 206, Gebauer de hypot. p. 113 ff.].

Oft fehlt *μέν* im ersten Gliede, sei es dafs ein solches überhaupt nicht beabsichtigt war, oder um das Glied mit *δέ* hervorzuheben: 4. 24, 6. 11, 8. 67, 9. 2, 10. 76, 14. 13 [Th. 2. 9. 3], 18. 40 u. 158 u. 178, 19. 159 u. 215 u. 233 u. 338, 20. 80, 21. 27 u. 119, 22. 69, 23. 11 (wo Weber zweifelt), 24. 41 u. 82, [25. 7,] 27. 24, [48. 10 u. 39, 49. 10, 56. 50,] pr. 50. 2, [Br. 4. 5]; an folgenden, ebenfalls zumeist von Dobrez obs. Demosth. p. 14 gesammelten Stellen liegt (für Rehd.) der Verdacht eines Schreibversehens in Σ nahe: nach *εἰ* 6. 12, *βουλομένη ἂν* 6. 33 [zu *ἐβουλόμην ἂν* . . *νῦν δέ* L. 12. 22 sagt Frohbb.: „in dieser Form des Gegensatzes von (unerfüllbarem) Wunsch und Wirklichkeit fehlt *μέν* im ersten Gliede in der Regel, wenn *ἂν* bei *ἐβουλόμην* steht (seltene Ausnahme D. pr. 23), wogegen ohne *ἂν ἐβουλόμην μὲν* gebräuchlich ist“], 8. 34, 9. 19 u. 33, 18. 178, 19. 114 u. 146, 24. 87, [26. 7], 29. 50, [35. 31], 38. 3, 39. 34, [40. 26, 42. 3, 43. 60, 44. 20, 49. 65, 50. 12,] 55. 20 [A. 3. 2]. Bei anderen Rednern fehlt *μέν*: [Ant. 3 γ 3, 3 δ 11, 5. 77, 6. 8; And. 4. 35; Isai. 1. 25, 2. 2, 5. 29, 6. 44, 9. 32, 12. 6; L. 1. 48, 12. 85, 26. 15; vgl. Frohbb. in Philol. 15. 342 u. N. J. f. Phil. 82. 424; Is. 4. 105 u. 187, 12. 185, A. 2. 88, 138?, 174?, 3. 160?]. Vor *μέντοι* fehlt das entsprechende *μέν* 18. 253. 19. 110. — Ähnlich fehlt oft das einem *ὁ δὲ* entsprechende *ὁ μὲν* [Hom. X 157], 19. 136?; *ἡ μὲν* [Pl. civ. 455^c, *τὸ μὲν* Pl. Prot. 330^a, 331^b, Polit. 291^c, Krat. 385^b; *τὸν μὲν* Pl. Prot. 343^c; *τῇ μὲν* Pl. Phil. 56^a, Theaet. 181^d], *οἱ μὲν* 9. 64 (von Funkhaenel in Z. f. A.W. 1847 S. 1078 erklärt: orator *οἱ ὑπὲρ τοῦ βελτίστου λέγοντες* (eben *οἱ μὲν*), de quibus ipse unus est, longe sunt potiores quam adversarii; hos quum maxime mente habeat, sine distinctionis nota dicit *εἰσφέρειν ἐκέλευον, πολεμεῖν καὶ μὴ πιστεύειν*, tum demum adversarios opponit *οἱ δ' οὐδὲν δεῖν ἐφ.*,

- οἱ δ' ἄγ. εἴρ.), 19. 180 u. 280; 10. 3; Xen. Hell. 1. 2. 14, Kyr. 4. 5. 46, 6. 3. 9, Pl. Ap. 18^a, νόμ. 819^b; Ar. ἰππ. 600, Pherekrates com. 2 p. 253 M., Eur. H. f. 636, Klotz ad E. 1. T. 1320; ταῖς μὲν Pl. civ. 451^e; τοὺς μὲν 18. 121, 27. 9, [And. 1. 38 u. 105; Xen. K. 3. 2. 12, 5. 2. 5, Pl. civ. 629^a, Eur. H. f. 571]; τὰ μὲν 10. 10; [Pl. Prot. 320^b, 334^a, 355^a, Gorg. 455^a, Symp. 207^d; A. Pers. 810, S. El. 129, Hom. I 515], vor τὰ δὲ καὶ [50. 62, Xen. K. 6. 3. 5; wie denn μὲν leicht in der zweigliedrigen Anaphora vor δὲ καὶ fehlt (Thuk. 1. 28. 2, 2. 86. 1, 2. 101. 2; Kühner zu Xen. M. 1. 1. 1), welches das Gleichgewicht der Glieder aufhebt]. οὐ μὲν fehlt 18. 265 [Rehd. zu Xen. An. 7. 3. 36, Stallb. ad Pl. Euthyd. 295^a; ποτὲ μὲν fehlt Stallb. zu Pl. Phaedon 116^a; ποτὲ μὲν [Theophr. char. 9. 3].
- μὲν steht analeptisch 2. 18, 8. 44, 9. 13, 24. 112 [12. 13, Lyk. 8, Hyp. f. Lyk. c. 12. 21; Buttmann Midiana exc. XII, Benseler ad Is. Areop. p. 275, Schneider zu Is. 7. 47, Frohb. zu L. 13. 54 u. 14. 11 u. 24. 8].
- οὐ μέντοι .. γε: (4. 49? s. oben γε,) 21. 16, 55. 24 [Herbst ad Xen. Symp. 6. 10].
- μερίς: 2. 14, [48. 12.] 21. 184 ἔστιν ὃ ἄ. Ἄ. μεγάλη τοῖς ἀδικοῦσι μερίς (Beihülfe) καὶ πλεονεξία ἢ τῶν ὑμετέρων τρόπων πραότης, 21. 70 μερίς εἰς σωτηρίαν ὑπάρχει; vgl. 3. 19 [Alexis com. bei Ath. 379^a, Theophr. pl. 2. 5. 1 ταῦτα οὐ μικρὰν ἔχει μερίδα πρὸς αὐξήσιν καὶ τροφήν], 18. 176 ὡς ἐν τῇ τῶν ἐχθρῶν οὐσίᾳ μερίδι [Menander 4. 194 M.; Ps. D. 42. 3 μερίδα = Kux].
- μέρος: zu 9. 25 [vgl. οὐδὲν μέρος εἰρηκέναι τῶν ἐκείνοις ἡμαρτημένων Is. 12. 54 u. 16. 5. 43, 2. 11, Her. 8. 115; τί μέρος ἐστί; Dein. 1. 16]; τὸ πέμπτον μέρος τῶν ψήφων 18. 266, 21. 47. 3, 23. 80, 24. 7 [25. 83, 26. 9], 57. 8, [58. 6, Hyp. p. Eux. c. 44. 5, A. 2. 14]; dafür abgekürzt τὸ μέρος τ. ψ. 18. 103 u. 105 u. 222 u. 250. — πολλοστὸν μέρος [And. 2. 8, L. 14. 46, 25. 2]. — τὸ μέρος s. κατὰ.
- μετά: Grundbedeutung „inmitten“, woraus sich nicht nur die Bedeutung „mit“ erklärt, sondern auch die (in Prosa außer Zeitbezeichnung fast nur auf Komposita beschränkte) „nach“ (eig. in die Menge hinein, μετ' ἔλθια βαίνει θεοῖο): μεταπίμπεσθαι 8. 14; aus welcher (vgl. μετάνοια Nachgedanke, Umschlag des Sinnes) μεταβολή u. μεταστάσις 2. 18 [A. 3. 79, Lyk. 42 u. 60; Schn. zu Is. 4. 22, Pl. civ. 452^b, Thuk. 6. 20. 2; Kr. zu Th. 4. 74. 4]. „Mit“: μέτοιμος 4. 36, μετα-διδόναι 3. 31, 9. 31, -εἶναι 9. 32, -έχειν 4. 14, 9. 20 u. 44, -λαμβάνειν 3. 80. — Mit dem Gen.: τοὺς μετ' αὐτοῦ 9. 60 [Frohb. zu L. 25. 9]; τῶν μετ' ἐκείνων ὄντων ἐθνῶν 4. 4 u. 8 [Schneider zu Is. 4. 22]; [52. 2, Is. 4. 140, 14. 26 u. 38]; 4. 21 u. 24 u. 26 u. 48 mit Hülfe [Hyp. ἐπιτ. c. 12. 34, Frohb. zu L. 14. 2 u. Anh. 140], 9. 17 u. 24 u. 58. μετά πλείστης ἡσυχίας διοικῆσεται 8. 13; μ. πλείονος ἀσφαλείας πολιτεύεσθαι 9. 55 [A. 2. 72], μ. κινδύνων κτησάμενοι 8. 36, 9. 74 [Frohb. zu L. 19. 3 u. Anh. S. 197, Kr. zu Thuk. 1. 10. 7]; μ. τοῦ πάντων κινδύνου δίκην ὑποσχεῖν 6. 37; μ. τοῦ προσοφλεῖν ἔγνωτε 5. 6 [Th. 6. 65. 1], μ. παρησίας λέγω 9. 8, 8. 24 [A. 2. 104, Hyp. g. D. c. 12. 24]; μετ' ἀληθείας σκοποῖτο 2. 4 [μ. τοῦ ἀληθοῦς σκοπεῖν Th. 6. 89; Frohb. zu L. 19. 53, Lyk. 129], μετ' εὐνοίας θεωρήσατε 18. 199.
- μέχρι του: 1. 7; graduell, wie τὰ μὲν δίκαια πάντες, ἐὰν καὶ μὴ βούλονται, μέχρι τοῦ γε αἰσχύνονται μὴ πράττειν 16. 24 [ἔοικε μέχρι μὲν τὸν ὁμολογεῖσθαι παρὰ πολλῶν Pl. Krat. 412^c, Arist. Pol. 3. 9 p. 1280^a 10 u. 21, 12 p. 1282^b 18, E. Nic. 8. 8 p. 1150^a 17, 5. 12 p. 1137^a 30 u. s. f.; ἕως μὲν τινος συνεργεῖν Polyb. 3. 13. 3; μ. ὅτου X. M. 4. 7. 2]. Zeitlich [μ. μὲν τινος αὐτὸς ἐκινδύνευσεν 33. 4].
- μὴ: „und (aber) nicht“; s. I.¹ Asyndeton. — Zu ἡνίκ' ἂν μὴ δυναίμεθα ἀφικέσθαι 4. 31 u. τοῦ διαπραξέσθαι ἃ μὴδεῖς 2. 15 vgl. [Is. 3. 16, 4. 10 u. 89, 8. 110; Fritzsche Z. f. AW. 1854 S. 209, Naegelsbach zu Hom. B. 4; Aken Gr. Temp. u. Modi § 247]. — μὴ μοι: zu 4. 19. —

μή τί γε 19. 137, 21. 148, 22. 45 u. 53 [Hermann ad Lucian. p. 182, Cl. u. Pp. zu Th. 1. 118. 2]; μή τί γε δὴ 2. 23; μή τι . . γε 8. 27. μή ὅτι: 30. 21, [33. 25, 34. 14], 36. 41, [43. 9], 55. 19, [58. 68, L. 23. 12, Isai. 10. 1, A. 3. 48 u. 167; Hertl. zu X. K. 8. 1. 28]; μή ὅτι γε δὴ 54. 17. οὐχ ὅτι: 23. 155, 24. 7, [Is. 18. 17; Kühner zu X. M. 2. 9. 8]. μικρός: οὔτε μικρόν οὔτε μέγα 9. 5, 19. 17, 21. 25, [Ant. 6. 9, Ps. D. 48. 44 οὐδ' ἡκουσέ μου φωνήν οὐδεὶς οὔτε μικρόν οὔτε μέγα, 35. 17 οὐδὲν ο. μέγα ο. μικρόν,] 18. 139 οὐδ' ἔστιν ο. μείζον ο. ἐλάττον ψήφισμα οὐδέν, [33. 13]; 20. 124 οὐκ εἰ . . ἀδικήσομέν τινα ἢ μείζονα ἢ ἐλάττονα δεινὸν ἔσται, [Aristeid. 1. 561] 9. 69, [35. 44]. Die Verbindung des Positivs mit dem Kompar. (9. 16) s. Kompar. — μικρά = ὀλίγα: πολλὰ ψηφίζόμενοι μικρά ἐπράττετε 3. 44, διδόνουσιν οὔτε τὰ μικρά οὔτε τὰ πολλὰ 8. 25. Vgl. μικρά τῶν γεγεννημένων ὑμᾶς ὑπομνήσαι 3. 4 u. μικρά τῶν πρότερον δηθέντων μνημονεύσαντας 5. 4 mit [πολλὰ τῶν παρεληλυθότων πόνων μνημονευσόντας Xen. An. 4. 3. 2 u. τῆς μάχης πολλὰ ἐπιμνησμένοι Her. 6. 136]. μ. ἀκούσαντες 15. 11, 18. 168, 19. 192 (μικρόν), [μ. ἐπιδραμοῦμαι 17. 19], ἀποκρίνασθαι 18. 34; εἰπεῖν 18. 270, 21. 108, [A. 2. 47 u. 183, 3. 204, μ. διελθεῖν Lyk. 83; μ. προείπον A. 2. 113, 3. 28, 114 βραχέα προεπών, Lyk. 20 βραχέα διαλεχθῆναι].

μῖμος: 2. 19 [vgl. Lukian π. ὄρχ. 37f., Xen. συμπ. 9. 2, Polyb. 31. 4. 7, Becker Charikles 1 S. 192].

μόνος: μόνος δ' ἀνθρώπων 3. 24, 1² ἀνθρώπος. — πρῶτος καὶ μόνος 5. 5, s. πρῶτος, — τοῦτον καὶ μόνον πάντων τῶν λόγων 6. 18; [ἡγοῦμαι δὲ φιλοκράτει δύο εἶναι καὶ μόνας ἀπολογίας L. 29. 5]. — μόνον statt des Adjektivs (wie 3. 12,) s. 9. 57. Vgl. 16. 8 ὑπὲρ τούτου μόνον βουλευτέον [A. 2. 61, 3. 69], 16. 18, [17. 13], 18. 161 u. 205 οὐχὶ τῷ πατρὶ καὶ τῇ μητρὶ μόνον γεγενῆσθαι, 19. 111 ἐν τούτων μόνον, u. 276; [A. 3. 140 u. 192, Schneider zu Is. 9. 55; auch 4. 38 u. 141 u. 142; Bremi exc. XI ad Lys.; Boehme zu Thuk. 6. 55. 1]. — μόνον οὐ (οὐχ): 1. 2, 3. 17, 5. 5, 19. 47 u. 220 u. 311 u. 338 [A. 2. 79, 3. 130].

μωρία: s. Thorheit

νεανικόν: zu 3. 32; vgl. 18. 313, 21. 12 u. 131 u. 201, 54. 35 [Frohb. zu L. 10. 29 u. S. 163].

Negation: bei ἀντιλέγειν „dagegen sagen“ steht auch, wie nach λέγειν, das behauptende ὡς οὐ „daß nicht“: ὡς οὐκ αἰτιῶν . . ἔστιν οὐχ ἔξετε ἀντιλέγειν 3. 31, 16. 4 u. 14, [13. 2], 22. 12, [Is. 6. 48, 5. 57; Ar. ἐμπ. 960, Plut. 593; Cl. zu Th. 1. 77. 3, Rehd. zu Xen. An. 2. 3. 25]. Vgl. οὐδ' ἂν ἀρνῆσθαι ἐνιοὶ ὡς οὐκ εἰσὶ τοιοῦτοι 9. 54, 30. 27 [ὅτι Isai. 9. 5]; ferner τοῦτον τὸν λόγον ὡς οὐκ ἔστι δίκαιος οὐ χαλεπὸν ἔστιν αὐτοῦ ἀφελῆσθαι 7. 3 [ὡς οὐ χρὴ . . οὐδ' αὐτὸν ἡγοῦμαι ἀντερεῖν Is. 18. 35, οὐ δάδιον ἀποβαλεῖν τὸν πρόσθεν λόγον, ὡς οὐ τὸ ὅμοιον . . ἀχρηστον Pl. Lys. 222^b, neben εἰ δὲ ἀφῆρθέμην αὐτὸ μηδ' εἶναι τὸ παραπαν Pl. Soph. 260^a]; ἀρνούνται μὴ πράττειν ὑπὲρ Φιλίππου 19. 289; ἀμφισβητεῖ μὴ δεδωκέναι 7. 18, 19. 19, 27. 15, [34. 3, Buttman exc. XI ad Midianam, Rehd. zu Xen. An. 2. 3. 25 u. 3. 5. 11, Kühner Gr. Gr. 2 S. 763^b]; aber auch positive Behauptungen mit ὡς: [ὡς γέγονε τὸ συμβόλαιον οὐδ' αὐτοὶ ἔξαργοὶ εἰσι 34. 43, ähnl. mit ὅτι Pl. Symp. 215^b; anders Ps. D. 33. 17 ἦλθεν ἐπὶ τὸ ἀμφισβητεῖν ὡς αὐτῷ διακτηγῆς εἶη ὁ Ἀριστοκλῆς (dies wird nicht bestritten, sondern behauptet), τὸν δὲ . . οὐδενὸς κυρίους ἔφησεν εἶναι (dies also das Bestrittene)].

νεῦρα: zu 3. 31, gleichwie nervus in klassischer Zeit nicht sowohl die (noch nicht bekannten) Nerven als vielmehr die Sehnen bezeichnend. Vgl. 19. 283 οὐδὲν ἔστ' ὄφελος πόλεως ἥτις μὴ νεῦρα ἐπὶ τοὺς ἀδικούντας ἔχει, [A. 3. 166 nutzt Dem. den Ausdruck auf: ὑποτέμνεται τὰ νεῦρα τῶν πραγμάτων, Cic. Phil. 12. § 8 quid? legionum nostrarum nervos („krieg. Mut“) his consiliis incidimus, c. Rull. 2. § 91 nervis urbis (die polit. Rechte) exsectis urbem ipsam solutam ac de-

bilem reliquerunt; § 47, u. de imp. Cn. Pomp. § 17 heißen vectigalia nervi reip. u. pop. R., wie der Philosoph Bion τὸν πλοῦτον νεῦρα πραγμάτων nannte (Diog. L. 2. 48), und auch heute kein anderer „nervus rerum“ vielen bekannt ist. Arist. Frö. 862 τὰ νεῦρα τῆς τραγῳδίας].

Neutrum: 1. 26 τῶν ἀτοπωτάτων ἂν εἴη, 20. 2 τῶν ἀδίκων ἐστὶ, 16 τῶν καλῶν ἐ., 5. 4; 2. 2 ἐστὶ τῶν αἰσχροῶν μᾶλλον δὲ τῶν αἰσχίστων, 20. 65 [L. 10. 6]; 20. 135 ἐν τι τῶν αἰσχροῶν ἐστὶ, [Is. 6. 97 ὥς ἐ. ἐν τ. α.], 23. 5 πάνν τῶν αἰσχροῶν ἐνόμιζον εἶναι, [A. 1. 2 ἐν τι τῶν αἰσχίστων ἡγησάμην εἶναι, 1. 143, u. 151 ἐν τι τῶν καλλίστων ὑπολαμβάνω εἶναι, Is. Br. 9. 18 ἀποφηνάσθαι γὰρ ᾧ γινώσκει τις οὐ πάνν τῶν χαλεπῶν πέφυκεν, 13. 2 τοῖς ἀνθρώποις ἐν τούτῳ τῶν ἀδυνάτων ἐστίν, Ps. D. 60. 1]. — Das Neutrum bezeichnet Menschen(massen), Staaten, Völker: zu 1. 22 ταῦτα, [L. 34. 4, Th. 6. 39. 1, Is. 3. 36], 4. 8 πάντα [ταῦτα], 1. 25 ἐκεῖνα, 2. 14, 4. 6 τὰ μὲν . . τὰ δὲ, Pl. Phaedo 85^a ἡ τε ἀηδὼν καὶ χελιδὼν καὶ ἐποψ ᾧ δὴ φασιν . . ἄδειν . . ἀλλ' οὕτε ταῦτα; Thuk. 6. 33. 6 οὔτε γὰρ πλείους τῶν ἐνοικούντων . . ἐρχονται· πάντα γὰρ ὑπὸ δέους ξυνίσταται], 8. 41 ἡξεῖ πάντα τὰ νῦν συμβεβιασμένα καὶ καταφεύξεταί πρὸς ὑμᾶς, 18. 318 πρὸς τοὺς ζῶντας τὸν ζῶντα ἐξέταξε καὶ τοὺς καθ' αὐτόν, ὥσπερ τᾶλλα πάντα, τοὺς ποιητὰς τοὺς χοροὺς τοὺς ἀγωνιστάς, 19. 138 αἰχμάλωτα καὶ τοιαῦτα, [Her. 8. 108. 3, Xen. Olk. 6. 13 τοὺς μὲν γὰρ ἀγαθοὺς τέκτονας, γαλκίεας . . καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα „u. all dergleichen Volk“. Vgl. Eurip. Hel. 276 τὰ βαρβάρων γὰρ δοῦλα πλὴν ἑνός, Sall. ep. Mithr. § 17 omnia non serva et maxime regna hostilia (Romani) ducunt; Seyffert ad Cic. Lael. § 52 s.]. — Ähnlich nimmt ταῦτα das vorangegangene νόμος §. 11 [Ant. 5. 15] auf, 6. 1 λόγους, und τούτο 2. 15 δοξάν, 22. 30 πολιτείας, 29. 11, [Ant. 5. 22, nach ἡδονάς Is. 10. 42, ἐπιστήμη Pl. Prot. 352^b u. 357^e, σοφία Theaet. 145^e; vgl. civ. 562^b—c; s. Schneider zu Is. 1. 38 δικαιοσύνη . . τὸ δὲ, Ant. 5. 1; Pl. Euthyd. 274^e αὐτὸ nach ἀρετῇ; Is. 7. 61 τὰς ἰσότητας καὶ τὰς ὁμοιότητας . . οἷς], 29. 13 περὶ τῆς μαρτυρίας . . περὶ οὐ [Ant. 5. 4. Vgl. Pflugk ad Eur. Hrk. 171, Stallb. ad Pl. civ. 430^c, Rehd. zu Xen. An. 2. 5. 10]. Überhaupt bezeichnet es oft den Inhalt eines Begriffes oder Gedankens, indem derselbe in seinen einzelnen Bestandteilen und Beziehungen vorschwebt, wie 2. 8 u. 25, 6. 12, 8. 8 u. 20 u. 62, auch 9. 8 u. 42, 18. 253 ἐγὼ τὴν τῆς πόλεως τύχην ἀγαθὴν ἡγοῦμαι, καὶ ταῦτ' ὁρῶ καὶ τὸν Δία ὑμῖν μαντεύμενον, oder auch mit Rücksicht auf sein jedesmaliges Vorkommen vorgestellt ist: 1. 7, 5. 24, 18. 200 νῦν μὲν γ' ἀποτυχεῖν δοκεῖ τῶν πραγμάτων, ὃ πᾶσι κοινόν ἐστιν ἀνθρώποις, ὅταν τῷ θεῷ ταῦτα δοκῇ; [Is. 6. 15, Mätzner ad Ant. p. 153, Pflugk ad Eur. Andr. 332]; in den Formeln οὐκ ἐστὶ ταῦτα 6. 22, 8. 26 u. 45, 9. 13, und καὶ ταῦτα 1. 7, 7. 37, 8. 55, 9. 13 u. 27, 15. 13 ὑμεῖς δὲ ὄντες Ἀθηναῖοι βάρβαρον ἄνθρωπον καὶ ταῦτα γυναῖκα φοβήσεσθε; 44. 55 u. 77, 56. 40 u. 44 [And. 1. 100, A. 2. 150, Lyk. 12 u. 32, Hyp. g. D. c. 5. 19, f. Eux. c. 37. 15, bei Lys. nur 14. 30 (s. Froh. das. u. zu 31. 13 u. S. 148) u. 30. 22; = zumal, s. Schneider zu Is. 5. 139]. — Umgekehrt καὶ τούτο . . ἀληθὴ λέγουσιν 7. 43, wo Voemel vergleicht [50. 2 (nach Σ), Pl. Laches 186^a τούτο μὲν ἀληθὴ λέγεις, Stallb. ad Pl. Soph. 226^a; τούτ' εἰ μὲν ὑπελάμβανες ἀληθὴ εἶναι Hyper. f. Eux. c. 28. 1 Verschreibung von erster Hand, gleichwohl von Schneidew. der Korrektur ἀληθὲς vorgezogen. Vgl. Krüger Gr. Gr. 61. 8. 3].

νῇ Δία: s. I.¹ ὑποφορά.

Nominativ: absoluter, fast in dem Sinne unserer Überschrift χρήματα τοῖνον 4. 28 [vgl. τὸ τοῖνον περὶ τὴν πλεονεξίαν ὃ δυσχερέστατον ἦν τῶν ζηθέντων Is. 15. 281, A. 3. 64, Pl. Krat. 403^a ὃ δὲ Αἰδῆς, οἱ πολλοὶ μὲν μοι δοκοῦσιν ὑπολαμβάνειν τὸ αἰεὶδὲς προσειρησθαι τῷ ὀνόματι τούτῳ, 404^a Φερεσάττα δὲ, πολλοὶ μὲν καὶ τούτο φοβούνται τὸ ὄνομα, 412^c, 420^c, Xen. An. 2. 6. 30 Ἀγίας δὲ καὶ Σακράτης . . καὶ τούτω ἀπεθανέτην. Vgl. Voemel zu 18. 75 n. 7 γνώμη].

νόμος: Gegensatz zu βασιλεύς 6. 25; τί ποτ' ἐστὶν ὃ νόμος ὀλιγαρχίας διαφέρει; 24. 75. Vgl. 23. 133 u. 141, 24. 151.

νοσεῖν: von politischen Verhältnissen (vgl. I.¹ Metapher) 2. 21, 9. 12 u. 39 u. 50 [11. 14], 18. 45, 19. 259, [A. 2. 177, Soph. El. 1070].

Numerus: bei zwei und mehr Begriffen kann auch, wenn ein Plural darunter ist, das Prädikat im Singular stehen, entweder einem zu Anfang stehenden Singular voraufgehend: 9. 57, [A. 3. 2 u. 138, Rehd. zu Xen. An. 6. 1. 16], oder einem zu Ende stehenden Singular nachfolgend: 8. 4, λόγων καὶ λοιδορίας γενομένης 19. 42 u. 75 [A. 3. 19, Mätzner zu Lyk. 79]. — τί χορὴ τὰ γινόμενα ἡγεῖσθαι 4. 10, wo Franke: non quaerit quatenus eas res sint quae fiant (τίνα χορὴ τὰ γ. ἡγ.), sed quatenus earum rerum quae fiunt vis atque natura sit. Vgl. 9. 16 u. 39, καὶ τί ταῦτα 19. 287, ταῦτα τί ἐστὶν 37. 36, τί ταῦτα ποιεῖς 55. 5, τί ποτ' ἐστὶν ἃ cett., 21. 154, 36. 28, 54. 13 [A. 3. 165]. — Auf das kollektive τις bezieht sich ein Plural, s. unten τις. — Zu 8. 41 τι παῖδμα, ἃ πολλὰ γένοιν' ἄν (so vulg.; anders in d. 10. R. § 13) vgl. Hom. Ξ 410 χερμαδίῳ τὰ δα πολλὰ . . ἐκυλινδετο, Ameis Anhang zu Homer δ. 177; L. 1. 32 γυναῖκα ἐφ' αἵσπερ ἀποκτείνεειν ἔξεστιν,] 18. 310 ἀνδρὶ καλῶ κάγαθῶ ἐν οἷς οὐδαμοῦ σὺ φανήσῃ γεγονώς, Eur. Hel. 440, Suppl. 870, Porson ad Eur. Or. 910, Pl. Tim. 62^b, civ. 373^c, 454^b, νόμ. 908^a; Wurm ad Dinarch. p. 83 s., Livius 27. 11 infans quos androgynos vulgus appellat; Gruter über die Synesis, Progr. von Münster 1855]. — ἕκαστος appositiv einem Plural zugefügt s. I.¹ Apposition. — δοῦν mit dem Plural verbunden, 5. 28; vgl. Weber zu 23. 36 δοῦν ὑποκειμένων ὀνομάτων, 19. 287 δοῦν κηδεσταῖν παρεστηκότων pr. Σ, 57. 42 παιδῶν δοῦν γεγενημένων, [49. 64 τῶν φαλιῶν δοῦν οὐσάν, Lyk. 86;] παισὶ δοῦν 39. 32 u. 40, δοῦν κηδεσταῖν οὓς 19. 287. — Ζυ ναύτην καὶ κυβερνήτην 9. 69 vgl. [χορὴ . . τῆς πόλεως ἐκάστης ἡγεμόνα καὶ στρατιώτην τὸ καθ' αὐτὸν ἀεὶ προσδραχέσθαι ἐς κινδυνόν τινα ἦξειν Thuk. 2. 11. 3]. — Zu τὸν Πάλονα 1. 23 vgl. [Th. 6. 78. 1, Ar. Ach. 338].

νῦν δέ: zu 1. 9 [Lyk. 3, Isok. 8. 36, 15. 114, A. 2. 104 u. 142, 3. 180 u. 208, Hyp. f. Eux. c. 48. 11, g. Dem. 20. 3, Ar. Ekk. 151, Iπκ. 1283; Weber zu Dem. 23. 7, Kr. zu Thuk. 1. 71. 2, Heind. zu Pl. Theaet. 4]. — καὶ τότε καὶ νῦν: I.¹ καὶ zu E.

ξένια: 7. 20, [A. 2. 39 u. 162 ἐκλήθην ἐπὶ τὰ ξένια μετὰ τῶν συμπρέσβων . . ἦσαν δ' οἱ κλητοὶ καὶ συνδειπνοῦντες διακόσιοι. Corp. Inscr. Att. II. 86 καλέσαι δὲ καὶ ἐπὶ ξένια τὸν ἥκοντα παρὰ τοῦ Σιδανίων βασιλέως εἰς τὸ πρυτανεῖον ἐς αὐριον, und so oft].

οἶδ' ὅτι: zu 4. 12; 5. 10, 6. 80, 9. 1, 19. 273 u. 309, u. o.

οἷσθαι: gegen deutsche Weise zugefügt zu 1. 24, [Schulz zu A. 2. 35]. οἶμαι δεῖν zu 1. 6. „Bei Demosthenes (eingeschlossen die verdächtigen Reden) und Aeschines habe ich — ohne die Vollständigkeit zu verbürgen — gefunden 165mal οἶμαι δεῖν, (darunter 12 οἶμαι δ., 12 οἶμαι . . δ., d. h. getrennt durch ein oder mehrere andere Wörter, 4 δεῖν οἶμαι, 4 δεῖν οἶμαι, 3 δεῖν . . οἶμαι), 6mal οἶμαι χορῆναι, (darunter 1 o. . . χορ.), 4mal o. προσήκειν (darunter 1 π. o.); ferner 15mal ἡγοῦμαι δεῖν (darunter 6 ἡγ. . . δ., 1 δ. . . ἡγ.); 1 ἡγ. προσήκειν; ferner 5mal νομίζω δεῖν; ferner 4mal ὑπολαμβάνω δεῖν (darunter 1 ὑπολ. . . δ., 2 δεῖν ὑπολ.); 2 ὑπολ. προσήκειν; ferner 40mal φημὶ δεῖν (darunter 11 φημὶ . . δεῖν, 1 δ. φ., 1 δ. . . φ.); 2 φάσκω δεῖν, 7 φημὶ χορῆναι (darunter 3 φ. . . χορ.); das Selteneres fällt hier meist in die unechten Werke. [οἶμαι δεῖν Hyp. f. Eux. 6mal, f. Lyk. c. 11. 26; (eb. 10 φων προσήκειν), g. D. c. 6. 1; Lyk. 28 u. 125; vgl. Funkhaenel ad D. 22. 1]“ (Rehd.). — Sehr auffällig ist 1. 16 οὐ μὴν οἶμαι δεῖν τὴν ἰδίαν ἀσφάλειαν σκοποῦνθ' ὑποστείλασθαι, denn Regel ist, weil stets der bloße Infin. nach οἶμαι (ἡγοῦμαι, φημὶ) δεῖν folgt, wenn das Subjekt nicht verändert ist, daß ein darauf bezügliches Prädikat im Nominativ steht: [50. 63 ἡγοῦμην δεῖν . . κρείττων εἶναι, 44. 28 u. 36, 34. 46,] 21. 143, [Br. 1. 10, Is. 15. 259, Plato Prot. 316^c, Xen.

- Kyr. 5. 2. 17, Aristot. Eth. Nic. 4. 12 p. 1126^b 13], ebenso ein darauf bezügliches Participium: 24. 131 οὐκ οἴονται δεῖν ἐγγυητὰς καταστήσαντες περιμένειν, 29. 11, [33. 15,] 36. 49, [44. 28, 49. 41, 50. 65, 56. 32, 58. 1, 60. 31, 61. 15,] pr. 1434. 1, 1445. 28, Br. 3. 11; [L. 25. 18, 30. 8, Is. 9. 30, Isai. 6. 47, Lyk. 137 u. 142, Pl. Phaed. 84^b, Xen. An. 2. 6. 26], und das betonte Subjekt ist αὐτός: 51. 1 διό φημι δεῖν αὐτὸς στεφάνουσθαι, 21. 17, 16. 11, 19. 235; und dies auch, wo statt δεῖν verwandte Phrasen eintreten, wie δίκαιον εἶναι 15. 16, prooem. 1439. 17, δεινότερον εἶναι [53. 2], κάλλιον εἶναι 21. 146 ἀνάγκη εἶναι Xen. Hi. 2. 8; noch kühner Th. 4. 52. 3]; überall lehnt sich der abhängige Satz nicht an den Begriff des Müssens, sondern an das regierende Verb. Deshalb müssen die wenigen Fälle, wo bei unverändertem Subjekt ein Accus. c. Inf. folgt, ebenso angesehen werden, wie die selteneren Accusative c. Inf. nach dem einfachen ἡγοῦμαι u. ä., wo durch ausgesprochenen oder versteckten Gegensatz ein Ton auf dem Subjekt des Infinitiv ruht: Andokides 1. 80 φημι δεῖν ἐκείνους μὲν ἀπολέσθαι ὅτι ἡσέβησαν, ἐμὲ δὲ σῶζεσθαι, Is. 19. 19 ἡγοῦμενος ὁμοίως με δεῖν ὑπὲρ ἐκείνων κινδυνεύειν ὥσπερ ὑπὲρ ἐμαυτοῦ, Pl. Apol. 32^e, Ps. D. 40. 12, 47. 65 τὴν δὲ δίκην ἐξέτεισα, ὑπερήμερον δὲ οὐκ ὦμην δεῖν ἐμαυτὸν εἶναι, 17. 18], 19. 295; lauter Stellen, die nicht vollständig σκοποῦνθ' 1. 16 rechtfertigen. — οἶμαι [u. οἴομαι Voemel Proleg. Gr. p. 145] zu 2. 28; vgl. 1. 5 u. 20 u. 28, 3. 19, 4. 10 u. 45, 5. 8, 6. 11, 8. 12, 10. 40, A. 2. 3 u. 37; ironisch Pflugk zu Eur. Hekd. 512. — φέμεθα z. 3. 7 Anh., 9. 25.
- ἡ οἰκονομένη: die (den Griechen bekannte) Welt 7. 35; 18. 48 [A. 3. 165, Lyk. 15, Hyp. f. Eux. c. 42. 28, ἐπιτ. c. 8. 5, Ar. Ἰππ. 725].
- οἶος: zu 2. 17; vgl. [Xen. Mem. 1. 4. 6 u. 12, 3. 11. 1 γυναικὸς . . οἶας συνείναι τῷ πείθοντι]; 4. 9 οὐχ οἶός ἐστιν . . μένειν, 24. 12 [Harpokration: οἶος εἰ σημαίνει τὸ βούλει καὶ προήρησαι, τὸ δὲ οἶος τε εἰ τὸ δύνασαι, wonach auch 2. 17 οἶον τε in οἶον zu berichtigen ist], 4. 87 οὐδὲν οἶαί τε [οὔσαι] ποιεῖν; vollständig 2. 19 [13. 19 εἰ δέ τις καὶ τοιοῦτός ἐστιν οἶος ἐγγχειρεῖν ἔργῳ τῷ, A. 3. 243, Xen. Mem. 2. 6. 37, 4. 8. 11], 21. 202. Zu οἶος ἔμπειρος 2. 18 vgl. [Ar. Vesp. 970 ὁ δ' ἕτερος οἶός ἐστιν οἰκουρὸς μόνος, Pl. Apol. 23^a πολλὰ μὲν ἀπέχθεται μοι γέγοναι καὶ οἶα χαλεπώταται καὶ βαρύνεται, Ar. Ἰππ. 978, Ach. 384]. οἶον velut 2. 14, 5. 20, 8. 62, 19. 93, 45. 16, Weber zu 23. 146.
- ὀκνεῖν: mit dem Accus. 6. 3; 18. 197 [Xen. Hell. 3. 1. 20, S. O. T. 976]; vgl. auch [τὰς πρὸς Θηβαίους ἀπεχθείας φεύγειν A. 2. 105, τὴν πρὸς ἡμᾶς ἐχθρὰν διαφύγειν Thuk. 6. 80. 5].
- ὀλεθρὸς: zu 9. 31. So hieß der wegen seiner Herkunft verachtete Eumenes Χερρονησίτης ὄλ. [Plut. E. 18; vgl. Her. 3. 142, Ar. Thesm. 860, Menand. 4. 229 M., Soph. O. T. 1341]; 21. 209.
- ὀλίγος: ὀλίγον δεῖ (δεῖν) s. δέω. — ἐν ὀλίγῳ 3. 18 [vielleicht in ἐν λόγῳ zu verwandeln; eine nicht seltene Verwechslung; s. Wytttenbach ad Pl. Phaedr. 97^b, Th. 5. 85], steht in räumlichem Sinne [Thuk. 2. 84. 2, 86. 5, 4. 26. 3, 55. 4, 96. 3, 7. 67. 3, 70. 4, Xen. Hell. 4. 4. 12; ξυνεφέροντο ἐς ὀλίγον καὶ πάντες ἐς τὸ αὐτό Th. 7. 36. 6, 2. 84]; in zeitlichem [Th. 3. 66. 3, 4. 55. 3, Pl. Ap. 22^b].
- ὀλιγωρεῖν: 1. 17, 4. 3, 8. 77. Harpokration: ὀλίγ. λέγεται τὸ ὀλίγην ὥραν ἔχειν; s. Soph. O. C. 386]; ὀλιγώρως ἔχειν 8. 67.
- ὄλος: τὰ ὅλα πράγματα s. Einl. Anh. — Zu ὄλον 2. 22 (wörtlich wiederholt von Plut. de fort. Rom. 323^a) citiert Sauppe die einzige analoge Stelle: τὸ δ' ὄλον αὐτοῖς ἦν καὶ τὸ πᾶν Ἀπελλῆς Polyb. 5. 26. 5. Sonst stehe so πάντα (z. B. 18. 43 πάντ' ἐκείνος ἦν αὐτοῖς, 23. 120, Thuk. 8. 95. 1); dagegen ist ὄλον mit einem Substantiv verbunden adverbialisch = ὅλος, δι' ὅλου: 36. 33 εἶναι τοῦτο πλάσμα καὶ σκευάσθημα ὄλον, 45. 29, [25. 32 ὄλον ἐστὶν ἀπόνοια ἢ τοῦτον πολιτεία, Xen. Hell. 5. 3. 7, Pl. Men. 81^d, Prot. 361^b; vgl. Stein zu Her. 1. 32 Z. 22 πᾶν

- ἔστιν ἄνθρωπος συμφορῇ „ganz Zufall“. — ὅλως 1. 5, 24. 192, [25. 26, 32. 11] (eigentlich 20. 70).
- ὄλυρα: 8. 45. ὄλυρα .. ξειά, εἶδος σπέρματος, Suid., vgl. Bekk. An. 284. 28.
- ὁμοίως: πάντες ὁ. zu 6. 6; [Hyp. g. D. c. 6. 16, Lyk. 9 u. 165 u. 116; Stein zu Her. 2. 39 Z. 16]. ὁμ. καὶ παραπλησίως zu 8. 27 (I. Erweiterung).
- ὁμως: ἀλλ' ὁ. dem Particip vorangestellt 9. 88 [A. 3. 88 ἀλλ' ὁμως ὑμεῖς τοιαῦτα πεπονθότες πάλιν διελύσασθε πρὸς αὐτούς, 1. 168, Is. 6. 29, 8. 124, 9. 61 u. 79, 12. 15, 17. 55, Xen. Kyr. 6. 4. 6, 8. 2. 21, Hell. 6. 4. 14, Stallb. zu Pl. Phaedon 91^c, Pflugk zu Eur. Hel. 728]. Dem Particip geht dabei auch καὶ voran: [And. 2. 16, L. 12. 73, Is. 8. 15, 17. 2, Th. 8. 93. 1, Xen. Kyr. 5. 1. 26, Hell. 5. 1. 3, Oec. 14. 8] oder καίπερ: 29. 28, [52. 15, Is. 9. 11, 15. 272, Lyk. 75].
- ὁποιοῦσιν: 8. 20 τοὺς ὁποιοῦσιν αὐτοὺς; wofür 18. 146 τοὺς ὁποιοῦσιν αὐτοὺς; 5. 18 ὅποια τίς ποτ' ἐστὶν n. ἡ εἰρήνη vgl. [ἀσμένως ὁποιοῦσιν .. εἰρήνην ποιήσασθαι L. 13. 11, συνεργούς ποιῆσθαι ὁποιοῦσιν αὐτοὺς Xen. Kyr. 2. 4. 10]. Vgl. [ὁποιοῦσιν αὐτοὺς πριάμενοι L. 22. 15; οὐδ' ὁποιοῦσιν ἐγγώριον τοὺς .. Ps. D. 35. 6], ὁποιοῦν 20. 50 [A. 1. 164], καὶ ὄντιν 4. 19 [λόγους καὶ οὐσινας αὐτοὺς εἰρηκότα Hyp. f. Eux. c. 33. 7. Mehr Kr. zu Thuk. 1. 77. 2, Stallb. zu Pl. Ap. 35^b]. Vgl. unten ὁποιοῦσιν; und ὄντιν zu 9. 67.
- ὁπότε: kausal. S. ὅτε.
- Optativus: zu 8. 51 ἃ μὴ γένοιτο οὕτε λέγειν ἄξιον vgl. 21. 209 ὃ μὴ γένοιτο οὐδ' ἐστὶ, 8. 68 θρασὺς .. οὐτ' εἰμὶ μῆτε γενοίμην, 19. 149 ὑμῖν δὲ τοιοῦτο μὲν οὐδὲν οὐτ' ἦν μῆτε γένοιτο τοῦ λοιποῦ, [25. 86, A. 3. 38, Soph. Ant. 686; Eur. Hel. 292 οὕτε .. οὕτε μὴ. Beispiele zu ὃ μὴ γένοιτο (der Plural ἃ μὴ τύχοι ποτὶ Eur. Hkld. 512, ἃ μὴ κραίνοι θεός A. Sept. 422) s. Frohb. zu L. 31. 14 Anh. S. 180]. — Der Optativ setzt die oblique Rede fort: 1. 22; [50. 44 u. 50, 53. 10, And. 1. 40, Ant. 6. 22, Is. 17. 21, Isai. 8. 22, 9. 5; Frohb. zu L. 13. 9 u. Anh. S. 222; Classen zu Thuk. 2. 72. 2, Rehd. zu Xen. An. 7. 3. 13]. — Optativus iterativus 6. 20, 9. 11 u. 45 u. 61. — Optativus, abhängig von einem, erst aus dem vorangehenden Haupttempus zu entnehmenden Nebentempus: 8. 84, [wo Heslop vergleicht: Pl. civ. 410^b ὁ καθιστάντες .. καθιστάνειν, ἵνα θεραπεύονται, Ar. Frö. 766 νόμος τις .. ἐστὶ καίμενος .. λαμβάνειν ἕως .. ἀφίκοιτο. Schoemann ad Isaeum 3. 21 vergleicht D. 22. 11, 24. 145 und Reisig zu S. O. C. p. 167; vgl. Klemens üb. d. Modus in Objektsätzen Progr. Berlin Werd. G. 1865 S. 4]. — Ein abhängiger Optativus Futuri ist bei den Rednern nicht so häufig, wie bei Xen., aber doch noch oft genug im Gebrauch: [Ant. 6. 22, L. 1. 22, 19. 16, 13. 78, 23. 9 u. 10; Is. 19. 21, 17. 21 u. 22, 21. 13, 17. 9, Isai. 4. 10, 6. 23, 2. 10, 6. 35;] D. 1. 22, 23. 10, 24. 158, 36. 6, [50. 44 u. 50 u. 56, 42. 5,] 24. 155, 31. 2, 57. 16, [52. 8 u. 22, 53. 8, 59. 38; Klemens der Opt. Progr. Berlin Werd. G. 1862 S. 3 nach Mätzner ad Ant. 4. β 4 p. 188. Vgl. Franke Qu. Aeschin. Fuldæ 1841, Hertlein in N. J. f. Phil. 75 S. 108].
- ὅπως: einfach relativisch = ὥς 6. 9 [Hyp. f. Lyk. c. 9. 25, fr. 208 (237 S.)], 19. 249 ὃ ἐδύνατο, 21. 140; ὃ. ἐτυχε 19. 272, 37. 56, [58. 41], in der Verbindung mit οὕτως 2. 11 u. 16, 3. 20, 19. 264, [40. 4, A. 1. 180; Lobeck ad Soph. Aj. p. 105, Rehd. zu Xen. An. 6. 5. 30]. — ὅπως und ὅπως μὴ mit dem Indikativ Futuri, scheinbar elliptisch, (in logischer Wirklichkeit von einem Begriffe dominiert, welcher aus dem Tone des mit ὅπως eingeleiteten Satzes sich ergibt): 8. 88, [13. 14], 19. 45 u. 46 u. 94, 21. 216, Br. 1466. 17 (und wohl auch 4. 20, wo alle Codices ποιήσῃτε bieten; nach Rehd. auch 5. 18, wo vor ὅπως ein Kolon zu setzen sei). — Regierende Begriffe sind: σκοπεῖν σκοπεῖσθαι σκέψασθαι 2. 12, 3. 1, 6. 5, 8. 40 (während in der Parallelstelle 10. 11 falsch καταλύσῃ auch in Σ steht), 9. 29 u. 68 u. 75 [wo in pr. Σ ποιήσῃ], 14. 7 u. 41, 15. 30, 33. 10 [A. 1. 6]; (aber Σ giebt wohl

- mit Unrecht 2. 2 *δόξαμεν*, 9. 51 *κινήσεται*, 9. 69 *ἀνατρέψη*). *ὁρᾶν* 5. 14 [pr. *Σ προαξώμεθα*]; *προορᾶν*: 19. 271 u. 285, pr. 1457. 11, (wo *Σ καταγρήσθη*); *ζητεῖν*: 14. 3 [Hyp. fr. 175 (203 S.)]; *φροντίζειν* 19. 271; *φυλαττεσθαι* pr. 1458. 17 (aber 6. 25 *εὔρητε*); *λέγειν καὶ συμβουλεύειν*: 9. 6 [Hyp. g. D. c. 23. 9]; *πράττειν* 9. 1 u. 59 u. 61 (aber 56 in *Σ δουλεύουσι*, 8. 46 *συμμένει*, beides wohl falsch, während 16. 17 *συμπράττειν ὅπως κομίσωνται* die Bedeutung „damit“ in *ὅπως* vorwiegt); *παρασκευάζειν* und *-άζεσθαι*: 8. 13, 15. 28 (aber in 1. 2 *ὅπως βοηθήσῃτε καὶ μὴ πάθῃτε* „damit“). Auch in dem prägnant gebrauchten *νόμους τοιούτους τίθεσθ'* *ὅπως* [d. i. *ἐξ ὧν* vgl. Hyp. f. Eux. c. 21. 8] 24. 123, und ebenso *νόμον εἰσενεγκεῖν* 24. 169; pro. 1457. 18 *οὕτω προαιρεῖσθαι κινδυνεύειν ὅπως*; 19. 316 *ἐμισθώσατο τοῦτον ὅπως* (= *ὅς*). („3. 2 *τοῦθ'* . . *προλαβὲν ὅπως σώσωμεν* [*Σ* für *σώσωμεν*] ist vielleicht aus dem dubitativen *πῶς σώσωμεν* entstanden“ (Rehd.)) [Mehr Rehd. zu Xen. An. 5. 6. 21, Frohberger im N. Jahrb. f. Phil. 1861 S. 180, Aken gr. Temp. u. Modi § 149, Kühner Gr. 2 S. 892 f.]. — *δέδοικα ὅπως μὴ* 8. 53, 9. 75. — *ὅπως ἂν*, s. *ὡς*.
- ὁρᾶν*: zu *τοὺς λόγους ὁρῶ γιγνομένους* 3. 1 vgl. 6. 1, 8. 17, 9. 3, 19. 270 u. 271 [Pflugk ad Eurip. Hcl. 331]. Für *εἶδεν τοῦτο καλῶς ἐκεῖνος* 4. 5 fordern Cobet N. L. 221 und Spengel *ἦδεν*; aber vgl. auch 23. 156, 24. 184 [Müller Progr. zu Lys. Merseburg 1862 p. 12].
- ὁρμᾶν*: [7. 21]. Vgl. 23. 194 *ὁρμηκῶτα νῦν τὸν ἀνδρακὸν φίλον εἶναι καὶ βουλούμενόν τι ποιεῖν ἀγαθὸν τὴν πόλιν*, [Xen. Mem. 1. 2. 39].
- ὅς*: 9. 54 *ὅ* „das aber“; [Classen zu Thuk. 1. 95. 6]. Zu 9. 72 (Beziehung des Relativa auf das entfernte Substantiv) vgl. außer Kr. Gr. a. O. [Ps. D. 47. 77 *ἀνάγκη μοι τὸν νόμον καὶ τὴν μαρτυρίαν, ὅς κελεύει*]. Möglich, daß gerade die Hervorhebung der *προσβείαι* durch *ἐκεῖνα* die Beziehung des Pronomens darauf sichert; [vgl. Cl. zu Thuk. 1. 10. 3 *τὴν στρατείαν ἐκείνην* . . *ἦν*]. — *ὅπερ*: „gerade das was“ 9. 63, [Frohb. zu Lys. 32. 15 u. Anh. S. 147]. — *ὅς* (und *ὅστις*) „er der“ 7. 37, [Lyk. 40, Frohb. zu Lys. 12. 40 u. Anh. S. 210]. — Zu *τοσοῦτον ὥς* *οὐ* 6. 8 [L. 29. 13] vgl. *ὅς* nach *τοιούτους* 20. 161, 24. 108, 54. 17 [And. 3. 41, A. 1. 146, 2. 22, 3. 137, Hyp. g. D. c. 14. 15, Lyk. 63 u. 133, Schneider zu Isok. 7. 48 u. 5. 47, Frohb. zu L. 13. 13]; nach *οὕτως* 8. 44 in *Σ* (aber mit rhythm. Fehler; Vulg. *ὥσθ'*), 19. 115, 21. 66, 31. 11, [33. 34.], 45. 14 [A. 2. 150, L. 14. 35]; noch häufiger, weil allgemeiner, ist *ὅστις* nach *οὕτως*: 1. 15, 19. 312, 24. 208 [L. 1. 3, 3. 41, Is. 4. 113 u. 185, 9. 35, 12. 66, 15. 218, Lyk. 39, A. 3. 59, Hyp. f. Lyk. c. 4. 16; nach *τοιούτους* 24. 138 [A. 3. 226], *τηλικούτος* 14. 13; [mehr Aken Temp. § 183 f.; Cic. Phil. 2. 64 *quisnam esset tam demens qui . . auderet*; Hartmanns arm Heinrich v. 200 nune ist abe nieman so rich noch von so starken Sinnen, der si müge gewinnen].
- ὁστισδήποτε*: 8. 1. Vgl. [40. 8 *ἐπιησίασεν ὀντιναδήποτε' οὖν τρόπον* „auf e. Weise die ich nicht näher bezeichnen will“, [A. 3. 172 *συνώκισε τὴν μὲν ἐτέραν ὀτωδήποτε, ἵνα μὴ πολλοῖς ἀπεχθάνωμαι*, 1. 164]; 18. 21 *ὅτου δήποτ' εἵνεκα*, *ἐὼ γὰρ τοῦτό γε*; 3. 7 *πέπρακται ὁπωσδήποτε*, [35. 6 *ὁπόθεν δήποτε ἐγνωρισμένοι τούτω*], vgl. oben *ὁποσποισούν*.
- ὅτε*: kausal, wie quando, „nun“: 1. 1, [7. 7.], 14. 7, 20. 24 u. 28, 23. 140, [60. 69, fragm. 19 Saupp., And. 2. 9, L. 12. 36, 19. 5, 25. 10, Lyk. 123]. Ebenso *ὁπότε*: [7. 7 u. 43], 22. 71 [Lyk. 123, *ὅπ. οὖν* And. 1. 7, L. 6. 23, A. 1. 119, *ὅπ. καὶ* L. 12. 63, 22. 16, Isai. 4. 14], Gebauer de hypotact. . . arg. ex contr. formis p. 63 ff.
- ὅτι*: führt direkte Rede ein 8. 30 u. 31 [mehr Frohb. zu Lys. 1. 26 u. Anh. 179].
- οὐ*: umfaßt zwei Gegensätze 9. 27 [Hyp. f. Eux. c. 37. 10; Rauchenstein zu Lys. 30. 30, 31. 28]; *οὐ* des ersten Satzes gilt auch für die folgenden parataktischen Fragen 9. 32 [Xen. Mem. 2. 1. 16, Pl. Krito 52^b]. — *οὐ* nach *εἰ*: 8. 55 kann *οὐ λυπεῖ* als Frage gefaßt werden, die gerade im zweiten Gliede einer Doppelperiode öfters anakoluthisch eintritt,

20. 80 [A. 3. 342; Frohb. zu Lys. 12. 36 u. Anh. 210; noch mehr fällt aus der Konstruktion Xen. Mem. 3. 13. 1; der Übergang ist anschaulich in Xen. Kyr. 6. 2. 14, 7. 5. 84; Thuk. 1. 121. 3 (s. Poppo Classen Krueger, Pflughk zu Eur. H. f. 578); vgl. Herod. 7. 9. 1, Ant. 1. 12, And. 1. 102, L. 4. 13, 20. 19; Isok. 18. 15; Isai. 6. 2 (s. Schoemann)]; aber auch als noch in der Konstruktion von *εἰ* abhängig, indem nach *θανυμάζειν ἀγανακτεῖν* *δεινόν ἐστι* u. ä. der schon vorher negativ gedachte Satz durch *εἰ* (= *ὅτι*) untergeordnet wird [Aken N. J. f. Phil. 78 S. 4 u. 135, Frohb. zu L. 13. 62 u. Anh. 233, welche die von Kühner Gr. 2. 748 und Stein zu Her. 6. 9 Z. 20 festgehaltene Verschmelzung von *οὐ* mit seinem Verb in einen Begriff verwerfen]; vgl. D. 2. 24, [L. 30. 32 (s. Rauchenstein), Thuk. 3. 55. 2 (s. Classen u. Kr.); *εἰ μὴδ' . . οὐ* 1. 24.
- οὐ μὴ*: wird meist als Ellipse angesehen [vgl. Franke de part. neg. III 20, u. Classen zu Thuk. 3. 52. 3], nicht von Goodwin Synt. p. 185, Krueger Gr. 53. 7. 6, Wentzel (Progr. Glogau 1867), welcher *οὐ μὴ δυσμενὲς ἔσει φίλοις* (Eur. Med. 1151) etwa erklärt: „nein, du wirst nicht (was ich fürchte) f. sein“; vgl. Aken Z. f. GW. 1866 S. 945. Bei den Rednern selten: mit dem Futurum [A. 3. 177]; mit dem Conj. Aor. I: [44. 6, 53. 8 (Σ)]; mit dem Conj. Aor. II (zu starker Negation geworden): 4. 44 *οὐδέποτε οὐδὲν ἡμῖν μὴ γένηται*; 9. 45 (gesteigert zu) *οὐδὲ μὴ ποθ' εὐρη* (Soph. O. T. 870, Pl. civ. 491^b); durch Attraktion das Objekt an *οὐ* ziehend: 6. 24 *οὐδὲν μὴ δεινόν πάθῃτε* (statt *οὐ μὴ δ. τι π.*), wie 23. 179 *οὐδὲν μὴ δυνηθῇ πρότερον λύσαι*; das Subjekt attrahierend: 18. 246 *οὐδεὶς μὴ ποθ' εὐρη οὐδὲν ἔλλειψθῇ*, 22. 39 *δίκην οὐδεὶς οὐδεμίαν μὴ δῶ* [vgl. Rehd. zu Xen. An. 6. 2. 4].
- οὐ μὴν ἀλλὰ*: 57. 3 *οὐ μὴν ἀλλὰ καίπερ τούτων οὕτως ἔχόντων . . ἔρω*, 5. 8, 1. 4, 2. 22, 4. 38, 8. 8 u. 38 (beide Stellen von Funkhaenel in Z. f. GW. 11 S. 364 u. Westermann als steigernd, wie *οὐ μόνον, ἀλλὰ* aufgefaßt) u. 49, 15. 28, 19. 135 u. 203 u. o. [Schneider zu Isok. 1. 9].
- οὐ πάνν*: bald unser „nicht gar“, bald „gar nicht“. Zu 3. 21, 8. 2 (23. 104 *μὴ πάνν*, s. Weber), [43. 81 *οὐ πάνν δ' ἐστὶ ῥάδιον*, Pl. νόμ. 829^a *τούτων (n. τοῦ μήτε ἀδικεῖν μήτε ἀδικεῖσθαι) τὸ μὲν οὐ πάνν χαλεπόν, τοῦ δὲ μὴ ἀδικεῖσθαι κτήσασθαι δύναμιν παρχαλεπόν*; mehr Cope Translation of Pl. Gorg. App. III]. Vgl. *καὶ πάνν* 5. 15.
- οὐχ ὅπως*: 6. 9, 10. 11, 18. 131, 19. 265 u. 319, 21. 11, 36. 35, [47. 58, 50. 61, 53. 13.] 54. 22, [56. 30 u. 43, Sluiter lect. Andoc. p. 181, Schneider zu Isok. 7. 32, Frohb. zu Lys. 30. 26 u. Anh. S. 173, Rehd. zu Xen. An. 7. 7. 8].
- οὐχ ὅτι*: s. *μὴ ὅτι* [Sluiter lect. Andoc. p. 181].
- οὐχ ὥσπερ*: s. Ellipse.
- οὐδὲ . . οὐδέ*: „auch nicht“ . . „auch nicht“ 9. 19 u. 72 [Is. 4. 115, L. 25. 16, A. 1. 133, 2. 73, Hyp. f. Eux. c. 25. 6, f. Lyk. 13. 13, Lyk. 43 u. 144]; vgl. *μὴδὲ . . μὴδὲ* 8. 18; Kühner Gr. 2. S. 833]. — *οὐδ' ἄν*: zu 6. 16. — *οὐδὲ πολλοῦ δεῖ*: s. *δέω*.
- οὐδὲ εἰς*: stärker als *οὐδεὶς*, 5. 7 u. 17, 8. 40, [25. 17 Σ, L. 7. 28]. „ante Aristophanis tempora *οὐδὲ εἰς* non videtur separatim scriptum esse non vocabulo quodam intercedente. frequenter legitur *οὐδ' (μὴδ') ἄν εἰς*“ (Bsp. aus Arist. u. Soph.; vgl. L. 19. 60, 24. 24, Is. 21. 20, 15. 223, Lyk. 49 u. 57, D. 14. 1), Ebert Progr. Stargard 1860 p. 4. Aber die attischen Inschr. des 5. Jahrh. haben auch ohne Trennung durch ein anderes Wort häufig *οὐδὲ εἰς*, Meisterhans Gramm. d. att. Inschr. 37. Die Trennung durch Präpositionen, [„wohl nie bei Herod. u. den Tragikern, bei Thuk. wohl nur 5. 111. 1 *οὐδ' ἀπὸ μίᾳς*, überall wohl nie der Plural *οὐδένας* u. s. w.“ Kr. zu Th. 6. 16. 4; Xen. Hell. 7. 4. 8 *οὐδὲ μετ' οὐδένα* ändert Cobet Mnem. 11. 178 in *ο. μεθ' ἑκῶν*] ist sehr häufig bei den Rednern: [bei Lys. führt Frohb. an 13. 33, 16. 10, 31. 30; aus Isok. Bremi exc. III u. Schneider zu 9. 47 zwanzig Stellen, Bremi auch Stellen, wo die Trennung nicht stattfindet; wie auch D. 18. 165 u. 244 *ἐν οὐδενί* sagt; vgl. Kr. zu Th. 2. 73. 3], D. 4. 85, 5. 11,

[7. 8.] 8. 71, 19. 281, 21. 116 u. 196, 23. 195, 24. 169 u. 185 u. 188, [25. 52.] 29. 23, 30. 13, 31. 4, wie *μηδὲ καθ' ἑν* 5. 1, *μ. ὑπὲρ ἑνός* 30. 29, 32. 32; [A. 2. 28 *οὐδ' ὑπὲρ ἑνός*; über Plato s. Stallb. ad *συμπ.* 214^d, ad *civ.* 506^a; Xen. An. 3. 1. 2, Hell. 2. 2. 10, 5. 4. 1 (wo Cobet u. Hertl. *ἔνων* wollen), 6. 4. 28; Hertl. zu X. Kyr. 2. 1. 22]. Auch *οὐδέτεροι* (*μηδέτεροι*) werden so getrennt, bei [Thuk. s. Kr. zu 2. 67. 5; Is. 1. 42, 12. 23 *μηδὲ δι' ἑτερον*, A. 1. 179 *οὐδὲ παρ' ἑτέρου*, Ps. D. 42. 12 *οὐδὲ εἰς ἑτέραν*, 52. 2 *μηδὲ μεθ' ἑτέραν*].

οὐδέεις: 1. 19 *οὐδενὶ* und 18. 23 *πρεσβεία πρὸς οὐδένα ἀπεσταλμένη τότε τῶν Ἑλλήνων*, wird von Dindorf (nach Cobet) in *οὐδέσι* und *οὐδένας* [so auch Shilleto] verwandelt (an der 2. Stelle entsteht dadurch eine fehlerhafte Häufung von Kürzen: -*δένας* á-). „nam *χρημάτα στρατιωτικά* non unius alicujus civis sunt, sed totius civitatis .. sic 19. 68 de Phocensibus *περιώφθαι τοιαῦτα πεπονθότας οὐα οὐδένας ἄλλοι τῶν Ἑλλήνων*.“ Vgl. 5. 5; 18. 304, wo Σ hat *οὐδέεις* .. *τῶν ἔξω Πυλῶν* .. *ἐκέρχοντ' ἂν*, liest Weil mit Cobet *οὐδένας*. Vgl. [Is. 12. 177, 179 *τοσαντην (χώραν) ὅσην οὐδένας τῶν Ἑλλήνων ἔχουσι*, L. 22 *οὐδένας ἄλλους τῶν Ἑλλήνων τολμήσειν* .. *ἐχθραν* .. *καταθίσθαι*, Is. 15. 300 *οὐδένας γὰρ εἶναι προσιτέρους* als die Athener, 6. 41 *οὐδένας* .. *κρείτους ἡμῶν* (als die Lakedämonier), Xen. Hell. 7. 1. 23 *ἐπικουρῶν ὅποτε διεθξείεν οὐδένας ἡρῶντο αὐτ' Ἀρκάδων*, 7. 4. 8 *ὡς οὐδὲ μετ' οὐδέων ἂν ἦδιον ἢ μεθ' ὑμῶν σωθείμεν*, 5. 4. 20 *οἱ Θηβαῖοι φοβούμενοι εἰ μηδένας ἄλλοι ἢ αὐτοὶ πολεμήσοιεν τοῖς Λακεδαιμονίοις*] D. 14. 1 *μεῖζω τῶν ὑπ' ἐκείνων προχθέντων οὐδένας ἄλλοι παραδείξασθαι δεδύνηται*, 15. 19 *ἴσασιν γὰρ οὐδένας ἄλλους* (als die Athener) *πάλιν εἰς λευθερίαν τὰ πράγματ' ἂν ἐξαγαγόντας*, 24. 214 *ἀργυρίῳ μὲν πολλὰ τῶν πόλεων* .. *χρώμεναι σώζονται*, .. *νόμοις δὲ πονηροῖς χρώμενοι* .. *οὐδένας πῶποτε ἐσώθησαν*; [Is. 6. 60,] D. 10. 49 *οὐδένας*, 53 *παρ' οὐδέσι τούτων* (u. τῶν Ἑλλήνων), also im Dativ, welcher nur noch Brief 2. 15 u. prooem. 1435. 2, in ähnlichem Zusammenhang, und bei Euagrius H. E. 1. 11 p. 264. 21 in *παρὰ τοῖς οὐδέσι τῶν ἀνθρώπων* (vgl. Malth. ad Eur. I. A. 373) vorkommt]. Also der Plural von *οὐδέεις* wird gebraucht, wo eine Mehrheit einer anderen Mehrheit gegenübergestellt ist [*οὐδένας* Is. 4. 57, 14. 2 u. 8, *οὐδένας* Hyp. ἐπιτ. c. 7. 32, Athen. 542^c, Pl. Alk. 2. 148^a], also auch wo Staaten, Städte, Völker [Xen. Kyr. 7. 5. 64; *Λακ. πολ.* 3. 1, Ath. 670^a], wo Menschenklassen sich gegenüberstehen, wie 2. 17 *οὐδένων*; „und so möchte 18. 23 zu korrigieren sein; aber nicht notwendig 1. 19, weil D. da sehr wohl auch einen einzelnen sei es König (Philipp, Thraker, Bosporaner, Perser) oder Tyrannen (Dionys, Idrieus u. a.) kann in die Bezeichnung aufgenommen haben, ferner auch *οὐδέεις* öfter kollektiv steht [s. Funkhaenel in Z. f. A.W. 1856 S. 210, dessen Erklärung, *οὐδέεις* bezeichne zunächst den einzelnen, dann aber auch eine aus einer Mehrheit oder Vielheit bestehende Einheit oder Gesamtheit, allerdings mehr den Begriff des Singulars an sich erklärt, als den kollektiven Gebrauch von *οὐδέεις* beweist, welcher indessen durch]: 2. 7, 4. 29, 5. 14 u. 17, 8. 27, 9. 34, 19. 50 [und nach Krueger durch Thuk. 7. 42. 5 u. 1. 35. 5 (*μηδένα*)] gesichert ist“ (Rehd.). [Den Plural erklärt Hertlein (Observ. crit. in Xen. Hell. I p. 24): durch *οὐδένας* ohne zugefügten Genitiv quam latissime negationem extendi, etwa = unserm niemand in der Welt, oder p. 62: *οὐδένας* et *μηδένας* in universum negant, quare passim *πῶποτε* vel simile quid additum reperitur (weshalb er Xen. H. 5. 3. 10 *οὐδένας ἡκουον* verwirft); ohne innere Wahrscheinlichkeit]. Der Plural hat überall da seine Stelle, wo eine Mehrheit oder Gruppe von Personen einbegriffen ist, eine in dem griechischen Leben alltägliche Erscheinung, weil alles durch Parteien, Kollegien geschah: daher 19. 31 *οὐδένας πρέσβεις*, 27. 8 *ἐπιτροπευσάντων οὐδένας*, weil meist mehrere zugleich Vormünder waren, 30. 37 [u. Isae. 8. 12] *τῶν βασιλευσάντων οὐδένας* das Gesinde, selbst 19. 312 *λόγοι οὐδένας*, weil immer mehrere Redner sprachen, vgl. 23. 204 *οὐδένας ὑμῶν πολλόν*

- εἶσιν αἵτιοι*, 51. 21, pr. 1453. 30, Hyp. *ἐπιτ.* c. 7. 32, 13. 22, Is. 6. 40 u. 60, 11. 18 (*μηδένος*), 15. 281, 5. 52 u. 136, 12. 227, Isai. 8. 4; Xen. Kyr. 1. 1. 2, Mem. 3. 5. 18, Hi. 1. 38]. — *οὐδενός* (*μηδενός*) mit unmittelbar folgendem Komparativ s. Komparativ.
- οὐδέν*: davon der Dativ ohne Substantiv 8. 11 u. 40, 19. 216, wie *ἐν οὐδενί* 18. 165 u. 244 [Her. 7. 14. Z. 6]; ist *μηδενός* 8. 8 u. 4. 18 Neutrum? wie 14. 27, Lyk. 17 u. 44 u. 59 u. 141, Pl. Phaedo 117^a u. 507^d; wofür 1. 12 spricht (u. 9. 47 *ὑφίστατο δ' οὐδὲν αὐτούς*) und das geläufige *οὐδὲν κωλύει*; oder Masculinum? [wie *ἀνέβη οὐδενός κωλύοντος* Xen. An. 1. 2. 22 scheint], wofür 1. 26 spricht. — *οὐδὲν ἄλλ' ἢ*: s. *ἄλλά*.
- οὖν*: überleitend zur Erörterung des Themas, zu 1. 2 [mehr Bäumlein griech. Partikeln S. 181 f.].
- οὗτος*: bezeichnet den obwohl nicht genannten aber auf Geist und Herz des Sprechenden drückenden (daher öfter mit Bitterkeit oder Verachtung ausgesprochen, Stallb. ad Pl. Kriton 45^a) Gegenstand: 4. 8 *τούτου* Philipp [wie Hom. 1. 118 *τούτου* Achill, Σ. 257; σ. 181 *κείνος*, α. 426 *ὄγε*, Wolff zu Soph. El. 271; *ταῦτα* Xen. Kyr. 5. 4. 31]. Vgl. zu 8. 24; 6. 11 *οὗτον πρόγονος* [Xen. An. 3. 2. 23 *τὴν τούτων χώραν*]; wie bei Gerichtsreden *οὗτος* den Angeklagten bezeichnet. Ähnlich *οὗτος* (der allen als bekannt Vorschwebende) „jener“: 2. 16 u. 29, 4. 19; wobei *οὗτοι* zwischen Artikel und Substantiv treten kann, wenn dieses noch ein Attribut hat: 8. 22, 4. 17, 6. 21, 8. 46, 19. 272, 21. 43, [A. 2. 36 u. 156, Pl. Prot. 313^b, Phaedo 69^c, Thuk. 3. 95. 3, 8. 100. 4, Xen. An. 4. 2. 6, 5. 7. 29, 7. 3. 30, Eurip. fr. inc. 1]. Zu 4. 8 *τῇ νῦν ὕβρει τούτου* (st. *τῇ τούτου*) vergleicht Franke noch [53. 7 *τὸν ἀδελφὸν τούτου* (aber A richtig *αὐτοῦ*)] und die besten codd. 21. 158, [43. 15, 44. 17.] 54. 2, [Mätzner ad Din. 1. 79. 1]. Es ist aber vielmehr so, daß bei zwei Attributen (4. 3 *νῦν* und *τούτου*; ähnl. 21. 80 u. 158) der Artikel nur einmal zu stehen braucht. Kühner Gr. II, 537. Zu 4. 17 *ἐκ τῆς ἀμελείας ταύτης τῆς ἄγαν* vgl. 19. 26 [wo Voemel Stallb. ad Pl. Gorg. 502^a, Krueger ad Dionys. p. 124 citiert]. — *οὗτος* bezeichnet das Entferntere, zu 8. 72; steht nebeneinander von Verschiedenem, zu 8. 58; vgl. 36. 42 *τούτῳ δόντας τὰ τούτου* von beiden Gegnern, 36. 59 u. Voemel zu 19. 29. — *οὗτος* proleptisch und analeptisch s. I.¹ *οὗτος*. — *τούτο μὲν . . . τούτο δέ σ. I.² μὲν*.
- οὗτοσί*: Apollon. Dysk. π. *άντων*. p. 75 B Bk. *δεικτικώτεραι γινόμεναι (αἱ άνωνηναι) προσλαμβάνουσι τὸ ἰ, οὗτοσί* [s. Dind. ad Arist. Nub. 73, Cobet N. L. p. 629], *ὅδῃ, ἐκείνοσί· σπανίως γάρ ἐπ' ἀναφοράς, ὡς παρὰ Δημοσθένει· Σάτυρος οὗτοσί d. i. D. 19. 193, vgl. 19. 75 τοὺς καταράτους Εὐβοέας τουτουσί* (wo Schaefer: est demonstratio temporis, non loci: hos quos nunc servastis), 9. 12 *τοῖς ταιλαιπώροις Ὁρείταις τουτουσί*, 19. 225 *ἴστε δήπου Πυθουκλέα τουτονὶ τὸν Πυθοδώρου*, 162, 229, 331, 23. 13, 23. 111 *ἴστε δήπου Φίλιππον τουτονὶ τὸν Μακεδόνα*, 121, 127; 107 *Ὀλυνθίους τουτουσί*, 211, 212 *Μεγαρέας τουτουσί τοὺς καταράτους* [Pl. Gorg. 503^c *Περικλέα τουτονὶ τὸν νεωστὶ τετελενηκότα*. Umgekehrt wird *νυνί* nicht stets *χρονικῶς* gebraucht; s. Sauppe ad Lyc. p. 101]. Deshalb ist auch *Πολύενκτος ὁ βέλτιστος ἐκείνοσί* 9. 27 nicht notwendig von einer Anwesenheit des P. in der Versammlung zu verstehen. — *τουτί*: bei *ἔτος*, zu 8. 4.
- οὕτω(ς)*: nach Participien 2. 7, 18. 7, 21. 68, 23. 73. — *οὕτω(ς)* und *οὕτως*: stehen naturgemäße vor dem verglichenen Begriffe, treten aber auch, um ihn hervortreten zu lassen, hinter denselben. Vgl. *οὕτω φανερώς* 32. 27, *οὕτωσι φανερώς* 23. 85, *φανερώς οὕτω(ς)* 27. 21, 22. 45, 18. 136, *φανερώς οὕτωσι* 27. 29; so *οὕτω ῥαδίως* [L. 18. 15, 25. 31, Pl. Phaedo 63^a, *οὕτωσι ῥαδίως* Ps. D. 43. 78.] *ῥαδίως οὕτω(ς)* 18. 126, 31. 9 [A. 3. 234, Pl. civ. 378^a, legg. 817^c]; *οὕτως ἄντικρυς* 19. 154, *ἄντικρυς οὕτωσι* 19. 36 [Isai. 11. 23]; vgl. [*οὕτως εἰκῇ* Xen. Kyr. 5. 5. 13, aber 2. 22 *εἰκῇ οὕτως*, wie Ps. D. 48. 43 *εἰκῇ οὕτωσι λέγειν*]. Konstant erscheint *σαφῶς οὕτωσι* 8. 11, 23. 48 u. 53, 36. 26, σ. γ' *οὕτωσι*

20. 97. οὐτως steht unmittelbar vor: τάναντία 20. 128 (zu verbinden, oder steht οὐτ. für sich?), πρόχειρον 23. 113, „ἀκριβῶς u. καταφανῶς 35. 25 u. 27], οὕτως ἀκριβῶς 23. 187. — οὕτω(ς) steht unmittelbar nach: ἀσέλγως 9. 85, ἐτοίμως, δικαίως u. πικρῶς 23. 1 u. 73 u. 168, δολίγως 24. 208, ὁμῶς 27. 68 [Isai. 3. 37; διαρρηθὴν 11. 13; χρόνον . . πολλὸν οὕτως 10. 18, Is. Br. 1. 15; Stallb. zu Pl. Phaedr. 256^a], ῥαθυμῶς [26. 16]; ἀπλῶς 21. 99 [o. α. Pl. civ. 351^a], ἀπλῶς καὶ κομιδῇ τετυφωμένως 23. 137, οὕτε ἀναίσχυτον οὕτε τολμηρόν [60. 21], wo das gemeinsame οὕτως hinter beide Begriffe tritt; zwischen beide: θρασὺς οὕτω καὶ πλούσιος 21. 66 u. 128, 19. 36. — οὕτωσι steht unmittelbar nach ἀσελγής 21. 128, αἰσχυρῶς 27. 62, ἐφεξῆς 21. 119, ἐξῆς 23. 62, ἐπὶ ταῖς θύραις [ἐγγύς] 10. 34. — Soll aber (das vorangehende) οὕτω(ς) noch stärker betont werden und doch der dazugehörige Begriff nicht zuviel an Ton verlieren, so werden beide durch zwischentretende Wörter getrennt: ἔστιν οὖν οὕτω τις ἀνθρώπων ἀνότητος; 19. 115, wie 38. 11; vgl. 8. 55 = 10. 57 οὕτωσι Φίλιππος ἐφεξῆς (doch ΣΛ an ersterer St. Φίλ. ἐφ. οὕτ.); 18. 163 u. 220, 19. 134, 20. 24 u. 82, 21. 114, 39. 6, 54. 7, 55. 24, wie pr. 1442. 22 [A. 2. 19 u. 37, Lyk. 8, Hyp. f. Lyk. c. 4. 14, Isai. 1. 1, 7. 2, L. 10. 13, 13. 73, 14. 35, 32. 13, οὕτ. . . σφόδρα 14. 27, A. 1. 96, Is. 7. 25 u. 37, 12. 163, 18. 45; Hyper. f. Eux. c. 19. 6 οὕτως ὑπὲρ μεγάλων, Epit. c. 10. 2 οὕτως ὑπὲρ καλῶν, analog dem ὡς ἐκ πλείστον (s. I.² ὡς), wie Is. 19. 46; ferner Is. 4. 185 τις γὰρ οὕτως ἡ νέος ἡ παλαιὸς ῥαθυμῶς ἔστιν; 5. 12, 7. 67, 9. 6 u. 67, 15. 15 u. 51 u. 121, Br. 7. 12; fast überall οὕτως, nicht οὕτωσι]. Ebenso ist das nachtretende οὕτω(ς) von seinem starkbetonten Begriffe getrennt, um nicht seinerseits zuviel an Ton zu verlieren: 23. 120 οὐκείως διέκειτο οὕτως, 31. 9 ἡλιθίως ἔστιν οὕτως, [Is. 5. 52, Thuk. 2. 11. 4]. — Zweifel an der Bedeutung von οὕτω(ς) und οὕτωσι sind möglich, wo dasselbe, ohne Adjektivs- oder Adverbsbegriff, bei dem Verb steht, weil hier der Vergleichungspunkt wechseln kann. Am natürlichsten führt es auf den Sprecher zurück: τὸν οὕτωσι πρὸς ἡμᾶς διακειμένον [Isai. 1. 33, A. 3. 127] n. wie ich eben dargestellt habe (vgl. οὕτω μεγάλη 4. 15, Is. 4. 14, 15. 51, L. 19. 53), wie sich auch erklären läßt 4. 11 ἀνπερ οὕτω προσέχητε τοῖς πράγμασι τὸν νοῦν, aber auch, wie ihr thut, zu thun pflegt [vgl. Th. 6. 9. 1, Xen. Kyr. 6. 1. 13 u. 15]; 9. 44 οὐχ ἦν οὕτωσι τις ἀν φήσειεν ἀτιμίαν, was man gemeinhin so nennt [Pl. civ. 341^a λέγομεν τῷ ὅγματι οὕτως, Ggs. zum ἀκριβῆς λόγος] 23. 94 οὐδ' ἀπλοῦν τοῦθ' οὕτως ἔστιν ὡς τις οἰεταί; [Pl. Gorg. 468^c; Ps. D. 32. 11 πρεσβευτὴν . . τινα λαμβάνομεν γνώριμον οὕτωσι einen (was man so) obenhin Bekannten (nennt)], vgl. Buttman Ind. ad Mid., 39. 27; 23. 113 οὐ . . λόγον γε τὸ πρᾶγμ' οὕτωσι πρόχειρον ἔχει, 21. 71 ἐν διατριβῇ οὕτως ἰδίᾳ; was also mit dem Gewöhnlichen verglichen wird ist eben „so“, „soso“, „so bloß“, „so ohne weiteres“ [Stallb. ad Pl. Phaedr. 235^a]; 9. 22, womit Westermann vergleicht 54. 26 τῶν τε παρόντων ἡμῶν καθ' ἕνα οὕτωσι πρὸς τὸν βαρὸν ἄγοντες, „nur so“ d. h. als ob es sich von selbst verstünde, „ohne weiteres“; [vgl. Kühner zu Xen. Mem. 3. 6. 9 οὕτως γε ἀπὸ στόματος λέγειν], 1. 21 οὕτω πως ἄνευ πραγμάτων λαμβάνειν, 20. 18 οὕτωσι μὲν ἀκοῦσαι, 19. 47 ἀκοῦσαι μὲν γὰρ οὕτωσι [Stallb. ad Pl. Phileb. 12^c]; 19. 197 οὕτωσι πίνειν [Pl. Symp. 176^c μὴ διὰ μέθης ποιήσασθαι τὴν συνουσίαν ἀλλ' οὕτω πίνοντας πρὸς ἡδονήν. „Wenn ich so mei Mäße 7—8 hab“, sagt der Münchener mit bezeichnender Geste nach der Magenegend; und Donatus ad Terent. Andr. 1. 2. 4 „Sic“ pro leviter et negligenter, quod Graeci οὕτως dicunt . . significat autem οὕτως sic, et est de his quae adjuvanda gestu sunt. Z. B. Cic. p. Rosc. § 71, Reuter zu Cic. Cat. 3. § 22. Zweifelhaft ist Soph. Phil. 1067 ἀλλ' οὕτως ἄπει;].

ὀφελος: 9. 69; 54. 15 τοῦ δὲ καθ' ἡμέραν βίον καὶ τῶν ἐπιτηδευμάτων μηδ' ὅτιον ἔστιν τοῖς μετρίοις ὄφελος.

ὀφείλειν: mit dem Infin. 2. 8 debere [Herod. 7. 203, Eur. Hel. 1448

ὀφείλω δ' οὐκ αἰεὶ πράσσειν κακῶς, Alc. 682 u. Pflugk zu v. 782]. προσοφείλειν 8. 81; 23. 89 ὡς ἀγαπῶντων τοῦθ' ὑμῶν καὶ προσοφείλοντων χάριν αὐτῶ.

ὀφλισκάνειν: 1. 26 [ὁ. μαρίαν S. Ant. 466, γέλωτα Pl. Phaed. 117^a, debes ludibrium Hor. c. 1. 14. 15], αἰσχύνειν 2. 8 [ῥβριον A. 1. 163].

ὄχλος 4. 85 Masse von Geschäften [Kr. zu Thuk. 1. 80. 2 „Menschenmasse“, vgl. zu 4. 28. 3; A. 1. 60].

παντάπασι: 2. 1. Die Beziehung dieses Wortes, ob zum Adjektiv oder zum Prädikate, ist oft zweifelhaft (s. Steph. Thes.); „und während ich hier es früher mit θεία verbunden habe [wie ähnlich φανερώς, σαφῶς stehen, s. Dind. ad Xen. An. 1. 4. 18, Classen zu Th. 1. 91. 2], ziehe ich jetzt es zu φοικε, wofür der Gedankenfortschritt von ἄν τις ἰδεῖν δοκεῖ μοι spricht und die rhythmisch gefälligere Bildung der Satzstücke δαιμονία τινὶ καὶ θεία παντάπασιν φοικεν εὐεργεσία“ (Rehd.).

οὐ παντελῶς: 4. 18; vgl. die Komiker bei Athen. 377^b, 431^b, 545^b.

παρά: „neben“, d. i. „bei“: ὁ παρὼν καιρὸς 1. 2, 8. 10; „herbei“: παρα- πεπιτωκία κ. 1. 8; „vorbei“: ὁ παρεληλυθὼς χρόνος 4. 1, 9. 5, παρα- λείπειν u. παρορᾶν s. unten; „nebenbei“: παραβαίνειν (übertreten) 8. 18, 6. 2, 9. 6 u. 16. Vgl. παρῆναι adesse = advenisse [Franko in Phil. 13 p. 613, Voemel proleg. ad D. Phil. § 140], mit dem Accus. localis [Eur. El. 1270 Ναυπλῖαν παρῶν, Kykl. 95 u. 105, Bacch. 5], mit ἐνθάδε 19. 59, δευρό [A. 2. 68; vgl. huc adesse wie in medium adesde, Mützell zu Curtius 7. 13. 1], mit εἰς [A. 3. 71 εἰς τὴν ἐκκλησίαν, Arist. Ἰνπ. 751 παρῆν' εἰς τὴν πύκνα; (Ps. D. 41. 2 ἐνταῦθ' εἰς ὑμᾶς παρῆναι nicht gut Σ st. παριέναι;)] vgl. Xen. Hell. 7. 1. 29, Rehd. zu Xen. An. 7. 2. 5, Stein zu Her. 1. 9. 9]; mit πρὸς 2. 8; mit ἐπὶ 1. 8, 7. 8, 8. 11 [Thuk. 2. 34; παρῆναι ἐπὶ τὴν βουλὴν Appian. p. 451. 1 Mend.]. — παριέναι heranziehen: ἐπὶ Βυζάντιον 8. 66, 9. 17, ποι 19. 288; vom Redner: παρῆι ἐπὶ τὸ βῆμα [A. 1. 64], meist bloß παριῶν (heran) auftretend 2. 31, 6. 8, Einl. Anh. Ebenso παρελθὼν „aufgetreten“ 2. 8, 3. 28, 19. 319; παρελθούσιν εἰς τὴν δύναστίαν 9. 24 „eingetreten“, [εἰς πρώτους . . παριῶν Her. 7. 143. 1]; παρελθὲν vom Eindringen in Hellas durch die Thermopylen 5. 20, 6. 80; ebenso πάροδος das Eindringen 9. 11 [Th. 4. 82], dagegen 9. 32, 5. 20 u. 22 „Zugänge“ [καταλαβὼν τὰς παρόδους δι' ἃν καὶ πρότερον ἐπὶ τ. Ἑλληνας οἱ βάβαροι ἐπορεύθησαν Hyp. Epit. c. 5. 22]; παρα-καλεῖν 8. 14, 9. 71, -σκευάζεσθαι Gerät herbeischaffen, -ιστᾶναι s. ἱστυμι; „neben“ -τάττεσθαι u. -τάξις 4. 25 mit dem Dativ [auch Is. 12. 92, 19. 38, Xen. H. 4. 3. 5], 9. 49 acie instructa, -ακολουθεῖν 9. 11 d. i. zusammen auf einem Wege, α copulat. u. κέλευθος, neben jemand sein; Hyp. f. Lyk. c. 3. 21, -πέμπεσθαι 8. 25, συμπαράθειν 4. 41, παρα-πλησίως 8. 27, 9. 46, παρ-ὅμοιον 1. 11, nicht sowohl, wie Pollux 9. 130 sagt, = παρ' ὀλίγον ὅμοιον, als, wie Bonitz (zur Erkl. des Thuk. S. 27) meint, was sich als ähnlich nebeneinanderstellen (παραβάλλειν [56. 3, A. 3. 189]) mit einander vergleichen läßt (σκέψασθε παρ' ἄλληλα 20. 163, 19. 179, Dein. 1. 83). Die Anschauung eines Neben-stehens liegt auch in παρα-δεικνυσθαι auf zeigen, παραδείγμα 8. 28, 4. 3, 6. 19, 9. 41, öfters „warnendes Beispiel“, παρα-κύπτειν 4. 24 [Arist. Ach. 16, εἰρ. 971, Thesm. 797 f., Kock zu Ar. βᾶτρ. 409 παραβλέψας], noch stärker in παρ-ορᾶν 4. 18, 8. 69 überschauen, mit dem Begriffe der Nachlässigkeit (welcher in παρ-ορᾶν nicht liegt); vgl. παρ-ίημι 8. 34, παρα-λείπω 1. 13, 2. 3, 3. 18, 6. 11, 9. 24 (aber „nebenbei“ παρ-απόλεω 21. 91; s. Shilleto zu 19. 193; vgl. παρ-αναλίσκειν 13. 4, proim. 21); ein Nebenstehen setzt voraus auch: παρα-διδόναι, παρ-έχειν 1. 8 u. 21, 3. 11, 4. 7, 6. 32, 8. 76, παρα-λαμβάνειν 1. 9, -κελεύεσθαι 19. 13, -αίνειν 18. 178 [A. 1. 181], -μυθεῖσθαι 9. 47 [A. 1. 145, 3. 242, Hyp. ἐπιτ. frg. b. Stob. Flor. 124. 36], auch -οἷζειν? 1. 6 u. 24, 2. 11, 6. 18, 14. 16 [-θερμανθεῖς A. 2. 157]. Ein terminus a quo d. h. die Ablösung von etwas Nebenliegendem liegt in παρα-σπᾶσθαι 1. 8 u. 9. -αίρεισθαι 6. 22, 9. 26, 19. 81 u. 184 u. 208 u. 260,

wie in -χωρεῖν decedere 3. 36, 5. 25 [A. 3. 5 u. 165], -αἰτήσις deprecatio 9. 37 [auch bei Plato u. Thuk.], -αἰτεῖσθαι 18. 246, 21. 5 u. 58 [Hyp. f. Lyk. col. Harr. 42. 17], -ωθεῖν 2. 18, 9. 32, -κρούεσθαι berücken 2. 5, 6. 23 u. 36, 15. 8, 20. 74, 24. 79, 29. 1 u. o. [παρὰ-κρούεται ἀντὶ τοῦ ἐξαπατᾶ (s. 19. 110 u. unten φενακίζειν). μετῆται δὲ τοῦνομα ἀπὸ τοῦ τοῦς ἰσταντας (Abwägenden) τι ἢ μετροῦντας κρούειν τὰ μέτρα καὶ διασείειν ἕνεκα τοῦ πλεονεκτεῖν Harpokration; τ. παρακρουομένους καὶ παραλογιζομένους Is. 12. 143; aber Etym. M. 652. 49 ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν παλαιστῶν οὐ καταβαλλόντων ἀλλ' ἐν ὄρα παρακρουόντων ἢ ποδὶ ἢ χειρὶ καὶ οὐ ῥιπτούντων; Hom. Ψ 725. Wurm ad Dinarch. p. 152 s., Mätzner ad Lyc. p. 311 s., Schütz Z. f. A.W. 1845 S. 213, Leo ad Pl. Krit. 31]; wo sich also, wie bei παραλογίζεσθαι, mit παρα unser Begriff auf Neben-wegen handeln verband; ähnlich wie der Begriff des Abweichens mit παρα in παραβαίνειν (s. oben), παραπρὸς-βεῦειν, παράγειν verführen 20. 98, παράνομος, παρά-δοξον 3. 10, 9. 5 u. 21, παρά-νοια 9. 54, d. i. was nicht mit der δόξα, dem νοῦς zusammenfällt; nicht ganz so stark wie unser widersinnig; vgl. παρά-λογος, παραπλήξ.

παρά mit dem Accusativ: 37. 2 ἀπάντων δ' ἀνθρώπων εὐθότων παρ' αὐτὰ τὰδικήματα μᾶλλον ἢ χρόνον ἐγγεγεννημένων ἀγανακτεῖν d. i. neben (zeitlich), unmittelbar dahinter, wie 18. 13 (s. Westermann) u. 15, 19. 147, [32. 7], 20. 139; aber παρὰ πάντα 2. 22 bei, während, in allen Dingen, 21. 101, [A. 3. 170, Schneider zu Is. 1. 31]; vgl. παρα-χοῆμα 1. 1, 6. 36, παρ-αντίκα 6. 27, [τῶν παραντίκα ἡδονῶν Xen. Cyr. 1. 5. 9, 2. 24, 8. 1. 32, αἱ ἐκ τοῦ παραχοῆμα ἡδοναί X. M. 2. 1. 20, Ggs. zu αἱ διὰ καρτερίας ἐπιμέλειαι], τῆς παραντίκα χάριτος 3. 22 mit 8. 70 τῆς παρ' ἡμέραν χάριτος, 23. 182 παρ' ἡμέραν (im Laufe) während eines T.; παρὰ πάντα τὸν χρόνον 5. 2, 18. 10, 20. 142 (hier abwechselnd mit διὰ παντὸς τοῦ χρόνου). 21. 1, 4. 32, 19. 172 u. 188, [Is. 3. 24 π. τὸν πόλεμον], 20. 56 π. πάντα τὸν λόγον [A. 3. 37 u. 143], 24. 84, 20. 159 τῶν καιρῶν παρ' οὗς, 20. 41 π. τοιοῦτον καιρὸν ἐν ᾧ, 44 π. τ. μεγίστους καιροὺς, 20. 46 u. 55 π. τὰς χρεῖας, 20. 86 π. τὰς ἐνεργεσίας [26. 17 π. τὴν ὀργήν, A. 3. 170 π. τὰ δεινά], 18. 239 εἴπερ ἐνδεέχεται π. τ. παρόντας καιροὺς, wo bereits, wie in propter, „bei“ in „wegen“ übergeht, [Bekk. An. 1. p. 163]; vgl. 19. 174, 20. 26, 21. 96, [61. 8]; 4. 11 [dazu Buttmann Griech. Präposit. Progr. Prenzlau 1852 S. 18: „es wird etwas auf ein zeitweiliges Verhältnis als auf seinen Grund zurückgeführt, „dieweil er Kraft hat, .. dieweil wir sorglos sind“], 9. 2, 18. 232, 19. 42 u. 263, 20. 110, 21. 61, 24. 214, [25. 1], 29. 52, 39. 25, [44. 20, 56. 34, Mätzner zu Ant. p. 182, Thuk. 1. 141. 7, Is. 3. 48, 6. 52 (wie Lyk. 63 f.), Br. 9. 15, A. 2. 89, 3. 231 u. 258, Schmidt zu Deinarch 1. 72; mehr bei Weber ad D. 23. 205, Buttmann Ind. Midian, Hermann ad Lucian. p. 83]. παρὰ πάντα 19. 239 neben A. = „über alles“; 8. 76 π. πάντα ταῦτα praeter, „neben (außer) alledem“, 20. 111 u. 160 π. π. δὲ τ. ἐκείνο ἐτι ἀκού-σατέ μου, [Kock zu Arist. Wo. 698]. παρὰ neben (d. i. vorüber, sich nicht berührend, nicht zusammenfallend mit, was wir stärker auffassen als) „gegen, wider“: 1. 21 u. 23, 2. 8, 6. 1 u. 26, 8. 5 [Hyp. f. Lyk. c. 11. 1].

παρά mit dem Dativ: „bei“: 9. 3; 1. 25, 8. 67, 9. 53. 8, 39 γινῶναι παρ' ὑμῖν αὐτοῖς, 19. 4 σκέψασθε π. (20. 87 ἐν) ὑ. α. (20. 163 σκ. πρὸς ὑμᾶς α.); 45. 68 λελογίσθαι παρ' αὐτῷ (36. 8 u. 45 πρὸς c. Acc.), [34. 22 παρ' ὑμῖν α.; Lyk. 32; vgl. Is. 2. 30 αὐτοὶ παρ' αὐτοῖς ὄντες bei sich d. i. zu Hause sein, Frohb. zu Lys. 12. 33, Hertlein zu Xen. K. 4. 6. 10].

παρά mit dem Genitiv: „von (seiten, her)“ 9. 9, nach λαβεῖν 4. 36, 8. 24, 9. 2, μισθοφορεῖν 9. 14, [Frohb. zu L. 31. 9 u. Anh. S. 182], πρίασθαι 9. 38, ἀνείσθαι 9. 48, (πρυτανεύεσθαι 9. 60 n. der interpol. Lesart), ζητεῖν 3. 33, 8. 75, ἀκονεῖν 4. 3, 6. 26; θυγατέρας παρὰ σφῶν αὐτῶν ἐκδόντας 27. 69, [Is. 18. 60 παρ' ἡμῶν αὐτῶν μισθόν

διδόντες], 27. 63 παρ' αὐτῶν με ἔτρεφον von sich aus, aus eigenen Mitteln, wie 2. 4 μέγαν γεγενημένον παρ' αὐτοῦ aus eigener Kraft, [Is. 9. 36, 15. 223, 12. 18, Lyk. 80]. Bei συμβάλλειν 1. 11, ὑπαρχειν (4. 88,) 1. 10, beidemal (u. o.) in Verbindung mit τῶν θεῶν, wie 1. 10 u. 2. 1 τὴν π. τ. Θ. εὐνοίαν [Lyk. 82, ἐπισκοῦλαι 129, μαρτυροῖαν 97], 19. 55 τῶν παρὰ τῆς τύχης εὐεργεσιῶν, 4. 48 τὰς π. τοῦ δεινὸς ἐλπίδας [ὁ παρὰ τῶν πολιτῶν φόβος Lyk. 130], 19. 51, τῇ παρ' ὑμῶν ὀργῇ 6. 84 [τὴν παρ' ὑμῶν τιμωρίαν Lyk. 15, s. Mätzner], 8. 19, τὴν παρ' ὑμῶν ἐλευθερίαν 8. 42, ὁ παρὰ τῆς πόλεως λόγος 2. 12, τοῦ παρ' ἐμοῦ λόγου 20. 75, [A. 1. 116, 2. 49, 3. 40 u. 164, 2. 5], 19. 49, 8. 47, 16. 11, [56. 46, Her. 8. 55, wo Krueger citiert Pl. Menex. 235^c u. Theaet. 161^a οὐδαίς λόγος ἐξέρχεται παρ' ἐμοῦ; Is. 1. 37 ὁ παρὰ τοῦ πλῆθους ἐπαινος, Hyp. ἐπιτ. fr. b. Stob. fl. 124. 36], 8. 85 οἱ παρὰ τούτου λόγου τότε δηθέντες, 19. 56, 46. 4, 20. 88 λέγεται παρ' ἡμῶν [A. 2. 42 u. 106 u. 118 u. Pl. Prot. 339^c, Hyp. p. Lyk. c. 10. 3 τὰ παρὰ σοῦ ἐψευσμένα]; überhaupt bei Verben des Sagens u. Gebens: 8. 83 [Rehd. zu Xen. An. 1. 9. 1]; 20. 23 τῇ παρ' ὑμῶν ποιήσει; zu 2. 12 οἱ παρ' ὑμῶν πρόσβεις [Lyk. 71] u. 4. 27 ὁ παρ' ὑμῶν ἑπικαρχος [vgl. 12. 5], 18. 73, [Lyk. 105 τοὺς παρ' ὑμῶν ἡγεμόνας, Xen. H. 7. 4. 9 u. An. 5. 5. 19 τὸν παρ' ὑμῶν ἀρμοστήν, wofür § 20 τῷ ὑμετέρῳ ἀρμοστῇ, Dein. 1. 56, wo Mätzner citiert Pl. Soph. 242^d τὸ παρ' ἡμῶν ἑλεατικὸν ἔθνος; vgl. Xen. K. 6. 2. 1, H. 2. 1. 27], 18. 148 ἂν δ' Ἀθηναῖος ἦ καὶ παρ' ὑμῶν, 20. 69 τις παρ' ἡμῶν, [Th. 5. 115. 2, 2. 41. 1, παρ' αὐτῶν τὸν ἀρχοντα γενέσθαι Plut. Numa c. 2 „aus ihrer Mitte“], 8. 24 ὅσοι . . ἐκπεπλεύκασι παρ' ὑμῶν στρατηγοί, 8. 18, 5. 6 τὰ παρ' ὑμῶν διοικοῦντα, 19. 289.

Participium: ohne Artikel scheinbar substantivisch, indem der vorschwebende Hauptbegriff unausgedrückt ist (dahin auch das scheinbar als Subjekt stehende Particip bei δεῖ, οὐκ ἔστι u. ä.: 2. 5 u. 10 u. 23, 8. 82, 4. 5, 8. 64, 9. 67 u. 73 u. o.): βουλευμένοις 2. 4 [πεινώειν Achaïos com. bei Ath. 270^b; ἀσθενούντα Pl. Alk. 2. 146^c, νοσοῦντι 2. 134^a, ἀρρωστοῦντα u. ἀσθενούντας Sokrates bei Stob. Fl. 4 c. 64 u. 67], 9. 50 πρὸς νοσοῦντας. Bezweifelt wird 8. 83 τοὺς ἀσθενοῦσι . . σιτίοις δεδομένοις, wo Cobet V. L. 338 und Kayser (Münch. Gel. Anz. 1857) u. a. ἀσθενοῦσι streichen, „zumal als zum Verständnis des Bildes ganz überflüssig“ (nach Rehd. vielmehr gerade wesentlich, weil der Redner weniger den an sich verständlichen Gedanken erläutern, als die Athener als „krank“ bezeichnen wolle); ebenso Dindorf praef. ad Dem. I p. XIV ed. Lips., weil die Klassiker so zweifelhafte Vorstellungen der Aemilien Funkhaenel N. J. f. Phil. 75 S. 445, welcher 18. 45 διὰ τῶν ἐτέρων κινδύνων, 23. 216 citiert; vgl. 35. 12, 44. 13, Rehd. zu Xen. An. 2. 5. 38]; oder man müsse, meint Dind., den Artikel τοὺς doppelt schreiben, was auch schon vor Aristoteles Zeit geschehen sein dürfte, oder, besser, meint Voemel, doppelt denken [wie Pl. Lysis 205^d, s. aber Stallb., Enr. Hec. 996, Thuk. 5. 77. 2, Poppo zu 1. 136. 3]; „aber ich möchte“, fährt Rehd. fort, „auch nicht sagen, daß σιτίοις den Artikel entbehren dürfe; vielmehr verhindert hier eine kurze Pause vor ἀσθενοῦσι jede Zweideutigkeit, ebenso wie 23. 38 ὥσπερ τὸν Ἀθηναίων κτείναντα, wo τὸν, wie § 41 u. 89 und 220 beweisen, zu Ἀθηναίων gehört, [Lyk. 65 οὐδὲ τὸν μὲν | οἰκέτην ἀποκτείναντα ἀργυρῶ ἐξημίωσεν, τὸν δὲ | ἐλεύθερον εἶργον τὰν νόμον, und überhaupt bei dem häufigen ὑπερβατόν (s. I.) des Artikels.“ Die Parallele pr. p. 1460. 2, die Citate u. Nachbildungen Schol. Dem. p. 30. 14 Dd., Lukian merc. cond. 5, Philostr. v. Apoll. 7. 26, Liban. IV. 821. 24 legen eine zwiefache Möglichkeit der Emendation dar: entweder man tilgt ἀσθενοῦσι (und δεδομένοις), oder man schreibt τοὺς τῶν ἀσθενούντων σιτίοις nach Lukian (der τῶν νοσοούντων citiert), wobei die gew. Lesart als aus der zugemischten Parallelstelle pr. 1. c. zu erklären ist. Den gegenwärtig vorliegenden Ausdruck halte ich für stümperhaft. — Das Particip Futuri: ἐρημία

τῶν κωλυσόντων u. ä. s. I.² ἐρημία. Aber auch das Particip Präsens steht ähnlich: [59. 56], 5. 16 τοὺς βοηθούοντας; vgl. (18. 299 ἐνῆρσις ὅπλα καὶ πόλεις . . . καὶ τοὺς ὑπὲρ τούτων ἀμυνομένους?) 24. 143, [42. 15.], 55. 18, [Ant. 2. γ' 11, Is. 8. 139 πολλοὺς ἔξομεν τοὺς . . . συναγανίζομένους ἡμῖν, Schneider zu Is. 1. 44; Strange in Jahns Archiv 2 S. 339; Lyk. 54]. — Das attributive Particip Passivi im Neutr. Plur. substantivisch; im Präsens: τῶν στρατηγούμενων 4. (25? u.) 47; häufig im Perfekt: [τῶν ἐστρατηγημένων Is. 16. 22.], τῶν πεπολιτευμένων αὐτοῖς 1. 28, 18. 59, 24. 159 [Is. 18. 45.], τῶν ἱμοὶ πεπρωσβευμένων 19. 19 u. 20 u. 240, wo auch τὰ πεπραγμένα σοι, wie τῶν αὐτοῖς πεπονημένων 5. 20, [τοῖς συμβεβουλευμένοις Ps. D. 26. 19], τῶν ὑπηρεγμένων 1. 10; τῶν καλῶς δεδιακονημένων 51. 7 (vgl. [56. 2], τὰ σοὶ κάμολ βεβιαμένα 18. 265, 22. 63, [25. 63, L. 16. 1, Is. 15. 7 u. 168, A. Br. 7. 1], τὰ εἰς ἐμὲ ἡσειλημένα 21. 19, τῶν ἡσεβημένων 59. 74, L. 6. 5 u. 6; τῶν ὕβρισμένων L. 8. 7; τῶν σεσαφρονημένων ἐν τῷ βίῳ A. 2. 4]; τὰ κατεργασθημένα 4. 7; auch im Aorist: τῶν ἐν τοῖς ὅπλοις ἀνυχηθέντων 18. 212, [τὰ ὑφ' ἐτέρων δυστυχηθέντα L. 2. 68, u. 54 τὰ ὑπὸ πολλῶν κινδυνευθέντα].

Wo das Prädikat in das Particip mit der Kopula aufgelöst ist, tritt durch die Ablösung der Kopula der Begriff des Verbums selbständiger und nachdrücklicher hervor: 1. 12, 8. 24 u. 26 (hier in Verbindung mit einem Adjektiv wie 19. 294, [A. 3. 28]) u. 33, 6. 29, A. Br. 7. 1, 3. 18. 22 u. 287, 19. 37, 20. 25 u. 96 ἐστὶ . . . ὑπάρχον, 21. 41; besonders gern bei ἔχειν [vgl. Büchschütz zu Xen. Hell. 4. 8. 4]; 2. 26 οὐτ' εὐλογον οὐτ' ἔχον ἐστὶ φύσιν τοῦτο γε, 31. 11 οὐδὲ λόγον τὸ πράγμ' ἔχον ἐστὶ, 20. 18 ἐστὶ τοῦτο λόγον τιν' ἔχον, 21. 119 τοῦτο οὐκ ἔχον ἐστὶν ὑπερβολὴν ἀκαθαρσίας, 18. 13 οὕτε ὁρθῶς ἔχον οὕτε δίκαιόν ἐστι, 23. 73, 29. 29, [Pl. νόμ. 735^a, Is. Br. 9. 13; Stallb. ad Pl. Symp. 271^a]. Soll aber dabei auch die Kopula betont werden, so dient dazu [γίγνεσθαι, s. Ast ad Plat. leg. p. 180, Lobeck ad S. Aj. v. 588, und] ὑπάρχειν: 8. 7, 4. 13, 15. 1 ἐγνωκότες, 18. 95 εἰδότες, 228 ἐγνωσμένους, 21. 41. — Die Participialkopula (vgl. ἐξελίχονται . . . οὐσαί 4. 87?, 6. 2, 9. 87, 19. 5 u. 9) wird öfters ausgelassen, s. I.² Kopula und τυγχάνω. — Das Particip, welches bei Identität von Subjekt und Obj. im Nominativ zu stehen pflegt (z. B. δεῖξέω πεποιηκώς 19. 177), steht wegen nachdrücklichen Gegensatzes im Accusativ 6. 18; vgl. 14. 40 τοὺς Ἕλληνας ὁρᾷ δεομένους διαλλακτοῦ, τοῦτον δ' αὐτὸν ἀν οἶδε φανέντ' αὐτοῖς εἰ, [Kr. Gr. 56. 7. 5 u. 55. 2. 3, Kühner Gr. 2. S. 612]. In 6. 2 ὥστε . . . χαλεπώτερον will auch Madvig Adv. crit. 1. 466 ὃν zusetzen, während Rehd. meint, es sei wohl εἶναι (was die Vulg. zusetzt) in pr. Σ pr. L nur durch ein Schreibversehen zwischen ον u. αι ausgefallen; mir scheint ἐστὶ stillschweigend zu ergänzen. Anders 3. 1 ὥστε δέον, wo Particip nach ὥστε. Franke zwar ergänzt auch hier ἐστὶ, welches Thuk. ausläßt in ὥς (dafs) οὐ χρεῶν, ὥς (wie) πρέπον, εἰ μὴ ἐυμφορέον . . . ἄξιον u. ä. (s. Poppo u. Classen zu Th. 3. 59. 2); Rehd. meint, es spiele vielleicht hier eine andere Frage hinein, die Verwechslung nämlich des δέιν (Inf.) mit δεῖν (attisch) = δέον (s. Dind. ad Xen. Hell. ed. 3 p. XXVIII, Usener in N. J. f. Phil. 105 S. 741 f.), so dafs Dem. δεῖν geschrieben hätte, dieses aber für ein Particip angesehen und, wie oft, in δέον verwandelt wäre. Für das Particip nach ὥστε wird angeführt (von Klotz ad Dev. 2. 774) D. 45. 83 (ὑβρίσθαι will Dobree); ferner [wie wohl Holtzinger Progr. v. Görtz 1859 S. 17 f. die Analogie dieser Beispiele in Abrede stellt] D. 10. 40, 61. 3. Is. 4. 64 (s. Baiter u. Schneider das. u. zu 4. 21 [Part. nach ὅσον], aber auch Enger in Philol. 26 S. 712), Ps. And. 4. 20 (anderer Art als die übrigen), Isai. 9. 16, Pl. civ. 519^a, Xen. Kyr. 7. 5. 46, „wo aber τοιαῦτα = οὕτως gefaßt die bei Xen. häufige Verbindung (s. Rehd. zu An. 1. 3. 6) οὕτως ἐγίνωσκον (τὴν γνῶμην ἔχω) ὥς ergäbe, Rehd., welche mit dem Gen. abs. vorkommt bei D. 8. 61 ὥς ὄντος τοῦ ἀγῶνος προσήκειν οὕτα (Σ, ἀνδρεα

Hdschr. οὕτω προσήκει; οὕτω möchte Rehd. streichen) γιγνώσκειν [Is. 2. 12, 6. 106], und mit dem Accus. Participii 14. 15 οὕτω διακείσθαι τὰς γνώμας ὡς ἕκαστον ποιήσονται (und sogar [ein Unicum nach Arnold] Neutrum vom Adj. verb. Pass. 4. 16; vgl. ὥστε κλευστέον Hyper. fr. 25 (26 ed. Tur.), oft ohne οὕτω bei dem, auf einen zu ergänzenden Begriff, wie „in der Ansicht“ oder „handelnd“ [Stallb. ad Pl. Phaed. 109^d] bezüglichen ὡς u. ὥσπερ („wie wenn“, „gerade als ob“ mit deutschem Konjunktiv): 7. 22 ὡς ἅπαντα Φίλιππον ποιήσονται „als werde thun“, 18. 122 u. 276, 19. 189, 21. 36, [47. 76,] 54. 32, [58. 48 u. 63, And. 3. 25, L. 2. 80, 14. 16 (vgl. 12. 64) u. 33, 26. 16, Is. 4. 11 u. 53, 5. 114, 16. 23, 19. 30, Br. 9. 15, A. 1. 22 u. 33 u. 153 u. 179, 3. 142 u. 189, Br. 11. 11, Lyk. 90, Hyp. g. Dem. c. 14. 13 ὥσπερ οὐ πάντας ἡμᾶς εἰδότες; und mit einem Accusativ im Neutrum (Plural 18. 276) Singular: [56. 43 ὡς ἐπ' αὐτοῖς ἐσόμενον, Th. 7. 5, L. 14. 10; ὡς οὐ μετόν A. 1. 78], ὡς προσήκον 19. 304, [L. 25. 2, Is. 3. 11, Isai. 3. 49, ὥσπερ μέλλον L. 27. 16, ὥσπερ δέον Ps. D. 56. 41, Is. 4. 11, 15. 89, Isai. 6. 86; ὡς ἀναγκαῖον Stallb. ad Pl. Prot. 323^b, ὡς ἐξαρκέσον Isai. 6. 13, ὥσπερ ὀριοθέν Pl. Phaedr. 265^d, ὡς διαπολεμισόμενον Th. 7. 25], ὥσπερ ἐξόν 51. 19; auch ohne ὡς u. ὥσπερ: oft ἐξόν (da, obgleich, während) 2. 24, 8. 9 u. 27, 6. 11, 21. 3, [25. 10, 44. 68, 47. 5, μετόν L. 31. 32, προσήκον Ps. D. 43. 50, Is. 17. 1], δέον 8. 18, 6. 8, 18. 288, [25. 87, δεῖσον Is. 12. 180, προειρημένον Ps. D. 50. 12, εἰρημένον Th. 1. 140. ἀπειρημένον .. προσεταγμένον Ant. 3. β. 7, προσταχθέν Frohb. zu Lys. 30. 2 u. S. 162], προειρημένον 24. 105, [aber γεγραμμένον Σ 35. 52. Mehr bei Fischer ad Veller. 3. 1 p. 388, Stallb. ad Pl. civ. 345^e u. Rehd. zu Xen. An. 4. 6. 13; und Beispiele, wo diese Participien von ὁρῶ u. ἔ. abhängen, bei Schneider zu Is. 4. 48]. — Die Verbindung eines konstruierten mit einem absoluten Particip: 8. 27, 18. 194, 19. 17, 21. 206 [Schneider zu Is. 9. 55].

Zu 1. 28 καλῶς ποιῶντες. Der Redende fügt häufig bei Erwähnung eines Faktums Ausdrücke hinzu, durch welche er seine Stellung (Ansicht, Urteil) zu demselben kund giebt; bei höchster Anerkennung werden sie ihm Hauptsatz: ἡ καλῶς ἐποίησας ὦ Κῆρε ἄρξας τοῦ λόγου Xen. Kyr. 7. 5. 48, 1. 4. 13, εὐ γ' ἐποίησας ἀναμνήσας με Pl. Phaid. 60^c; καλῶς ἐποίησεν οὕτως τελευτήσας τὸν βίον L. 28. 8, hier schon aus „er that gut daran“ übergehend in „zum Glück“. Dagegen liegt ein gleiches logisches Gewicht auf dem Faktum und dem Urteil, wo beide Hauptsätze sind: Γελάσῃς πέντε ταλαντ' ἀποδοῦναι γέγραπεν αὐτός .. καὶ καλῶς ἐποίει 20. 149, [25. 97, L. 32. 17, Ar. Frö. 584, im Dialog Ar. Ekk. 804 A. ἦν διαρραγῶ δὲ τί; B. καλῶς ποιήσεις]; εἰσὶ .. αὐτοὶ πλούσιοι καὶ καλῶς ποιοῦσι 21. 212, 10. 38, wo der Redner seine neidlose (καὶ οὐ φθονῶ 42. 22) Zustimmung ausspricht „und das ist ihr gutes Glück“. Am gewöhnlichsten aber drückt der Redner sein Urteil im Participium aus, welches, in der Konstruktion dem Subjekt des Satzes angeschlossen, entweder dem ganzen Satze nachfolgt, im Dialog: [A. σοὶ γὰρ χαρίζομαι. B. εὐ γε σὺ ποιῶν Pl. civ. 1. 351^c, .. καλῶς γε ποιῶν σὺ „gut von dir gehandelt“ Pl. συμπ. 174^e u. Stallb. das.; A. οὐδεὶς πάρεστιν. B. εὐ γε δρῶντες Mnesimachos com. bei Ath. 418^c; bei Behauptungen des anderen: .. ὁρθῶς γε σὺ λέγων Pl. Lach. 192^b, Gorg. 451^d, .. ἀληθῆ λέγων Pl. Euthyd. 273^a, ὁρθῶς γέ σοι συμβουλεύων Pl. Gorg. 511^c, .. ὁρθῶς γε σὺ πιστεύων Pl. Crat. 399^a, καλῶς γέ σοι δοκοῦν Pl. π. δικαῖον 375^a]; und ebenso am Ende des aus fremdem Munde angeführten Satzes: [καλῶς λέγων Xen. π. ἱππ. 1. 3, ὁρθῶς γε ταῦτα λέγοντες Oec. 16. 2, δίκαια λέγων A. 1. 29], ψευδόμενος D. 29. 13, 37. 23, [58. 31, L. 13. 70]; vgl. σὺ κακῶς λογιζόμενος S. 42, [φρονήσαντες Her. 7. 145 Z. 15, σφρονοῦντες Is. 5. 7, κακῶς φρονῶν Eur. Hek. 56, Med. 251, ὁρθῶς δρῶντες Pl. Phil. 19^d, κατεκάνετε ὁρθῶς ποιοῦντες Xen. Kyr. 4. 4. 6, προσήκοντα ποιοῦντες Is. 9. 54, φατὲ μὲν εὐτυχεῖς εἶναι ὡς καὶ ἐστὲ καλῶς ποιοῦντες „schön“ A. 3. 232, ἀλλὰ γὰρ οὕτε ὑμεῖς τούτῳ τὴν αὐτὴν

ἐχετε γνώμην οὐθ' οὗτος ὑμῖν εὖ ποιῶν L. 24. 14]. Oder das Participle wird (die späteste Entwicklungsstufe, scheint es) dem Prädikate vorangesetzt: [εὖ ποιῶν ἀπόλωλ' ἐκείνος κἂν θέοντι τῇ πόλει Ar. εἰρ. 272], ἐπειδὴ δὲ καλῶς καὶ τὰ δίκαια ποιῶν ὁ δῆμος . . ὠρίσθη 21. 2, πρᾶγμα ποιοῦντες ἀνθρώπων χρησίων . . εὐνοϊκῶς δέχεσθε 19. 103, τὸ κοινὸν ξῆθος ποιῶν . . ἐπῆνται τούτους 19. 234, Br. 2. 13, δι' ἣν καλῶς ποιοῦντες τοὺς ἡδικημένους ἅπαντας σεσώκατε 57. 6; mit mehr verwischter Bedeutung Br. 1. 8 ἐπειδήπερ οἱ θεοὶ καλῶς ποιοῦντες σώσαντες τὴν πόλιν ἀποδεδῶκασιν ὑμῖν βουλευσασθαι „zum Glück,“, „glücklicherweise“, wie Br. 2. 19 ἐπειδὴ δὲ καλῶς ποιοῦσα ἡ δικαία τύχη ἀπέδωκεν ὑμῖν βουλευσασθαι; pr. 1445. 20 ἡ τύχη καλῶς ποιοῦσα πολλὰ τῶν πραγμάτων ὑμῖν . . παρίστησιν, vielleicht auch 23. 163 τὸν Κόττον εὖ ποιῶν ἀποκινύνουσιν ὁ Πόθων [wie Br. 3. 26 εὐποροῦντα οὕτως ἄστε δὲ ἔχριν ἐταίρας ἀλ' μέχρι φθόγος καλῶς ποιοῦσαι (bitter) προσιπόμφασιν αὐτόν, und wohl Br. 2. 2 ἐπειδὴ δὲ καλῶς ποιοῦντες ἦσθησθε], sicher 18. 231 τῆς δὲ φιλανθρωπίας (Philipps) ὑμεῖς καλῶς ποιοῦντες τοὺς καρποὺς κερδοίσθε, 20. 110 ὅτε δ' ὑμεῖς κ. π. ἀμεινον ἐκείνων πράττετε, 1. 28 ὑπὲρ πολλῶν ὧν κ. π. ἔχουσι, 23. 143 τοῦτο τοῖνον . . εὖ ποιοῦν οὐ συνέβη.

πάς: 4. 7 πᾶσαν ἀφελς τὴν εἰρωνείαν: „omni missa tergiversatione. Ejiciendus igitur videtur articulus τὴν; cf. S. Phil. 120 πᾶσαν ἀσχυρὴν ἀφελς, Pl. νόμ. 890^d πᾶσαν φωνὴν ἐναί.“ Frohberger Philol. 1870 p. 633; s. [auch Stallb. (Heind. Winck.) zu Pl. Euthyd. 292^a, Phaedr. 259^d, S. El. 596, Eur. Hec. 337], D. 18. 195. — πάντας ἀνθρώπους 8. 5 u. 42 „alle Welt“ [Frohberg. zu L. 12. 60]. — πάντα κακὰ 9. 57, vgl. 19. 314, [πάντ' ἀγαθὰ Ar. Frö. 302, Vög. 1706, Pl. Symp. 197^c,] πάντ' ἀληθῆ 19. 332, wo wie in anderen ähnl. Verbindungen das Adj. prädikativ ist, πάντ' ἀλ. λέξιν = π. ἀλ. εἶναι ἃ λέξει. Kr. Gr. 50. 11. 10. Dagegen in π. κακά, π. ἀγαθὰ scheint ein Rest des alten artikellosen Sprachzustandes vorzuliegen. Br. 2. 24 ἀπάντων καλῶν ἀγαθῶν, dagegen das. 3. 8 μηδεὶς κακοῦ ἀλλὰ καὶ πάντων τῶν ἀγαθῶν; 4. 42, 19. 103 πάντα τὰ δεινότερα καὶ τὰ αἰσχίστα, u. so überhaupt bei andern Adj. als jenen allgermeinsten; entspr. 19. 20 πάνθ' ὅσα συμφέρει = π. τὰ συμφέροντα 19. 119. — πάντων ὁμοίως „alle (in gleicher Weise) ohne Unterschied“ [Classen zu Thuk. 1. 93. 2] 6. 6, 18. 6 u. 61 u. 208, 21. 15, [60. 23, Lyk. 9 u. 116, Hyp. g. D. c. 9. 16, Ar. εἰρ. 1314], ὁμοίως ἀπάντων 18. 65, [Krueger ad Dionys. histor. p. 260^a]. πᾶσαν . . ἐφεξῆς 8. 55, 19. 273, 28. 10, pr. 1447. 5, πάντ' ἀνδρα ἐξῆς 9. 69; ἐξῆς πάντα 24. 70, εἰ. ἅπαντας 22. 61, [εἰ. ἅπαντα τὸν χρόνον A. 2. 126, ἐφεξῆς ἀπανθ' A. 2. 26]. πάνθ' ἅμα 9. 75, ἅμα πάντες 21. 219, pr. 1427. 1, [Xen. Hell. 1. 7. 19; ἅπαντας ἅμα Isai. 5. 38, A. 3. 243, Is. 2. 37 τὴν σαντοῦ φύσιν ἅπαντα ἅμα, Is. 4. 68]. ὁμοῦ πάντων 21. 127. [Vgl. Strange in J. f. Phil. Suppl. 3 (1835) S. 452].

πεζός: 9. 36; 24. 91 τὰς στρατείας καὶ τὰς ναυτικὰς καὶ τὰς πεζὰς, 18. 100 ναυμαχίας, ἐξόδους [πεζὰς στρατείας] wohl mit Interpolation [π. μάχαισι Ar. ἱπκ. 567; A. 2. 158, Thuk. 6. 33. 2]. — 3. 24 πεζῇ καὶ ναυμαχοῦντες [wofür Lyk. 72 καὶ πεζομαχοῦντες καὶ ν.; Gegensatz von κατὰ θάλατταν ist πεζῇ Xen. An. 5. 6. 1, Hi. 8. 9].

πεῖθω ἐμάντον: 5. 3. Vgl. ὥς εἰ. π. 23. 19, 24. 6, proim. 1443. 7, 1456. 29 [A. 1. 45, Kr. zu Th. 6. 33. 1; ὥς εἰ. ἐπειθον Is. 5. 22, Br. 3. 1, Andok. 1. 70, Xen. Ol. 20. 15, H. 1. 6. 10; öfters bei Platon]; 19. 103 ἐαυτὸν πείσας, pro. 1426. 3, 1430. 20, 1446. 9.

πέμπειν: nach ψηφίσασθαι 1. 2; wie von πέμπα κελεύω δεόμαι u. ä. häufig in der Erzählung die Imperfakta gebraucht werden, wo die Wirkung als so lange fortdauernd aufgefaßt wird, wie der Inhalt der Sendung u. s. w. sich vollzieht [Rehd. zu Xen. An. 5. 3. 1], so steht hier der Infin. Präs. (Imperfekti). — Zu πέμπειν τὰς πομπὰς 4. 26 „die Festzüge machen“ [Th. 6. 56. 2, Arrian An. 1. 18. 4; L. 13. 80 ἐπειδὴ πέμπειν τὴν πομπὴν εἰς πόλιν, συνηκολούθει καὶ συνέπεμπε

(suchte er mitzumachen) *τὴν πομπὴν μετὰ τῶν πολιτῶν πρὸς τὸ ἄστυ*, A. 2. 168 *συμπαροπέμπων μετὰ τῶν ἡλικιωτῶν τὴν εἰς Φλειοῦντα παραπομπήν*, Arist. Frö. 1037 *ἦνίχ' ἐπεμπεν* d. h. an der πομπή der Panathenaea teilnahm; vgl. Eur. El. 434 *πέμπουσιν χοροὺς μετὰ Νηρηῶδων*, und *ὅπως πομπεύσαι . . τὴν τοῦ Διονύσου πομπήν* D. 21. 22 in einem Zeugnis]. 8. 81 *ἐὰν Βοηδρόμια πέμψωσιν* entspräche unserm „Weihnachten (freilich einem Accus. anderer Art) aufziehen“, Boedromien durch einen Festzug feiern [Photios u. Suidas *πέμπειν τὸ πομπεύειν . . Μένανδρος . . Μικρὰ Παναθηναί' ἐπειδὴ δι' ἀγορὰς πέμποντά σε μήτηρ ἑώρα*. Vgl. Philostratos v. Apoll. 4. 22 *τὰ Παναθηναία πέμπετε*, Plut. de cup. div. p. 527^d *ἡ πάτριος τῶν Διονυσίων ἑορτὴ τὸ παλαιὸν ἐπέμπετο δημοτικῶς καὶ ἱλαρῶς*]. Mit ähnlicher Prägnanz sagt D. 19. 86 *τὰ Ἡράκλεια θύειν* die H. durch Opfer „feiern“, [Xen. An. 1. 2. 10 *τὰ Λύκαια ἔθυσσε*, nach Aristoteles eine *καινοπρέπεια* des Ausdrucks; vgl. Schneider zu Is. 7. 10; dazu *λαμπάδα τρέχειν* (Ar. Wesp. 1203) u. *νικᾶν, ἔλᾳ τὰ πολεμιστήρια (ἀγωνίσματα)* Ar. νεφ. 28, Kock zu Frö. 129, *ἐνίκα Διονύσια* C. Insc. Att. II, 553, *Παναθηναία παγκράτιον ἔστειρανῶθη* Ath. 187'; *ἀναιρέειν Ὀλύμπια* Her. 6. 36. 2, s. Stein zu Her. 5. 103 Z. 12]. Wenn D., wie die meisten codices lesen, 8. 81 *βολῖδια πέμψωσιν* geschrieben hat, so heisst das „im Festzuge aufführen“, vgl. Is. 7. 29 *τριακοσίους βοῦς ἐπεμπον*, und dürften beide Redner dieselbe oder eine ähnliche Sache im Auge haben; möglicherweise auch bei der Lesart *Βοηδρόμια*, wenn an diesen Rinder im Festzuge paradiert hatten.

πέρα: 9. 24, 14. 35; vgl. π. τοῦ καιροῦ 16. 23; *περαιτέρω τοῦ καλῶς ἔχοντος* 48. 55, [τοῦ μετρίου X. Mem. 3. 13. 5, *τῆς ἀκοῆς* A. 2. 149]. Perfekt: Infin. s. Infin.

περί: „über“, -*εἶναι* 1. 28, 2. 28, -*οῦσία* 3. 26, 23. 208, Xen. *Οἶκ.* 1. 4 *περιουσίαν ποιεῖν*, Pl. civ. 554^a π. ποιούμενος; 21. 159 *περιουσίας κτάται*, 8. 83 *περιουσίαις*, 20. 25, [Thuk. 1. 2. 1, 1. 8. 3]; *περιγίγνεσθαι* 2. 28, 4. 15 *superiorem fieri*; 2. 29, 3. 12, 8. 58, [13. 5 *περὶεσθ' ὑμῖν ἐκ τῶν πραγμάτων*, „ὁ δαῖνα τοῦ δαῖνος τὸν δαῖνα εἰσγγυγίλει“] *superesse* „herauskommen“, [wie bei Rechnungen, s. Kr. zu Th. 1. 144. 4, Rehd. zu Xen. An. 5. 8. 26]; -*μένειν* 8. 14, 9. 10, [A. 2. 62 *neben ἀναμένειν*]; -*οράν* 9. 29 u. 73 eig. „über hinweg sehen“ (vgl. *ὑπεροράν* 19. 225, u. *παροράν*); -*έρχεσθαι* 4. 48, 19. 288, 54. 36, *περιεῖναι* 4. 10 u. 48, 6. 14, 18. 158, 19. 242, 21. 3 u. 198, 57. 33 u. 64, [58. 43; L. 29. 12; Hyp. g. D. c. 13. 6, p. Lyk. 2. 12; vgl. *περιτρέχει λέγων*, L. 30. 21], mit dem Zusatz *κατὰ τὴν ἀγοράν* 18. 323, 21. 104 [Phryn. com. bei Athen. 105^c] (*τὴν ἀγ.* 19. 225); -*στοιχίζεσθαι* 4. 9, (6. 27 andre Lesart *περιτευχίζεσθε*); *προσπεριβάλλεσθαι* 4. 9 [das Simplex Schn. zu Is. 4. 36, auch 5. 118 „umfassen“, Rehd. zu Xen. An. 6. 3. 3; Stein zu Her. 3. 71 Z. 18. *προσπ. τείγῃ* Is. 9. 47, passivisch Th. 8. 40 z. E.; *περιβάλλειν αἰσχύναις* und *συμφοραῖς* Schn. zu Is. 4. 127], *περιπίπτειν ὀργῇ* 6. 34, Br. 2. 12, [ζημίαις 42. 3]; *περιαιρεῖν* 8. 81, 9. 58 [*εἰ τις αὐτοῦ τὴν τύχην περιελὼν ἑτέρω περιθείη* A. 2. 51]; *περικόπτειν* 8. 9, 9. 22, 21. 147, 24. 121. *περίοδος ἡ καταβολὴ πυρετοῦ τῷ . . προσέρχεται* 9. 29 vgl. oben *κατὰ γυνὴ μοι ὥσπερ καταβολὴ περιεληλύθειν* Plato Hipp. 2. 372^e, νόμ. 866^b. Ammonius v. *καταβολὴ* sagt *εἰσβολὴ* sei *περίοδος τοῦ πυρετοῦ*].

περὶ mit dem Genitiv. 1. 1 *συνολοῦσιν περὶ ὧν*, wo Franke: „attinet ad, ut ἀμαρτάνειν περὶ του 20. 143. cf. 4. 86“. Absolut (wie ὑπέρ 19. 7) 1. 11 u. 19, 7. 14 u. 18, 8. 75, 18. 120, 20. 25, [41. 16, 47. 4, 49. 48 u. 55 u. 62, 50. 36, Ant. 2. 8. 9; Frohb. zu L. 13. 65 u. S. 234, Schneider zu Is. 5. 109, Stallb. ad Pl. Phaedr. 250^c; im Lat. oft so de, z. B. Cic. ad fam. 2. 17. 2 de rationibus referendis, non erat incommodum te nullas referre. — 4. 47 *κρίνεται περὶ θανάτου* s. Ind. ² *κρίνω*; vgl. *τὴν δίκην περὶ ἧς δικάζομαι* 40. 34, Kühner Gr. § 419. 2, A. 2. 11 u. 12.] **περὶ** mit dem Gen. auch bei *κατηγορεῖν* 8. 89 u. 28, *ἡ δικάσια ἐστὶ* 8. 57, *ἡ σπουδὴ ἐστὶ* 8. 2 (aber 6. 4, *περὶ ᾧ σπουδάζετε*);

- κινδυνεύειν 8. 34, ἀντιτάξασθαι 8. 27, ὀργιζόμενος 5. 19, ὡς ἔχω 8. 78, ὑπολαμβάνειν 6. 10; wie γινώσκειν 19. 270, 23. 115 [L. 14. 4, vgl. Mätzner ad Lyc. p. 36]; διορθοῦσθαι 9. 6, βουλευέσθαι 8. 1 u. 8 u. 67, 9. 20, σκοπεῖν 1. 1, πρόνοιαν ἔχουσι 9. 2, πέμπομεν πρέσβεις 9. 28, ἦκεν κήρυξ 6. 11, ἐμνησθῆν 8. 6, 19. 29 (ὑπέρ 18. 21); λέγειν περὶ (wo man ὑπέρ erwartete) verteidigt Frohb. zu L. 13. 17 u. S. 224 f.; παρόμοιον ἔστι καὶ περὶ τῆς τῶν χρημάτων κτήσεως u. καὶ περὶ τῶν πραγμάτων οὕτως (n. ἔστιν) 1. 11; aber mit dem Accusativ: περὶ τοῦτ' ἔσται 9. 2 wird damit beschäftigt sein [Xen. An. 3. 5. 7], περὶ τοῦτ' ἔσεσθαι τοὺς πολλοὺς τῶν λόγων αὐτοῖς werden sich drehen um 54. 27, περὶ ἃ σπουδάσετε 6. 4 [τῇν π. τ. νέους ἐπιμέλειαν u. π. τ. ποιητὰς οὐδένα λόγον ἔχοντες Lyk. 106 u. 107]; ὥσπερ καὶ π. Φωκίας (n. ἐγένετο) 5. 19, τῶν π. Ποτειδαίων γεγενῆμεν ἀδικημάτων 7. 9 [Lyk. 21, Hyp. f. Eux. c. 31. 10 u. 35. 14 u. 36. 26]; anfangs lokal, wie περὶ (circum) 2. 10, 8. 8 u. 11, 9. 72, dann sich verschärfend zu ἀδικεῖν περὶ τι [Frohb. zu L. 31. 24 u. S. 183].
- πινάκιον: 8. 28 [Pl. νόμ. 753^c, Ar. ὄρν. 960; πινανίσκιον Antiph. com. b. Athen. 666^f] τυχὸν λέγει εἰς ὃ ἐγγράφεται τὰ ἐγκλήματα τὰ κατὰ τῶν εἰσαγγελλομένων, ὡς καὶ παρὰ Δεινάρχου ἐν συνηγορίᾳ Ἀσκλητῆ δέκνυνται Harpokration. Vgl. Meier u. Schömann Att. Proc. S. 265 (i. d. Bearb. v. Lipsius S. 320 u. 594 (790). Über die (Deminutiv) Endung ion s. Fischer ad Veller. 2. p. 365 u. Janson J. f. Ph. 5. Suppl. (1869) S. 213 f. vgl. [56. 1 ἐν γραμματείδῳ δυοῖν χαλκοῖν ἐωνημένῳ καὶ βιβλίδῳ μικρῷ πάνν, Ar. Vesp. 509 δικίδιον μικρόν, Schneider zu Is. 5. 145 μικροῖς πολιχνίοις, L. 19. 28 χωρίδιον μικρόν; Hertlein zu Xen. Kyr. 8. 3. 38 μικρόν γῆδιον; And. 1. 130 τοῖς παιδαρίοις τοῖς μικροτάτοις καὶ τοῖς γυναιόις].
- πλεῖν τὴν θάλατταν: 4. 34, [33. 5, Is. 8. 20 u. 29 u. 36, L. 6. 19].
- πλεονάζειν: 9. 24.
- Pleonasmus: s. Ind. 1; von οἷσεθε 1. 24; von δόξα 5. 22.
- πλεονεκτεῖν: 6. 8 [Schneider zu Is. 1. 38].
- πληθος: Volkspartei [Frohb. zu Lys. 14. 34 u. S. 148], τοῖς πληθεσι den Massen (Volksgemeinden) 6. 24, 18. 46, 20. 124 [Taylor ad D. p. 424. 11, Schneider zu Is. 4. 75].
- πλὴν εἰ: 9. 7, wo Franke: nisi si, cf. 8. 18, 10. 39, 21. 158, 24. 58 u. 67, 37. 36, 39. 10, [Is. 8. 93], quibus locis plerisque in nonnullis codd. πλὴν εἰ μὴ scriptum est. πλὴν οὐκ 18. 45 u. 56. 23. [Vgl. Voemel Proleg. § 129].
- Plural: scheinbar von einer Person (dem Sprechenden): ἡμεῖς 4. 30, 7. 1, [A. 1. 141, in Philipps Briefen Pa. D. 12. 20, 18. 30, ohne Pronomen 44. 12. Scheibe lect. Lys. p. 300: „Hic usus apud Latinos pervulgatus, ut apud poetas Graecos Euripidem potissimum haud infrequens est [vgl. Kühner Gr. 2. S. 74 f.], ita rarus apud Xenophontem [s. Rehd. zu Xen. An. 7. 7. 50], rarior etiam apud oratores, si quidem Isocratem excipias“. S. Schneider zu Is. 4. 14; bei diesem erklärlich durch ein urbanes Zusammenfassen mit seinen mitarbeitenden Schülern. Eine Gemeinschaft schwebt dem Sprechenden vor, sei es mit seinen Prozessgenossen u. Rechtsbeiständen [Ant. 1. 9, L. 17. 1 u. 3, 27. 7, 30. 34, A. 3. 8 u. 50], seiner Familie [L. 8. 3, 19. 9 u. 11, Schoemann ad Is. p. 358], seinesgleichen [L. 24. 22, „von sich allein spricht L. nie im Plural“ Frohb. zu L. 12. 100 u. 13. 4. Ethopoiie (eine gew. Affekation) liegt in Plato Ion 530^{a b}]. — Plural von abstrakten Begriffen, deren Erscheinung in concreto damit bezeichnet wird: εὐπορίας 5. 8, 19. 146, [34. 51.] ε. und ἀφθονίας 20. 26; ἐνδεύς 36. 42; περιουσίας 8. 33; ἐξουσίας 18. 321; μετουσίας 21. 124; ὁμιλία 6. 21, [ἐπιμυλία 7. 12]; βοήθεια, s. λυσιτελεῖν; ὥφειλαι 20. 28 [L. 19. 35 u. 62, 28. 4; utilitates Cic. de Imp. Pomp. § 50]; βλάβας 55. 28; χάριτες Gunsterweisungen 8. 53; φιλάνθρωπίας Beweise von Menschenfreundlichkeit 8. 70, [25. 86;] εὐνοίας B. v. Wohlwollen 8. 26, [Is. 14.

πολιτεία: Verfassung, Regierungsform: 19. 185, 20. 15 *μείζους εἰσιν αὖ παρὰ τῶν δῆμων δορεαὶ τῶν παρὰ τῶν ἄλλων πολιτειῶν διδομένων*, 20. 17, A. 1. 4, L. 12. 6, Is. 3. 11—27 siebenmal, 18. 49]; oft die im Munde athenischer Redner natürliche Verfassung *κατ' ἐξοχὴν*, die Demokratie, im Gegensatz zur Willkürherrschaft eines einzelnen und mehrerer. Harpokration *ἰδίως εἰώθασιν οἱ ῥήτορες τῷ ὀνόματι χρῆσθαι ἐπὶ τῆς δημοκρατίας* (Aristot. *πολ.* 5. 6 p. 1307^a 15 *τὰς ἀποκλινούσας μᾶλλον πρὸς τὸ πλῆθος καλοῦσι πολιτείας* u. 4. 10 g. E. p. 1297^b 22 *ἀξιοφανεῖαν τῶν πόλεων πλείους μετεῖχον τῆς πολιτείας . . διόπερ αὖ νῦν καλοῦσιν πολιτείας, οἱ πρότερον ἐκάλουν δημοκρατίας*), so: 1. 5, 3. 26, 4. 48, 6. 21, zu 8. 40 u. 48, 9. 26 [Hyp. fr. 81 (82 ed. Tur.)], 15. 20, 22. 30, [Schneider zu Is. 4. 125, 8. 99, Frohb. zu L. 31. 9, Xen. *Ἑλλ.* 6. 3. 8 Ggs. zu *τυραννίσι*]. Regierung, Verwaltung 20. 107, 22. 51, 19. 2; im Plural 9. 3 [Schneider zu Is. 4. 115].

πολιτεύεσθαι, mit dem Acc. (des Inhalts) s. Acc.; vgl. *τὰ πεπολιτευμένα* oben Particp. = *πολιτεύματα* 8. 71 u. 72, 18. 108; [und über *πολ.* „regiert werden“ O. Schneider zu Is. 7. 15].

πολιτικός, -ὢς: was im Wesen des *πολίτης*, d. i. eines einem Gemeinwesen angehörigen Menschen (Bürgers und Staatsmannes A. 2. 184) liegt, daher so vieldeutig, wie die Gesichtspunkte zahlreich sind, unter denen *πόλις* u. *πολιτής* im Laufe der Zeiten aufgefaßt werden; in der besten Zeit „gemeinsinnig“ u. „konstitutionell“, zugleich dem „patriotisch“ u. dem „loyal“ entsprechend: 9. 48, 18. 13, 19. 103, 10. 74, [Br. 1. 9, 25. 22 u. 74, A. 2. 87, Is. 4. 79 u. 151, 15. 77]. Dem. dehnt 9. 48 diesen Begriff des der menschlichen Natur angeborenen *civile* atque *populare*, quod Graeci *πολιτικόν* vocant (Cic. *de fin.* 5 § 66) auf das gegenseitige Verhältnis aller Griechen aus; der Begriff durchläuft dann analog der Überfeinerung und Verkommnis des Gemeinwesens die Stadien des *ἀστυεὸς* („urbanus, politesse“) u. des gemeinfaßlich (populär Is. 9. 10, Arist. *Poet.* c. 7 § 19, Hermogenes 3. 383 W., Bekk. An. 1. 8, Hermann ad Lucian. p. 266), um, wie unser „gemein“, kläglich in *πολιτικὴ* = *πόρνη* im Mittelalter u. heute (Kind in *Jahrb. f. Phil.* 1865 p. 342) zu enden. So ist der Begriff *πολιτικός λόγος*, „Staatsrede“ bei Is. 15. 46 von dem das. 13. 9 und bei Aristides *π. πολιτικοῦ λόγου* (Ggs. *π. ἀφελούς* λ.) ähnlich verschieden, wie unser Staat (*res publica*) von Staat in Staat machen, Staatskleid (Ggs. *Haustracht*), dort den staatsmännischen Inhalt, hier die gemeinverständliche Form bezeichnend.

πολύς: *οἱ πολλοί*, zu 8. 1. — *τὰ πλείω* 3. 3 vgl. [Wex ad Soph. *Ant.* 313, Eur. *Med.* 595, Hipp. 471 u. I.² 7].

πορίζειν: 2. 16, 4. 20, 8. 10, [Is. 15. 113, Ar. *ἴππ.* 759], Medium 8. 21. *προσπορίζουεν* [Menander bei Stob. 98. 8] D. 4. 29.

Prädikat: fehlt, s. Ellipse. — Richtet sich nach dem Subjekt des Nebensatzes, zu 4. 12. — Assimilation von *οὗτος* u. ä. an das folgende Prädikat: *εἰ δέ τις ταύτην εἰρήνην ὑπολαμβάνει* 9. 9; 19. 221, [And. 4. 19], 19. 313, 24. 10 u. 152, [49. 63.] 51. 19, 59. 18, Is. 2. 19, 4. A. 1. 193 u. 271; Frohb. zu Lys. 24. 10 u. 25. 13 u. S. 246, F. A. Müller de *elocutione Lysiae* (Halle 1877) p. 17]; umgekehrt an das Subjekt 8. 8 *εἰ τὴν εἰρήνην ταύτην ὀρίζονται*. Anderswo mußte letztere Assimilation unterbleiben: *τοῦτο γὰρ ἐστὶν ὁ συνοράτης, αἰτιάσασθαι μὲν πάντα, ἐξελέγξει δὲ μηδὲν* 57. 34 [A. 2. 166], *τοῦτ' εἰσὶν οἱ λόγοι* 8. 27, und ebenso erstere: *τοῦτό γ' ἐστὶν ὑπερβολὴ μανίας* 8. 28, *μανία γὰρ τοῦτό γε* 19. 38, *λόγος ταῦτα . . ἐστὶ* 30. 26, *λόγοι ταῦτ' εἰσὶ* 30. 34, *ἔστι δὲ ταῦτα γέλως* 19. 72, *ταῦτα μὲν οὖν λῆρός ἐστι* A. 2. 53 [vgl. D. 8. 18, Isai. 4. 6]; zu *ἔστι τοῦτο δέος* 1. 3 vgl. [*τοῦτο γὰρ φόβος* u. *εἰ τόδ' ἦν ἡμῖν φόβος* Eur. *Held.* 739 u. Tro. 240].

Präposition: Wechsel der Präp. s. I¹ *variatio*. — Sie fehlt vor Relativen: *ἐν* 9. 25, 20. 3, 57. 24 [Is. 10. 9]; *ἐπὶ* 9. 61, 19. 342; *ἀπὸ* 18. 136; *κατὰ* 21. 155; *περὶ* 19. 212; *ὑπὸ* 57. 24; [Wurm ad Div. p. 92 a.] —

Sie fehlt nach Konjunkt.: *καί* 5. 18; (*τε*) .. *καί* 23. 29 u. 170; *καί* *οὐχί* 9. 72; *οὐδέ* 9. 2 u. 19 u. 49; *ἀλλὰ* 1. 5, *ἀλλὰ καί* 19. 341, [Strange krit. B. zu Is. p. 66]; *ὥς* 19. 263, *ἦ* 5. 14 u. 16, 9. 15 u. 63, 20. 142, 23. 128, *ἦ* .. *ἦ* 21. 114, [Voemel zu 18. 38 n. 25; Mätzner ad Lyc. § 104, O. Schneider zu Is. 9. 3]. — Greift die Präposition über in 2. 9 *συμπνεῖν καί φέρειν*? Vgl. [Soph. Ant. 537 *καί ξυμπετίσχω καί φέρω τῆς αἰτίας*, O. T. 347 *καί ξυμφωνεῖναι τοῦτον εἰργάσθαι θ'*, Aesch. Prom. 331 *πάντων μετασχὼν καί τετολυμῶς ἐμοί*, Xen. Kyr. 7. 1. 1 *ἐμπνέειν καί φαγεῖν*, Hom. *χ* 56. Plura congesi in Ind. ad Gregor. Cor. p. 1032 et ad poet. gnom. p. 361, Schaefer]; vgl. 21. 208 *ἐξαιτήσεσθαι καί λιπαρήσειν παρ' ὑμῶν αὐτῶν*, aber 21. 6 *ἀγανακτῆσας καί συνοργισθεῖς ὁ δῆμος* palst nicht, denn nur durch Betonung der vorangehenden Präposition läßt sich ihr Begriff fortpflanzen; aber auch nur wo auf der Präposition, wie an u. St., ein besonderer Ton liegt, wird dies der Fall sein. [Vgl. Pp. u. Kr. zu Th. 2. 44. 1, Stallb. zu Pl. Phaedr. p. 59^b, Kühner Gr. 2 S. 1073 f.].

Präsens: 6. 7 *πῶς τοῦτοις ἐχοῖσάτο; ἃ Θηβαίοις συμφέρει*; wo Westermann: „nach einem historischen Tempus abstrakt = *τὰ συμφέροντα*, wie 20. 51.“ Vgl. 6. 9 *ὅπως βούλεται* „nach Belieben“, 4. 46 *ὅσα βούλεσθε*, 23. 117 *ἦντινα βούλεται* (aber 22. 66 u. 24. 173 *οὐδ' ἀγανακτῶν ὠφθης ὑπὲρ ὧν ἡ πόλις πάσχει* mit Übergang in direkte Rede, wie 19. 34, 18. 172, [A. 2. 21, 3. 107]); in beiderlei Weise kann aufgefaßt werden ἃ *δεῖ* 18. 220 u. 6. Auch *εἰ δύνασαι* 20. 63 zieht Funkhaenel qu. Dem. p. 45 hierher. [Vgl. Schoene Rhein. Mus. 1867 S. 141, Kr. Gr. 54. 6. 3].

πράγμα: macht, wie das lat. res, durch seine Allgemeinheit und Vieldeutigkeit dem Übersetzer oft Schwierigkeit [s. Ct. Rehd. de *πράγμα* dissert. Lips. 1874]. Dem. liebt es ausnehmend [Hegesippos hat es gar nicht], braucht aber ebenso oft dafür den noch weniger bestimmten Artikel im Neutr. Plur. mit dem Genitiv oder Participle (oder *ἀπαντα* ohne *τὰ πράγματα*); beides ein Ersatz für die in unserer, größsere logische Bestimmtheit fordernden, Sprache gebräuchlichen Substantiva abstracta; „ich gruppiere die in den 8 philippischen Reden vorkommenden Fälle, ohne Übersetzung, wo dieselbe auf der Hand liegt oder schon im Kommentar gegeben ist“ (R.): 1. 2 u. 14 u. 20, (15. 35) *ἀντιλαμβάνεσθαι τῶν πρ.* „die Sache“, 1. 17 *βοηθεῖν τοῖς πρ.*, 8. 12 *ᾠφελεῖν τὰ πρ.*, 6. 24 *συνάρασθαι τὰ πρ.*, 4. 14 *ἀναβάλλειν τὰ πρ.*, 9. 72 *χρόνους ἐμποιεῖτε τοῖς πρ.* — 1. 2 *παρέσται τοῖς πρ.* den Sachen, Dingen, Ereignissen, 1. 18 *προσεδρεύσει τοῖς πρ.*, 4. 8 u. 11 u. 50 *προσέχειν τὸν νοῦν τοῖς πρ.*, 4. 39 *ἀκολουθεῖν τοῖς πρ.*, 4. 41 *ἡγεῖσθαι τῶν πρ.*, 5. 2 *πρὸ τῶν πρ.* und *μετὰ τὰ πρ.* *βουλευέσθαι*; 2. 12 *ὄντων ἐπὶ τοῖς πρ.* bei der S., 8. 11 *πρότερος πρὸς τοῖς πρ.* *γίνεσθαι*; 8. 75 u. 9. 2 *τοὺς ἐπὶ τοῖς πρ.* die an der Spitze der (Staats-) Geschäfte, 9. 56 *τῶν ἐν τοῖς πρ.* *τινες* einige der Regierungsmänner, [Xen. Mem. 3. 7. 1 *δυνατώτερον τῶν τὰ πολιτικὰ τότε πραττόντων, ὁκνοῦντα δὲ προσεῖναι τῷ δήμῳ καὶ τῶν τῆς πόλεως πραγμάτων ἐπιμελεῖσθαι*], 9. 57 *ἐφ' ὑμᾶς ἦγον τὰ πρ.* — 1. 3 *τι τῶν ὅλων πρ.* ein Gesamt- (Haupt-) Interesse des Staates, 2. 31; vgl. 3. 21 *τὴν τῶν πρ.* *σωτηρίαν* das Wohl der Staatsinteressen, des Staates, 9. 63 *τὰ πρ.* *ὅπως σωθήσεται*, 4. 46 *τὰ πρ.* *ἀπόλωεν*, 8. 10, 9. 36; 8. 29 *διαφθειρόντων τὰ πρ.*; vgl. 3. 22 *προπέποιται τὰ τῆς πόλεως πρ.*; 5. 13 *μᾶλλον εἶχε τοῖς πρ.* *καιρόν*. — 1. 3 *τ. πρ.* *χρησθαι* „die (Dinge) Verhältnisse behandeln, benutzen“, wie 2. 3, 8. 77 [A. 3. 57]. — 1. 4 *τῶν Φιλίππου πρ.* „die Verhältnisse, Lage Ph.'s“, wie 1. 21, 2. 5 u. 8; 2. 26 u. 4. 44 *τὰ πρ.* *τῆς πόλεως*, 2. 22 *τὰ τῶν ἀνθρώπων πρ.* die menschlichen Dinge, Verh., 8. 3 *διέκειθ' οὕτως τὰ πρ.* „so standen die D.“, oder „dies war die Lage“, 3. 27; 4. 2 *κακῶς τὰ πρ.* *ἔχει* auch „es steht schlecht“, 9. 1 u. 4 u. 5; 8. 17 *τί τὰ πρ.* *ἔσται βελτίω*, 9. 76 *ἐπανορθωθῆναι τὰ πρ.*; 4. 12 *ἀπασι τοῖς πρ.* *τεταραγμένοις* der Verwirrung aller Verh., 5. 5; 2. 9 *ὕπ' εὐνοίας τὰ πρ.* *συστῇ* Wohlwollen

das Band des Verhältnisses ist, 6. 35 συνίσταται τὰ πρ. die Dinge; 1. 28 ὅποι' ἄτ' ἂν ὑμᾶς περιστῇ τὰ πρ. „wie eben die Verh. sich schliesslich für euch gestalten“, 3. 9, so auch ἐν τοῖς παροῦσι πρ. Verh., Lage, wie 2. 1, 4. 2 u. 8. 2, 9. 46, 20. 161 οὐκ ἤλπισαν εἰς τοιαῦτα πρ. ἀφ' ἑσθαι, bereits ein Übergang zu: 1. 9 πάντων ἀπηλλαγμένοι τῶν πρ. „Händeln, Mühen“, 4. 13; 4. 20 ἀνευ πραγμάτων, 6. 36 u. 8. 31 οὐδὲν ἂν ἦν τῇ πόλει πρᾶγμα γὰρ es für Athen (nichts zu thun) keine Mühe, 8. 37 πρᾶγμαδ' ἡμῖν παρέχετε, 8. 60, 9. 74 ἀποδράσεσθαι τὰ πρ. — 1. 11 καὶ περὶ τῶν πρ. οὕτως die Behandlung der Dinge, Verh., Ereignisse, die vorkommenden Sachen, die man thun kann u. soll, 3. 8 τὰ πλείω τῶν πρ. ἡμᾶς ἐκπεφνεύμεναι, 18. 33, 19. 122; 1. 14 προῖσεσθαι τι τῶν πρ., 3. 8, 4. 37 οἱ τῶν πρ. καιροί, 9. 38 τὸν καιρὸν ἐκαστον τῶν πρ.; vgl. 8. 7 οὐ γὰρ αἰρεσίς ἐστιν ἡμῖν τοῦ πρᾶγματος wir haben keine Wahl in der Sache, für unser Thun, im Handeln (wie 4. 9 οὐδ' αἰρεσιν ὑμῖν δίδωσι τοῦ πράττειν ἢ ἀγειν ἡσυχίαν); 1. 16 π. τῶν πρ. εἰπόντας „über die Dinge, Sachen“, 8. 1, 4. 1, 5. 8 u. 7; 6. 35 ὑπὲρ τῶν ἔξω πρ., 8. 2 περὶ τῶν ἐν Χερρονήσῳ πρ.; 3. 18 περὶ πρ. σκοπεῖν (wirkliche) Dinge, wie 5. 12 τὰ πρ. κρίνω. — 6. 5 πόνος οὐδεὶς πρόσσεσι τῷ πρᾶγματι, das Ding, n. τὸ λέγειν δικαιοτέρα, 6. 8 τὴν προσοῦσαν ἀδοξίαν τῷ πρ., 8. 49 ἐγγυητὴς τηλικαύτου πρ. — 1. 21 ἀπαντα τὰ πρ. ἀναιρησεσθαι „alles über den Haufen rennen und an sich reißen“, also gar nicht übersetzt, wie 2. 9 καθέξειν τὰ πρ. sich behaupten, 2. 27 τῶν πρ. κατῆσθε (Herren der Dinge, Verh., Lage) Sieger sein werdet = rerum potiri, 19. 122 τῶν πρ. ἐγκρατὴς γέγονε, 3. 8 πρὸς ταῦτα ἐπικλίνει τὰ πρ. (zu den Dingen, Verh. hier =) „hieher“; so 9. 2 εἰς τοῦτο τὰ πρ. ἀφίεται dahin (sind die Dinge) ist es gekommen, 6. 2 εἰς τοῦδ' ὑπηγμένα τυγχάνει πάντα τὰ πρ. τῇ πόλει, dahin ist alles in Athen heruntergebracht, 9. 1; 9. 65 μὴ γένοιτο τὰ πρ. ἐν τούτῳ; 19. 97 εἰς τὸ πράττειν τὰ πρ. ἦκεν es zu der Ausführung gekommen war, 4. 47 εἰς τοῦδ' ἦκει τὰ πρ. αἰσχύνης auf den Punkt der Schande ist es g., 4. 9 ὁρᾶτε τὸ πρᾶγμα οἱ προελήλυθ' ἀσελγείας ἀνθρώπου, „ihr seht es, wie weit der M.“, 6. 33 τὸ πρᾶγμα ὁρῶ προβαῖνον ich sehe (die Sache) es vorwärtsschreiten. — 1. 27 ἡ τῶν πραγμάτων αἰσχὺν Schande wegen der (durch unser Thun herbeigeführten) Lage, 4. 10. — 2. 12 ἀν' ἀπὴ τὰ πρ. (?) die (ausgeführten) Sachen im Ggs. zu den Worten, d. i. „die Thaten“, 9. 15, 4. 9 τὸ πρᾶγμα τὸν ἔλεγχον δώσει, 9. 51 φυλάττεσθαι τοῖς πρ. καὶ ταῖς παρασκευαῖς Mafsnahmen. — 3. 1 τὰ πρᾶγματα die (wirklichen) Dinge, die Wirklichkeit, im Ggs. zu den Illusionen, 2. 29, 8. 18 περὶ πραγμάτων σκοπεῖν, 3. 19 τὰ πρ. οὐχ οὕτω πέφυνκεν, 5. 16; 3. 20 ὅπως τὰ πρ. ἐνδέχεται, 4. 38 καὶ τὰ πρ. ὑπερβήσεται. Meist wird also πρᾶγμα (= πεπραγμένον) etwas Fertiges bezeichnen, wie 8. 75 τὸ πρᾶγμα ἐπράχθη, 6. 2 συμβαίνει πρᾶγμα ἀναγκαῖον, 57. 59 τὸ πρ. τὸ γενομένον μοι; aber es umfasst proleptisch auch die Stadien des Werdens, wie 20. 87 τοῦ νυνὶ γιγνομένου πρᾶγματος, 6. 35 συνίσταται τὰ πρ., 19. 122 τῶν πρ. ὄντων μετεώρων.

πράττειν: „ita a ποιεῖν differt ut, quum hoc sit facere auctorem esse ut aliquid sit vel eveniat, illud in aliqua re paranda instituenda exercenda perficienda versari significet. Hinc intelligitur cur πράττειν etiam solum non addito accusativo objecti (3. 33, 4. 7 u. 9 u. 37, [7. 5]), ποιεῖν nunquam sine eo dicatur, deinde cur ποιεῖν (similiter atque ἐργάζεσθαι ὁρᾶν) praeter accus. rei accus. personae adjunctum habeat, πράττειν *τι nunquam cum eo ponatur, nisi ubi πράττεσθαι τι postulare exigere aliquid ab aliquo significat. Itaque πράττειν τι est operam dare alicui rei, exercere aliquid, interdum (per se solum) res gerere, summae rerum praeesse (Pl. Prot. 317^o τοὺς δυναμένους ἐν ταῖς πόλεσι πράττειν). Opponuntur ποιεῖν facere et πάσχειν, πράττειν agere et σχολάζειν ἀπράγμονα εἶναι otiosum, inertem esse.“ Sommer Z. f. A.W. 1842 S. 546. Vgl. 9. 59 ἐπραττε Φιλίππῳ, [Th. 5. 76. 3 οἱ τοῖς

Λακεδαιμονίοις πράσσοντες, 8. 5. 3, 4. 106. 2], 19. 77 *Θηβαίοις τὰ πράγματα πράττει*; anders *πρ. τι* = *πρὸς τινα* Classen zu Th. 4. 76. 2]; 23. 11 ὁ *Κερσοβλέπτης* *πράττων τὴν ἀρχήν*; das Präsens „betreiben“: 8. 20, 19. 323 *τοῦτο πράττοντες*, 21. 122, 24. 157, [32. 24]; 8. 18 *πράττεται* . . *τοῦτο*, 4. 48 [L. 30. 10, 27. 4; And. 3. 6 *πράττοντες* *τινες* *δῆμον* *κατάλυσιν ἐλήφθησαν*, 3. 35 *ἐάν δέ τις ὅμιν τὴν εἰρήνην πράττῃ, λογίσεσθε τὸν πόλεμον*; Xen. Ag. 1. 11], 19. 15 *ἐμὸν . . τὴν εἰρήνην ὅπως . . δίκαια γένηται πράττοντος*; der Aorist „zustande bringen“: 8. 15, 15. 30, 18. 162 *εἰδὼς . . πάντα τὸν χρόνον βουλομένους* *πράξει* *ταύτην τὴν φιλίαν*, 18. 310 *τίς συμμαχία σοῦ πράξαντος γέγονε*; 8. 7 *ἐπράξαμεν . . εἰρήνην* *ἣν τοῦτο . . ἐμπόδισμα τῷ Φιλίππῳ*, [Is. 5. 7 *πεπραχθῆαι* *ἢ εἰρήνην*, Xen. H. 3. 4. 6 *πράξειν τὴν εἰρ.*]. *πράττειν* und *ποιεῖν* stehen in einem Satzgefüge oder gar verbunden (zu 9. 2): 8. 15, 4. 2 u. 5 u. 7 u. 20 u. 49, 8. 2, 9. 5 u. 15 u. 17, 14. 15, 18. 62 u. 246, 19. 102 u. 106 u. 270, 23. 57 u. 178, [58. 45]; öfters anscheinend nur des Wechsels halber, und häufig ohne leicht erkennbaren Unterschied [Hertlein zu Xen. Kyr. 5. 5. 38; 9. 15 *καίτοι ταῦτα πράττων τί ἐπολεῖ* steht *ποιεῖν* als das allgemeine Wort für jedes Vb., Antwort *ἔλυε τὴν εἰρήνην*; derartig auch Pl. Kriton 51^a *φῆσεις ταῦτα ποιῶν δίκαια πράττειν*, A. 1. 138], wiewohl derselbe den Griechen lebendig bewußt war [s. Stallb. ad Pl. Charm. 163^a u. Euthyd. 284^c; „*πράττειν* ist die geschäftige, *ποιεῖν* die schaffende Thätigkeit“ Krueger; „daher auch *πράττειν ὅπως* 8. 13 u. 46, 9. 56 u. 59 u. 61, aber *ἕτερον Φιλίππον ποιήσετε* 4. 11 (vgl. *κοιμητὴς πόλιν*); *ἡσύχλιαν δὲ ποιοῦσιν ἐκείνην* *πράττειν ὅ τι βούλεται* 9. 52. Cf. 2. 80, 4. 20 u. 49, wo sich beide Wörter nicht vertauschen ließen [auch nicht bei *φανερὸν ποιεῖν* 8. 87 u. ä.]. „*Quamquam est etiam, ubi illa verba inter se permutari possint, ut ποιεῖν τὰ ἐαυτοῦ (?) et πράττειν dicitur* (8. 22 u. 23 *πράττειν*), *ποιεῖν τὰ προσήκοντα* (4. 18 u. 50. Cf. 2. 22, 8. 77. *τὰ δέοντα* 1. 6, 8. 8 u. 11, 4. 2, 8. 16), *ποιεῖν τὰ δίκαια* 16. 18 et *πράττειν* 2. 6 (aber durchaus nicht in gleichem Sinne!), ideoque nonnumquam ab oratoribus ut synonyma conjunguntur“, Franke.

πρεσβεύειν: 8. 37 *τί οὐν πρεσβεύετε*; (Σ für *πρεσβεύεσθε*) will Voemel rechtfertigen durch 16. 1 *πρὸς οὓς ἀμφοτέροι πρεσβεύουσι* (wo aber die Vulgata, wie pr. 1423. 25 *πρεσβεύονται* hat, und durch Analogie von 18. 240 *ἀπῆλθον αἱ πόλεις* [und Th. 6. 76. 1 *ἐπρεσβευσάμεθα*].

πρὶν: adverbialisch 1. 11 [7. 5 *καὶ πρὶν ὑπεσχημένων καὶ νῦν δὲ πρᾶττοντων*, Ar. σφ. 1064 *πρὶν ποτ' ἦν, πρὶν ταῦτα νῦν δ' οἴγεται*, ein Kom. (4. 614 M.) *χοί πρὶν ὅντες αἰπόλοι*, häufig, zumal bei Thuk.]. — *πρὶν* Konjunktion: 8. 12 u. o. [Kratz Z. f. GW. 1886 S. 590 f.].

προ: „vor(wärts)“, *-έρχεσθαι* 8. 3, 4. 9, 6. 5; *τὸ πρᾶγμ'* ὁρῶ *προβαῖνον* 6. 88, vgl. *προηί* *τὸ πρᾶγμα* 19. 197, *τὸ πρᾶγμ'* ἦδη *καὶ πορρωτέρω βαδίζει* 23. 203 [A. 1. 179]; *-τρέπειν* 2. 8; *-θυμός* u. *-ως* 1. 1 u. 9, 8. 88; *προσέγγον εἶναι* 5. 1, Br. p. 1468. 8, [Schneider zu Is. 4. 19], „förderlich sein“ [Pflugk ad Eur. Hel. 1379]; *-άγεσθαι* 8. 72 antreiben, bewegen [Is. 4. 91; aktiv *εἰς τοῦτο τὴν πόλιν προήγαγον* A. 2. 77 brachten (so weit) dahin; verleiten A. 2. 119 *εἰς ἐλπίδας*; vgl.] 18. 206, 20. 36; Med. auch 5. 14 *εἰς ἀνάγκην κοινὸν πολέμον*, hineintreiben, 18. 298 verleiten [Lyk. 33, A. 3. 117]; passivisch: *προάγονται* 8. 1 sich verleiten lassen, 19. 266 *ταῦτα προήγετο* wuchs, 5. 23 *προηγμένον* fortgezogen [A. 3. 94, 1. 70]. — *-τιθέναι* 8. 18, 4. 1 u. 34, [s. Einl. Anh.]; *-ίστασθαι* 5. 19, s. *ἴσ.*; *-βάλλειν* 9. 8 u. 48, [Ar. Frö. 201; Wo. 973, Vö. 626; γριφον Athen.]; *-βολος* 8. 61 Vulg. = 10. 63 [*προβόλον τοῦ πολέμου* Xen. Kyr. 5. 3. 11 u. 23], *προβάλλεσθαι* 4. 40; wo Sauppe citiert: Harpokration *ἀντὶ τοῦ προτείνειν τὰς χεῖρας ὡς εἰς μάχην*, Apollonios lex. Homer. p. 136. 14 Bk. *ποτιβάλλει* (Hom. E 879) *ὁ μὲν Ἀπών προκαλύεις*. *οἱ γὰρ πυκτεύοντες τῇ προβολῇ καλύουσι*; Xen. Kyr. 2. 3. 19, 7. 5. 30, A. 1. 74, 3. 11]; *-σχημα* 5. 6 „Deckmantel“

[Plut. Lyk. 4 ἀπέστειλεν εἰς τὴν Σπάρτην Θάλητα ποιητὴν μὲν δοκοῦντα λυρικῶν μελῶν καὶ πρόσχημα τὴν τέχνην ταύτην πεποιημένον, ἔργῳ δέ, Platon Prot. 316^a πρόσχημα ποιεῖσθαι καὶ προκαλύπτεσθαι τοὺς μὲν ποίησιν, Her. 7. 157,] falsche Lesart (f. σήματος) 18. 178; -φανῆς „Vorwand“ 4. 25, eine zu einem wirklichen Grunde“ [Frohb. zu L. 12. 28 u. 14. 1, Stein zu Her. 1. 29. 8] gewordene (Vorzeigung,) Angabe 2. 9; διὰ δύο προφάσεις τῶν ἀδικημάτων ἄνθρωποι ἀπέχονται, διὰ φόβον ἢ διὰ αἰσχύνην Hyper. fr. 211 (243 Turr.); -φανῆς 9. 48; προὔπτον 3. 13; προορᾶν 4. 41, 5. 11, Medium 5. 24, 6. 8, 9. 68, das Med. vor sich sehen, sich in Acht nehmen, das Aktiv rein zeitlich, wie -εἰδέναι 8. 11 u. 50, -αἰσθάνεσθαι 5. 11, -μαντεῖα 9. 32, -κατηγορεῖν 8. 23; -λαμβάνειν vorweg nehmen 3. 16, 4. 31 u. o. [Eur. Hel. 339], im Urteil 4. 14 [wo Dobree auf Thuk. 3. 18. 6, Arist. Lys. 1232, Heind. zu Pl. Gorg. p. 23 hinweist; vgl. Eur. Hel. 339]; -απαδύλυσθαι 4. 37, -υπάρχειν 1. 11, -γονοί 8. 49; τὸν πρὸ τοῦ χρόνον 1. 27, 20. 130, [Th. 2. 68. 2, 3. 9. 1, ἐν τῷ πρὸ τοῦ Th. 1. 32. 3, 4. 72. 3, πρὸ τοῦ 2. 15. 2], τὰ πρὸ τοῦ 20. 160, τὰ πρὸ τούτων 6. 10; dagegen προλέγειν nicht nur voraussagen, sondern mehr noch vor (und für) anderen, wobei eben der Sprechende vor(a)n steht (vgl. πρόξενος 7. 88), d. h. öffentlich sprechen, ankündigen (öfter als Gebot): 19. 298, 18. 199, zugleich zeitlich, u. 6. 29 u. 18. 45 προὔλεγον καὶ διεμαρτυροῦμεν, 8. 27, 9. 14 (πρόρρησις 9. 13), vgl. [A. 3. 129, προεἰρημένον Ant. 6. 40, τὰ πρ. And. 1. 112, L. 31. 31]; den Übergang bildet of νόμοι δεσμὸν προλέγουσι 24. 60, [A. 1. 3, 3. 129 f., Lyk. 4, Dein. 1. 71]; πρόνοια 9. 2 u. 20 „Vor“- u. „Für“-sorge, -κινδυνεύειν 2. 24 [Hyp. g. D. c. 7. 15, Lyk. 50], -στάτης 9. 23, [Is. 4. 103 u. 16, 15. 86, Lyk. 61 u. 104]; -έχειν πολλῶν 1. 4 [Ant. 3 γ. 2, 4 δ. 3, Her. 1. 32, 3. 82, Th. 6. 20. 4, Xen. An. 3. 2. 19, Longin π. ὅ. c. 34. 1]; προτίνειν urspr. zeitlich, erhält mit einem Objekte fast die Bedeutung von prodere [Bachm. Anek. 1. 350. 2], 3. 22, 18. 296 ἄνθρωποι μισροὶ τὴν ἐλευθερίαν προπεπαισμένοι Φιλίππῳ, 19. 128 u. 139, [Br. 1. 10 ἀδίκως εἰς τὴν ἐτέραν χάριν προποθεῖς, Xen. Kyr. 8. 3. 35, An. 7. 3. 26, κωμὴν Diphilos com., u. o.; Hermann ad Lucian. de consc. h. p. 163 s.; -διδόναι u. -ἰσθαι oft; -πηλακίζειν 9. 60; -αιρεῖσθαι „sich vornehmen“ 2. 15, 8. 21, 4. 49, 7. 21 [A. 2. 70], -αἰρεσις 18. 317; ἐκ προαιρέσεως vorsätzlich 6. 16 [κατὰ προαίρεσιν Lyk. 148]; dagegen αἰρεῖσθαι πρὸ so viel als 1. 1 ἀντὶ πολλῶν ἂν χρημάτων ὑμᾶς ἐλεῖσθαι νομίζω, s. oben ἀντὶ; vgl. [Her. 1. 86 Z. 23 τὸν (= ὄν) ἐν ἐγὼ πᾶσι τυραννοῖσι προετίμησεν καὶ μεγάλων χρημάτων ἐς λόγους ἐλθεῖν, 3. 21 Z. 9 προτιμῶν πολλοῦ ἐμοὶ ξένος γενέσθαι; Thuk. 1. 33. 2 ἦν ὑμεῖς ἂν πρὸ πολλῶν χρημάτων καὶ χάριτος ἐτιμήσασθε δύναμιν ὑμῖν προσγενέσθαι, 6. 10. 2; Is. 13. 11 ἐγὼ πρὸ πολλῶν ἂν χρημάτων ἐτιμήσαμην τηλικούτων δύνασθαι ὅσον οὗτοι λέγουσιν, Xen. M. 2. 5. 3; Dobree zu Dem. p. 9. 1]; zu ὧν οὐδὲν προτιμᾷ 7. 16 vgl. [Arist. Plut. 884, Frö. 638 u. 655, Ach. 27, Aesch. Ag. 1415, τὴν ἀπὸ τῶν Ἀθηναίων ὑποῦλον αὐτονομίαν οὐ προτιμήσαντες Th. 8. 64. 3, wo Schol. οὐ προτιμωτέραν σχόντες, οὐδὲν φροντίζοντες].

Prolepsis: proleptisches οὗτος s. I.¹ οὗτος. — Proleptisches Adjektiv (auch prädikativisches oder des Effekts genannt): 2. 5 μέγας ἡξέθη, 9. 21 [Xen. Kyr. 4. 2. 3, Symp. 2. 25, Pl. civ. 425^a u. 565^c, νομ. 681^c, Tim. 72^d, Prot. 327^c, Stallb. das., während Her. 1. 58 ἡξέται ἐς πλῆθος u. μεγάλως αὐξήθη (= wachsen) sagt], 2. 8 ἡρθῃ μέγας [A. 2. 174 ἢ (sc. εἰρήνη) τὸν δῆμον ὑψηλὸν ἤρεν], 1. 28, 4. 8 u. 83 u. 86, 9. 26, 19. 249.

Pronomen: P. reflexivum αὐτῶν = ἀλλήλων 4. 10, 9. 21 u. 50 18. 19 (vgl. 23. 103), 20. 108, 23. 8, 39. 23, [40. 2, 43. 13 ἡμῖν αὐτοῖς συγχωρήσαντες,] 45. 7 διελεγόμεθα ἡμῖν αὐτοῖς u. πρὸς ἡμᾶς αὐτούς διενεχθήμεν [And. 3. 11 εἰρήνη γὰρ καὶ σπονδαὶ πολὺ διαφέρουσι σφῶν αὐτῶν; L. 14, 42, Ps. D. 58. 20 (= ἀλλήλους πείθωσι 59. 46), Lyk. § 80; 127 παρὰ κλέψου ἐμῶν αὐτοῖς; oft bei Is., s. Schneider zu Is. 4. 63].

Ist nun so auch 8. 7 ἐπράξαμεν ἡμεῖς κἀκείνοι πρὸς ἡμᾶς <αὐτοὺς> εἰρήνην zu schreiben und zu verstehen? — αὐτῶν — ἡμῶν (ὑμῶν) αὐτῶν 9. 73, vgl. 10. 19, 3. 17 αὐτοῖς αἱτιοὶ φήσομεν εἶναι, 19. 125 ἐαυτοῖς ἐξεπέπληχθε, [Lys. 94, And. 2. 8, Kühner Gr. II. 495.] Der Nachdruck liegt an solchen Stellen mehr auf dem „selbst“ als auf dem „ibr“ („wir“). — Zu 7. 45 ὅσοι . . εὐνοίαν ἐνδείκνυνται, προσήκει αὐτοὺς ἀπολωλέναι vgl. 44. 68 ὅσοι μὴ ἐπεποίητο, φησὶν, . . ἐξεῖναι αὐτοῖς διαθέσθαι, [59. 92, Is. nur 1. 33, L. 16. 11, Hyper. ἐπιτ. frg. Stob. Fl. 124. 36, A. 3. 249, Xen. An. 1. 9. 29, 2. 6. 9, 6. 4. 9]. — Über den Übergang der relativen Konstruktion in die demonstrative s. I.¹ Parataxis.

πρὸς: adverbialisch „dazu“: 4. 28, 22. 60 δραχμὰς ἐβδομήκοντα καὶ μικρόν τι πρὸς, 20. 112, 27. 68, [44. 13]. — „(Hin)zu, an“: -ιέναι 9. 61, -έρχεσθαι, -οδοί 4. 40, 6. 22, 8. 45, 9. 40 „Einkünfte“; -ορμίζεσθαι 4. 44, -βάλλειν 8. 59, -πίπτειν 9. 50, -κρούειν 5. 25, 6. 32, -παίειν 8. 61, -πολεμῆν 2. 22; -φέρειν 5. 12, -φέρεσθαι 5. 25, 8. 64, 9. 24 „sich betragen zu j.“, -ηγορία „Anrede 6. 25, -άγειν 9. 17, -άγεσθαι 2. 6 [Pp. u. Cl. zu Th. 2. 80. 2], -ίεσθαι 9. 51, [Is. 8. 4 κατηγοροῦντες τῶν προσιεμένων καὶ χαιρόντων τοῖς τοιούτοις], -ποιεῖσθαι „sich zu (eigen machen) eignen, anmalen, den Schein annehmen“ 5. 11, 8. 58; -ῆκειν 9. 30, 57. 6 ὥς ἄρ' οὐχὶ προσήκει μοι τῆς πόλεως (51 τ. πόλεως μετέχειν, 23 μετῆν τ. π. αὐτῶ, 56), vgl. [L. 30. 29, A. 1. 62, Is. 8. 88 τὸν οὐδὲν τῇ πόλει προσηκόντων Ggs. zu τῶν πολιτῶν, Xen. An. 3. 1. 31, Arr. An. 4. 10. 6, γένει Is. 19. 33]; -νέμειν „zuteilen“ 2. 29, 14. 16, [ἐαυτοὺς τινι 25. 43, 60. 11], προσδιανεμέσθαι 19. 168 „noch dazu unter sich verteilen“; -καθ'ἕζεσθαι u. -εδρεύειν 1. 18, -καθ'ἵσθαι 23. 167, -έχειν mit oder ohne τὸν νοῦν 1. 6, 2. 18, [Kr. zu Th. 1. 95. 2 προσεῖχον τὴν γνώμην nicht bloß von betrachtender Aufmerksamkeit, wie 2. 11. 2, 5. 26. 4, sondern von thätiger Teilnahme, wie 7. 15. 2, 28. 1], 4. 6 u. 50, 9. 20 [A. 1. 119] u. 88, -αῤαῖσθαι 5. 12, προσδοκᾶν 4. 46, 5. 10, 6. 6 u. 18 hingewandt zu einem (etwas) spähen um ihn (es) in Empfang zu nehmen, — δόκιμος 6. 15. — „(Da)zu (außer) dem (Vorhandenen): -δεῖν 1. 19 u. 27, -δεῖσθαι 9. 41 u. 46, 19. 233, 57. 69, [A. 1. 76]; -αιτεῖν 8. 26 erbetteln [Eur. Danae b. Stob. Fl. 64. 5, „anbetteln“ Is. 7. 83 τότε μὲν οὐδεὶς ἦν τῶν πολιτῶν ἐνδεὴς τῶν ἀναγκαίων οὐδὲ προσαιτῶν τοὺς ἐντυγχάνοντας τὴν πόλιν κατήσχυε, Eur. Hel. 512 mit doppeltem Accus.]; -λαμβάνειν hinzu, zu Hilfe nehmen 2. 7, 15. 14, 19. 315 [A. 3. 10 u. 126 προσλαβὼν τὴν τοῦ γράψαντος ἀπειρίαν], -πορίζειν 4. 29, -παρασκευάζεσθαι 8. 19, -τιθέναι 2. 14 u. ο., -τίθεσθαι 6. 6, [43. 34], 6. 12, 18. 203, mit τὴν ψῆφον [48. 3], 57. 69, τὴν γνώμην [52. 26], -θήκη 2. 14, -γίγνεσθαι 8. 14, -εἶναι 1. 27, 9. 64, -οφείλειν 8. 31, -οφλισκάνειν 8. 12, [oder πρὸς ὄφλ.; s. Voemel Prol. § 130, Franke Philologus 13, S. 615, Cobet ad Hyper. ἐπιτ. p. 53], -περιβάλλεσθαι 4. 9, [Is. 9. 47].

Mit dem Accusativ: „zu“, bei πορεύεσθαι 9. 11, προσβάλλειν 8. 59, προσπίπτειν 9. 50, παρῖναι 2. 8, ἐπικλίνειν 8. 8, ἐπικρηνέα 5. 18, ἀποβλέπειν 8. 1 u. 29, 9. 85, daher (hingewandt zu jemand, angesichts, im Hinblick auf etwas) ὀνομάσαι 2. 19, κατηγορεῖν 27. 53, δεῖξαι 57. 17, λέγειν, λογίζεσθαι 5. 24, [48. 6], καταλογίζεσθαι 7. 6, π. τὰς ἐλπίδας ψηφίζεσθαι 6. 31, π. τὸ τελευταῖον κρίνεται 1. 11, π. πλεονεξίαν τ. λογισμοὺς ἐξετάζων 6. 7, π. ἐκείνους ἐξετάζειν καὶ παραβάλλειν ἐμέ und π. τοὺς πρὸ ἑμαυτοῦ νῦν ἐγὼ κρίνωμαι καὶ θεωρῶμαι u. π. τοὺς νῦν ὅρα με δῆτορας 18. 314 u. 319 u. 318, ἐνθουσιᾶσθε πρὸς (gegenüber) 19. 310, 19. 196, 54. 42, [Is. 4. 11]; 5. 21, 1. 4, 4. 2, 9. 5 u. 52, wie συμφέρει πρὸς 19. 343; daher der Begriff der Bestimmung, des Zieles so bezeichnet wird: ἀναλῶσαι π. ἃ μὴ δεῖ u. εὐπορῆσαι π. ἃ δεῖ 8. 19, ἡρσημένα π. φυλακὴν 6. 28; vgl. π. ἡδονὴν 1. 15, 4. 38, 8. 84 u. 69, 9. 4, 18. 4 ἃ μὲν ἐστὶ π. ἡδονήν, [A. 3. 127], π. χάριν „zu Dank“ 8. 3, 4. 51, 5. 7, 8. 1 u. 69, 9. 63, ἀπέχθειαν 5. 7, ἐχθρὰν 8. 1, τοῖς πρὸς ὑμᾶς ζῶσιν „euch zu Gefallen“

19. 226 [A. 2. 66]; überhaupt ist *πρός* die Präpos., welche im weitesten Umfang die Gesinnung, Stellung, Verhältnisse, Beziehungen der Menschen u. Dinge zu einander, *τὰ πρὸς ἀλλήλους* 18. 163 [Frohb. zu L. 12. 53], *τὰ μὲν Ἑλληνικά, τὰ δὲ π. τοὺς θεοὺς, τὰ δ' ἐν αὐτοῖς* 3. 26 [Lyk. 15, Hyp. ἐπιτ. c. 8. 25 u. 27], bezeichnet: [οὕτω δ' ἀπάντων διακειμένων πρὸς τὴν ἀκρόασιν A. 2. 34, Mätzner ad Lyc. § 104 οὕτως ἔσχον πρὸς ἀρετὴν], 9. 86, [vgl. γνώμην ἔχειν π. τινα, ἐμοὶ δ' οὐδὲν π. τοὺς τοιοῦτους ἐστὶ, τὰ π. σφᾶς αὐτοῦς Is. 4. 81 u. 12 u. 6], οὐδὲν ἐστὶ πρὸς ἐμέ 18. 21 u. 14. 19. 236, αἱ π. τ. τυράννους ὁμιλεῖν 6. 21, τὴν π. ἀλλήλους ὁμόνοιαν 9. 38, ἔριν 9. 14, τὴν πρὸς ὑμᾶς ἀπέχθειαν ὀκνοῦντες 6. 8 [wofür δεισαντες Is. 8. 38], 18. 36 „das gehässige Verhältniß zu“, wie [A. 2. 105 u. 140 s., τὴν πρὸς ἡμᾶς ἔχθραν διαφονεῖν Th. 6. 80. 4] 19. 85 [L. 9. 13]; τὴν π. τ. θεοὺς εὐσέβειαν 18. 7 [Lyk. 94]. Vgl. 6. 20. 8. 88, 6. 5, 1. 13, 4. 3 u. 86, 5. 14 u. 17 u. 25, 6. 85, 9. 72; 3. 7, 9. 17 u. 27, 1. 4, 2. 1, 3. 2. φυλακτῆριον π. 6. 24, ἔχειν ἀπίστως 9. 21, πιστεύεσθαι 20. 25?, 23. 180 εἶδον μελῆς τῆς π. αὐτοῦς πίστεως γιγνόμενον [A. 1. 132, 3. 25]; zu 1. 7 ἐκ τῶν π. αὐτοῦς ἐγκλημάτων vgl. 5. 17, [41. 4 τῶν π. ἀλλήλους ἐγκλημάτων ἀπηλλάχθαι, Hyp. g. Lyk. c. 13. 11, L. 32. 2, 16. 10, 10. 23, wo Frohb. Xen. H. 7. 4. 34, Polyb. 2. 52. 4 citiert]; ἔχειν πρὸς 1. 2 u. 2. 14, 6. 14, 9. 46 u. 88, ἐτοίμως 9. 86, ἡδίων 9. 68, [πολεμικῶς A. 3. 136], προσφέρεισθαι π. 5. 25, 24. 111, [48. 22, 53. 28, Is. 3. 32], häufiger mit dem bloßen Dativ: 8. 64, 9. 24, 19. 331, 21. 157, 23. 205, eigentümlich in ähnl. Sinn 22. 69 *ταῖς* .. οὕτω προσεγγίλυθε π. ὑμᾶς; ποιεῖν π. „es machen gegen“ 9. 10, 8. 83.
- πρὸς* mit dem Dativ: zu = „an“ 5. 12, „bei“ 1. 24, 4. 82 u. 84, 8. 11, 27. 49, [44. 58]; „zu“ (= noch dazu) 9. 82, wie in *πρὸς τοῦτοις* 2. 25, 4. 16 u. 24 u. 84, 19. 127 u. 229, [A. 2. 153 u. 173, 3. 98 u. 101 u. 192]. — Mit dem Genitiv bei D. nur in *πρὸς θεῶν* u. π. *Διός*, s. Schwurformeln.
- πρότερον:** π. τῆς ἀλώσεως 9. 60, [L. 9. 13, A. 1. 12, Ps. D. 42. 2 δυοῖν ἢ τρισὶν ἡμέραις π. τῆς εἰς τὸ δικαστήριον εἰσόδου, Her. 8. 96 πολλοῖσι ἔτει π. τούτων u. öfter b. Her.]. Vgl. *ὕστερον* [L. 3. 45, 26. 21] u. *πρόσθεν* [Hertlein zu Xen. Kyr. 7. 5. 43].
- προυργον** εἶναι 5. 1 s. *πρό* zu A.
- πρυτανεύω:** 5. 6. Harpokration *πρυτανεύοντα. κυρίως μὲν ἀντὶ τοῦ πρυτανεῖα ὄντα ἀντὶ δὲ τοῦ διοικοῦντα Δημοσθένης ἐν Φιλιππικοῖς.* [weshalb Cobet V. L. p. 327 u. Kayser διοικοῦντα bei D. als Glossen streichen; vgl. Is. 4. 121 νῦν δ' ἐκείνός ἐστιν ὁ διοικῶν τὰ τῶν Ἑλλήνων .. οὐ καὶ τοῦ πολέμου κύριος ἐγένετο, καὶ τὴν εἰρήνην ἐπρυτάνευσεν, καὶ τῶν παρόντων πραγμάτων ἐπιστάτης καθέστηκες;], 15. 3 μὲν πρυτανεύσας ταῦτα καὶ πείσας Μανύσωλος, 9. 60 πρυτανευόμενοι (dazu Harpokr.: ἐν δὲ ἑτέρῳ Φιλιππικῷ πρυτανευόμενοι φησὶν ἀντὶ τοῦ διοικοῦμενοι καὶ διατρεφόμενοι), [Alexis com. bei Ath. 197^a δείνουν χαριέντως .. πεπρυτανευμένον. Vgl. *πρύτανιν* Kock zu Ar. Frö. 1287].
- πρῶτην:** 4. 16 von etwas vor vielleicht 1 Jahr Geschehenem, 22. 14 vor 2–3 Jahren, [Hyp. g. Eux. c. 44. 8, A. 1. 26 u. 157, 3. 10 u. 242 u. 252 von naher Vergangenheit].
- πρῶτος καὶ μόνος:** 5. 5, [L. 2. 18 *πρῶτοι δὲ καὶ μόνοι*, Is. 9. 78 *καὶ πρῶτος καὶ μ.*]; dagegen μ. καὶ π. 19. 302, [A. 3. 77 *τὴν μόνην καὶ πρῶτην αὐτὸν πατέρα προσειποῦσαν*, 76 *τότε μόνον καὶ πρῶτον*, Pl. νόμ. 628^d], beides mit einem Mangel an Logik, welchen Luk. Dem. 29 hervorhebt: *Ἀγαθοκλέους τοῦ περιπατητικοῦ μέγα φρονούντος ὅτι μόνος αὐτός ἐστι καὶ πρῶτος τῶν διαλεκτικῶν, ἔφη* „καὶ μὴν ὦ Ἀγαθόκλεις εἰ μὲν πρῶτος, οὐ μόνος, εἰ δὲ μόνος, οὐ πρῶτος“; beide Formeln erscheinen häufig in Inschriften [Keil inscr. Boeot. p. 138]; aber nicht unlogisch ist die Zusammenstellung 15. 6 *παρελθὼν πρῶτος ἐγὼ παρήνεα, οἶμαι δὲ καὶ (καὶ fehlt in Σ, δ' ἢ?) μόνος ἢ δευτέρος εἶπειν*, oder in Verbindung mit Negationen: 36. 80 οὐ π. οὐδὲ ψ. . .

ἔδωκε, [Is. 21. 17 οὐ μ. οὐδὲ π., 11. 28 οὔτε μ. οὔτε π., 12. 96]. Zierlich sagt Hieronymus de Cicerone et Demosthene, ad Ciceronem dirigens sermonem: „tibi, inquit, ille praeripuit, ne primus orator esses, tu illi, ne solus“, De naeas.

πῶς: nach οὐδενός 8. 58 in ΣL [s. Kühner ad Xen. Mem. 4. 8. 2, Th. 1. 132. 5, 138. 2]; aber „noch keiner“ ist bei D. nicht sinngemäß.

πῶποτε: steht auch in positiven Sätzen: hypothetischen 22. 7, 23. 99, [52. 2, Hyp. f. Eux. c. 32. 27, A. 1. 39 u. 120, 2. 121 u. 127; relativischen 2. 5, 4. 50, 8. 24, 14. 15 [A. 1. 106, Lyk. 62]; τῶν π. ἐληλυθότων 19. 192, 29. 11 [Lyk. 134, Hyp. f. Lyk. c. 14. 6, fr. 17; mehr Kr. zu Xen. An. 5. 4. 6].

πῶς: 1. 20 οὐτὰ πῶς so, ich will nicht sagen wie; also ein näheres Eingehen auf die Sache ablehnend [Rehd. zu Xen. An. 2. 6. 3].

πῶς: 1. 24 πῶς ἂν αὐτὸν οἰεσθε ἑτοίμως ἔλθειν, 6. 20 πῶς γὰρ οἰεσθε δυσχερῶς ἀκούειν Ὀλυμπίους, wo D. weder ὡς ἂν noch ὡς γὰρ sagen konnte, außerdem die Adverbien durch οἰεσθε von πῶς getrennt sind [mehr Rehd. zu Xen. An. 6. 5. 19].

φάσις: 4. 46 ψευδόμενοι δ., 29. 1 [Br. p. 1463. 26 τῶν ἄνεν λογισμοῦ φάσις ὅ τι ἂν τυχῶσιν ἐροῦντων, Isai. 11. 20 φάσις ὅ τι ἂν τυχῇ ψευδόμενος, L. 19. 51], bei λέγειν 19. 49 [Hyp. f. Lyk. c. 7. 6 δ. ὅ τι ἂν βούλωνται λέγουσι καὶ καταψεύδονται; γράφουσι . . δ. A. 3. 3, ἐξαπατήσιν . . δ. L. 4. 14], δ. ἐξαπατήσιν 29. 54, τοὺς δ. μαρτυροῦντας 55. 7, [ὡν ἐπιώρκηκεν οὗτος δ. 49. 66]. Vgl. 23. 188 πολλῶν ψευδομένων ἑτοίμως, 20. 132 γράφοντας ἑτοίμως; mit οὕτως verbunden s. oben οὕτως.

φάθυμία: 4. 8 βραδυτήτα καὶ δ. [L. 10. 11 δοκεῖ ὑπὸ φάθυμίας καὶ μαλακίας οὐδ' εἰς Ἄρειον πάγον ἀναβεβηκέναι, wo Frohb.: „Gleichgiltigkeit, Indifferenz (ich füge zu: Bequemlichkeit); φάθυμία ἔργοτος ἀργίας καὶ τρυφῆς Pl. νόμ. 901^c; ebenso bei Isokr. öfters φάθυμος 4. 108 u. 185, 9. 35, Lyk. 27, und φάθυμειν Is. 4. 3]. Vgl. 9. 5 τῆς φάθυμίας καὶ τῆς ἀμελείας [Is. 2. 10 ἡ φάθυμειν μὴδ' ἀμελείν; Lyk. 9 παρῆσθαι δὲ τὴν ὑπὲρ τῶν τοιοῦτων τιμωρίαν συμβέβηκεν οὐ διὰ φάθυμίαν τῶν τότε νομοθετούντων, Ps. D. 59. 111 ὀλιγῶς καὶ φάθυμῶς φέρειν].

φηγνύναι φωνήν 9. 61; [Her. 1. 85, Kock zu Ar. Wo. 357 δῆξατε φωνήν und Ri. 626 ἀναρρηγνύς ἐπη, Soph. O. T. 915; rumpere vocem Verg. A. 2. 129, questus].

Res pro rei defectu: 9. 86, wo ein dem Geiste vorschwebender Begriff (Haß gegen den Verräter) personifiziert und durch sein Dasein als so wirksam zu allem Guten betont ist, daß sein Verschwinden alles Schlimme bewirkt hat. Logisch richtiger war νῦν δ' ἀπολαλότης αἵματος mit folg. passiver Konstr., aber wie viel lebendiger und wirksamer ist die aktive!

δοπή: 2. 22 die den Ausschlag gebende Bewegung (zu 5. 12) der Zunge an der Wage. Wir übersetzen, entweder den Faktor oder das Ergebnis dieser Bewegung auffassend, „entscheidendes Gewicht“ oder „Entscheidung“: [11. 8 u. 15, 18. 167, Is. 4. 139, 14. 33, 15. 278.] 22. 16 [61. 36]; vgl. 1. 10 ἀντίρροπον „was ein Gegengewicht bildet“, [Xen. Oec. 3. 15, Th. 2. 42. 1; 7. 71. 1 ἰσορρόπον ναυμαχίας eine unentschiedene S.].

ἐρωῶσθαι λέγω: zu 5. 22.

Schwurformeln: sind bei D. [A. u. Dein.] zahlreich [während Is. und Andok. sie ganz, die andern Redner fast ganz vermeiden; s. Schröder Progr. Marienwerder 1859, Frohb. N. J. f. Phil. 1861 S. 176, u. zu Lys. 13. 95 u. S. 242]: ὁμνυμι τοὺς θεοὺς ἀπαντας καὶ ἀπάσας 54. 41, ὁμνῶ τ. θεοὺς ἀπαντας 23. 5, πάντας . . ὁμνυμι τ. θεοὺς 32. 31, (vgl. τοῖς θεοῖς εὐχόμεαι πᾶσι καὶ πάσαις 18. 1 und § 8), καλῶ τ. θεοὺς ἀπαντας καὶ πάσας ὅσοι τὴν χώραν ἔχουσιν τὴν Ἀττικὴν καὶ τὸν Ἀπόλλω τὸν Πύθιον ὃς πατρώος ἐστί τῇ πόλει, καὶ ἐνεύχομαι πᾶσι τούτοις 18. 141; [νῇ τ. θεοὺς καὶ τὰς θεάς 42. 6], νῇ τὸν Δία

καὶ θεοὺς ἅπαντας 36. 61, νῆ τὸν Δία κ. πάντας θ. 8. 49, 10. 25, νῆ τὸν Δία καὶ τὸν Ἀπόλλω καὶ τὴν Ἀθηνᾶν 21. 198 [9mal bei Homer verbunden, Ameis zu δ. 341, Soph. O. T. 159, O. C. 1058], [μὰ τὸν Δία καὶ τὸν Ἀπόλλω καὶ τὴν Δήμητρα 52. 9,] νῆ τὸν Δία καὶ τὸν Ἀπόλλω 9. 65, νῆ τὸν Δία τὸν Ὀλύμπιον 24. 121, νῆ τὸν Ἡρακλῆα καὶ πάντας θ. 18. 294 [νῆ τὸν Ἡρακλῆα 25. 51], νῆ τὴν Δήμητρα 19. 262. Leichtere Schwüre sind νῆ τὸν Δία u. besonders νῆ Δία („bei Gott“), durch übermäßigen Gebrauch im gemeinen Leben, wie die Komödie beweist, abgeschwächt. Während deshalb die übrigen Redner νῆ Δία selten gebrauchen, wendet es Dem. mindestens viermal häufiger an als alle anderen zusammengenommen, freilich aber in einer Weise, daß diese gemeine Formel nicht der kleinste Hebel seines populären und dramatisch-lebendigen Ausdrucks geworden ist, s. Ind.¹ ὑποφορά. μὰ τοὺς θεοὺς καὶ τὰς θεάς 19. 67, μὰ τ. θεοὺς 39. 1, 54. 26, 21. 205 u. 207, 16. 13, μὰ τὸν Δία καὶ θεοὺς πάντας 23. 188, [μὰ τὸν Δ. κ. π. θ. 25. 13], μὰ τὸν Δία καὶ τ. ἄλλους θεοὺς 9. 54, μὰ τὸν Δία καὶ θεοὺς 36. 53 [μὰ τὸν Δία τὸν ἄνακτα καὶ θεοὺς ἅπαντας 35. 40, μὰ τὸν Δία τὸν μέγιστον 48. 2, μὰ τὸν Δία 40. 57], μὰ Δία 14. 38, 15. 13, 18. 261, 23. 48, 37. 53, οὐ μὰ Δία 18. 307, 19. 141 u. 212, 21. 25, 22. 33, 24. 28 u. 157, 45. 2; μὰ τὴν Ἀθηνᾶν 22. 78, 24. 199 [nach A. 3. 150 scheint es ein Lieblingsschwur des D.], μὰ τὴν Δήμητρα 8. 32; Kühn μὰ τοὺς ἐν Μαραθῶνι 18. 208. — Die Anrufung der Götter ist meist ein Ausbruch von Schmerz, Unwillen, Erstaunen; ὦ πάντες θεοί 6. 87, 9. 76, 18. 324; ὦ Ζεῦ καὶ πάντες θεοί 19. 15, ὦ Ζεῦ καὶ θεοί 18. 385, 23. 186, 36. 51, [43. 68.] 20. 167, ὦ Ζεῦ 19. 133, ὦ γῇ καὶ θεοί 18. 158 u. 294, 19. 311, 20. 96, 22. 78 (dafür οἱμοί 23. 210), 39. 21, [34. 29]; ὦ Ἡράκλεις 9. 81, 19. 308, 21. 66. — Die Hörer zu beschwören, bitten, überhaupt auf sie einzudringen dienen die zu Fragen oder Befehlen tretenden Formeln mit πρὸς: π. θεῶν 8. 17, 18. 119, 19. 147, 20. 38, 21. 172; [eigentlich π. θεῶν καὶ δαιμόνων 42. 17]; π. Διὸς καὶ θεῶν 18. 199, 19. 19 u. 45 u. 78, 20. 43, 21. 73, 23. 24, [40. 53 u. 61; π. Διὸς ξενίου καὶ πάντων τῶν θ. Br. 1490. 2]; π. Διὸς 18. 201, 20. 23 u. 74, 23. 24 u. 60 u. 120 u. 132, [25. 14], 39. 10; ὦ π. τοῦ Διὸς 9. 15, 14. 12; verstärkt durch φέρε: φ. δὴ π. θεῶν 21. 38, [φ. π. τῶν θ. 35. 44], φ. γὰρ πρὸς θεῶν 15. 26 [25. 25], φ. γὰρ π. Διὸς 8. 84, 24. 157; vgl. Ind.¹ Wechselwirkung.

σεμνός: (d. i. σεβαστός von σέβας, vgl. ἐρεμνός ἐρεβεννός von ἔρβος) von Gebäuden „prunkend“ 8. 26, 23. 208, [Eur. Hel. 431].

σιρός: 8. 45; so die richtige alte Orthographie und Prosodie (s. die att. Inschr. aus d. J. 439 im Ἀθήναιον VIII. 408; bei Voemel Ammonius im Etym. M. p. 714 p. 17, Draco Str. p. 81 s. ed. Herm., Arcad. p. 68; und so Anaxandrides com. bei Athen. p. 131^c, Anthol. Gr. I p. 478 Br., während man später das unbekannt gewordene Wort dehnte u. das lange ι nun auch mit ει schrieb). Hesychios Photios Suidas σιροῖς ὀρεγμαῖον ἐν οἷς κατετίθεντο τὰ σπέρματα. [Julian Br. 58 ὦ Ζεῦ, πῶς μὲν καλῶς ἔχει, ἡμᾶς μὲν ἐν Θράκη διάγειν καὶ τοὺς ἐνταῦθα σιροῖς ἐγγειμάζειν. Vgl. I. Grimm Gesch. der d. Spr. S. 235 u. klein. Schr. 2. 234].

σκαιός u. σκαιότης: s. Thorheit.

σκενωρεῖσθαι: 9. 17, [32. 9. τοιαῦτά γε ἐσκευωρημένον καὶ πεποιηκότα, 32. 11 ὃς τὰ Μικκαλίωνος πράγματα ἐσκευώρηται,] 45. 47 ὃν τρόπον ἐσκευώρητο τὴν μισθώσιν, [46. 7 τὰλλα σκενωρομένην τὰ ἐν τῇ μισθώσει], (passivisch 45. 5 μισθώσεώς τινας ἐσκευωρημένης); [17. 20 σκενωροῦμενοι περὶ αὐτὰ]; vgl. 36. 33 εἶναι τοῦτο πλάσμα καὶ σκενώρημα ὅλον, [41. 24.] σκενωρίας 55. 2; überall mit dem Begriffe eines intriguirenden Handelns, insbesondere Fälschens von Urkunden.

σκήπτεισθαι: 6. 18, „sich stützen auf“ [34. 28 σὺ δ' ἐνὶ σκῆπτει μάγ-τυρι, 34. 47 (vgl. σκῆπ-τρον = scipio)], als Grund anführen, angeben

- [A. 3. 242, Th. 6. 18. 1 *τί ἂν λέγοντες . . ἥ πρὸς τοὺς ἐκεῖ ἐνυμμάχους σκηπτόμενοι μὴ βοηθοῦμεν*;].
- σκήψις**: 1. 6; *σκήψεις καὶ προφάσεις ἐρεῖ* 19. 104, [*προφάσεις καὶ λόγους* 22. 19; *τί γὰρ ἔδει προφάσεων ἢ λόγων ἢ σκήψεως* Lyk. 33], *θανυμάζω εἰ τίς ἐστι πρόφασις παρ' ὑμῖν ἢ σκήψις εὐρημένη* 54. 17; *ἐπὶ ταύτης τῆς σκήψεως εἰσελθών* 37. 1, 19. 103, *τέχνας καὶ σκήψεις εὐρίσκων* 21. 81, 30. 11, Br. 1476. 19.
- σκοπεῖν**: = *specere* = *spähen*, d. i. scharf ins Auge fassen, „*ti spectare* s. *considerare aliquid*, 2. 2, *περὶ τοῦ deliberare de aliqua re*“ Franke zu 1. 1, 8. 18.
- σπουδάζειν** u. **σπουδῇ**: (= *studere* = *sputen*, *studium*): absolut 8. 77 [Is. 1. 31 *μηδὲ παρὰ τὰ γελοῖα σπουδάζων, μηδὲ παρὰ τὰ σπουδαῖα τοῖς γελοίοις χαίρων*]; 5. 20 *ταῦτά ἐσπουδακότες*; [Is. 11. 28]; 6. 4 *περὶ ᾧ σπουδάζετε* [17. 1, 60. 2, Is. 1. 10, 7. 42, 8. 51, A. 1. 41], *περὶ ὧν πρὸς ἐμὲ ἐσπουδάσατε* 21. 4, [Is. 3. 48, 6. 35, 9. 3, 10. 29 u. 48, 12. 22 u. 235 u. 245, 15. 176; Lyk. 107], *ὕπερ ὧν σπουδαστέον ἐστίν* [42. 10, 59. 77, Is. 5. 127. 6. 25 u. 91, 8. 13, 16. 6, 20. 2, Lyk. 88, ὕπερ und *περὶ* Is. 15. 280, A. 1. 89]; *πρὸς ἐμὲ ἐσπουδάσατε* 21. 4, 22. 76, 23, 12 [Is. Br. 6. 5]; *σπουδάζειν εἰς τὰ σά* 21. 195; *ἐσπουδάσεν ἐφ' οἷς . . συνήδει* 21. 2, [Is. 2. 44, 4. 171, A. 1. 39, Kühner ad X. Mem. 1. 3. 11].
- σπουδῇ**: *περὶ τῶν πραγμάτων ἐστὶ* 8. 2, 23. 1 u. 203, [40. 41, A. 3. 201; *τὴν σπουδὴν περὶ τούτου ποιούμενους* Is. 5. 45;] *τῶν ἐπὶ τούτῳ σπουδὴν ποιησαμένων* pr. p. 1454. 12; [*σπουδῆς ἀξία* Is. 8. 1, *μετὰ σπουδῆς καὶ κραυγῆς πολλῆς* A. 2. 10].
- στασιάζειν**: 9. 12 u. o. [Pl. civ. 470^b *ἐπὶ τῇ τοῦ οἰκείου ἔχθρᾳ στάσις κέκληται, ἐπὶ δὲ τῇ τοῦ ἀλλοτρίου πόλεμος*; legg. 529^a].
- Stellung**: abweichende St. der attributivischen Participia oder der denselben zugefügten Bestimmungen: 3. 33, 5. 8 u. 17 u. 21, 6. 8, 8. 21, 9. 15 [Corp. Insc. Att. I Nr. 32. 6 *τά τε παρὰ τοῖς Ἑλληνοταμίαις ὄντα νῦν*] u. 72. Mehr s. Ausg. I Anh. 1, Voemel ad Dem. 18. 176, [Frohberger in N. J. f. Ph. 1861 S. 175, zu Lys. 12. 77 u. S. 216, zu L. 13. 43 u. 61 (auch Rauchenstein)]. — Zu 9. 23 *ἐβδόμενοντα ἐτη καὶ τρία* vgl. 27. 35 *ἔβδου. μυαὶ καὶ ἐπτά*, 34. 24 *πεντακόσιαι δραχμαὶ καὶ ἐξήκοντα* [Poppo ad Thuc. 1. 29. 1].
- στήλη**: zu 9. 41, [*ἀναγραφέντας ἐν στήλαις ὡς ὄντας ἀλιτηρίους* And. 1. 51, *πλὴν ὁπόσα ἐν στήλαις γέγραπται τῶν μὴ ἐνθάδε μεινάντων* Psephisma das. 78].
- στηλίτης**: 9. 45, [*κατηγορήσαντος Θρασυβούλου ὅτι ἦν στηλίτης γεγὼνας ἐν τῇ ἀκροπόλει* Aristot. Rhet. 2. 23 p. 1400^a 32, Krebs de Stelitis Athen. Lips. 1744. 4].
- στρατηγεῖν**: 3. 6 *ἐστρατηγηκότες πάντα ἔσεσθε Φιλίππῳ* (codd. ὕπερ Φιλίππου); 4. (25 u.) 47 *τῶν στρατηγουμένων, 41 στρατηγεῖσθ' ὅπ' ἐκείνου* [Is. 4. 185, Br. 9. 9 ὑπὸ τῶν τυχόντων στρατηγουμένων].
- Subjekt**: zu 3. 19 *ὃ γὰρ βούλεται τοῦθ' ἕκαστος καὶ οἴεται* vgl. [Thuk. 2. 48. 3 *λεγέτω ὅν περὶ αὐτοῦ ὡς ἕκαστος γινώσκει*, Hertlein zu Xen. Kyr. 4. 2. 26.] 4. 33 *ἃ χρῆσεται . . , ὃ κυρίως βουλευέσεται* [A. 2. 104]. Ein Relativsatz bildet das Subjekt: 4. 37 u. 42, 8. 51 [Is. 2. 4, A. 1. 129].
- Substantive**: abstrakte im Plur., s. Plur. — Umschrieben durch Adverbien mit dem Artikel, zu 1. 28; umschr. durch Participien, s. Partic. — zu *γέλως ἔσθ'* = *γελοῖον* ἔ. 4. 25 vgl. 19. 72 u. 272 u. 294 u. 332, 37. 26; *ἀνάγκη* [?] 4. 10; [*ταῦτα μὲν ὅν λῆρός ἐστιν* A. 2. 53], *ἔστι τούτο δέος* 1. 8. [*τούτο δ' ἦν ἄρα ἀγγόνη καὶ λύπη τούτῳ* A. 2. 28]. — Zu 8. 25 *κἀλλη* *ἑρῶν* (stärker als *καλὰ* *ἑρᾶ*) vgl. [*κυφαρίττων ὕψη τε καὶ κἀλλη* *θανυμάσια* Pl. νόμ. 625^b u. Stallb. das.], 6. 25 *μέγεθος δυνάμεως* = *μεγάλη δύναμις*.
- σύν**: „zusammen (mit)“, -*άγειν* u. -*καλεῖν* 9. 78; -*ιστάναι* s. *ιστ.*; -*σρέφιοσθαι* „sich zusammenrotten“ 9. 60, 23. 170, [A. 2. 178]; -*πλέκεται πόλεμος* s. *πόλ.*; -*κροτεῖν* 2. 17, eig. „zusammenhämmern“, daher

metaphorisch = unserm „einpaucken“, 21. 17 *αὐτὸς συγκροτεῖν καὶ διδάσκειν ὥστε δεῖν τὸν χορὸν*, [Kr. zu Thuk. 8. 95. 1 *ἀξυγκροτήτοις πληρώμασιν ἀναγκασθέντες χρησασθαι*, Xen. *Ἑλλ.* 6. 2. 12; Hesych. = *συναρμόττειν συνάγειν*]; -*ταράττειν* conturbare, τ. πόλιν 9. 60, τὰ πράγματα 24. 44, 55. 21 (25. 19, 61. 12; *συνταράττειν πρὸς ἀλλήλας τὰς πόλεις* A. 2. 106 u. 172]; das simplex 1. 23, 2. 14, 4. 3 u. 12. 5. 5, 18. 151 u. 153; *τὴν πόλιν* 19. 187 u. Hyp. g. D. c. 30. 8]; -*κρύπτειν* [A. 1. 47] 2. 20, [*συγκρύψαι καὶ συσπιάσαι* 11. 13]; -*βιάζεσθαι* 8. 41 (= 10. 13)?; -*αἰρεῖν* „zusammenfassen“ 4. 7 (vgl. oben Ellipse über *συνελόντι*); -*λαμβάνειν* comprehendere 4. 34; -*τάττειν* u. -*ταξίς* 6. 16, [*ψευδῇ συντάξας καθ' ἡμῶν κατηγορίαν* A. 2. 183, *οἱ συντεταγμένοι ὁήτορες* A. 2. 74], 1. 20, 3. 34, 6. 18, 8. 21; -*σκευάζεσθαι* 8. 5 u. 6, 18. 279, 19. 303, [25. 9]; -*κατασκευάζειν* 8. 17?; -*καταποράττειν* 5. 23, (8. 27 *συγκαταπραξαμένῳ* falsch für *καταπορ.*); -*πράττειν* 9. 63; -*αἰρεσθαι τὰ πράγματα* 1. 24, pr. 1449. 16, [Th. 2. 71. 2]; -*πονεῖν* 2. 9; -*εργος* 6. 12; -*μαχος* 8. 41; -*αγωνίζεσθαι* 8. 19 u. 22, [A. 2. 177], -*στρατεύειν* 4. 45; -*επιστρατ.* 5. 16, 6. 11; -*βάλλειν* „zusammenstoßen“ [Is. 4. 69 *πρὸς τοὺς προγόνους . . συμβαλόντες*, Xen. Kyr. 7. 1. 20; aber 6. 2. 41 freundlich; Lyk. 99 *συμβαλεῖν τῷ στρατοπέδῳ*]; grundverschieden würde sein 6. 15 *τοῖς Μεσσηνίοις ἐπὶ τοὺς Λακεδαιμονίους συμβ.* „beisteuern“, in welchem Sinne aber sonst das Med. steht; daher Weil *συλλαμβάνειν*; *σύμβολα* 7. 9 f.; s. C. F. Hermann Staatsalt. 1. § 116, § 157, Gilbert Staatsalt. 1. 405; Mätzner ad Ant. p. 237 s.; Voemel ad or. de Halonn. p. 115 s.]; -*ευπορεῖν* 8. 19, 27. 49, [33. 6] 37. 49 [59. 72, Lyk. 139, Dein. 1. 52]; -*μορία* 2. 29; -*φῆρειν* conferre oft, -*φορά* was das Geschick mit sich bringt, „Schicksal“, analog dem *συβαίνειν*; -*παράθειν* 4. 41 [*συμπαρ-ιέναι* u. -*πέμπειν* A. 2. 111 u. 168, -*ακολουθεῖν* 3. 157 u. 233]; -*αποστελλεῖν* 4. 45; -*μένειν* 8. 46; -*έχειν* 8. 76, -*εἰχῶς* continuo; -*ζῆν* 1. 14, 19. 69 [häufig so bei Späteren, s. Münchener Gel. Anz. 1843 Bd. 16 S. 1008]; -*ῆθης* 9. 3; -*ανάλλκειν* 1. 11; -*αυξάνεσθαι* 8. 72; -*βουλεύειν* 3. 3, 4. 1, 5. 3; -*ιέναι* conjicere cogitare 3. 3, 6. 4 u. 27; -*ειδέναι* conscium esse, öfter ein bescheidener oder rhythmisch vollerer Ausdruck für das simplex 3. 3, 20. 13, 14. 40, 27. 1 u. 12, 57. 48 u. 51; [Bonitz Z. f. öster. GW. 1855 S. 820]; *συνορᾶν* 1. 28; -*γνώμη* 4. 1, 9. 32, vgl. con-donare u. Mit-gefühl. *συμβαίνει* es trifft sich 4. 1 u. o. [*τὸ συνέβη οὐκ ἀντὶ τοῦ γέγονεν ἀκουστέον, ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον ἐκ συνδρομῆς τινος αἰτιῶν ἀπέβη* sagt Plut. π. *εἰμαρ.* 7 gegen Pl. Phaedo c. 1 *τύχῃ αὐτῷ συνέβη*; Poppo ad Thuk. 1. 1. 2]; gewöhnlich mit dem Acc. c. Inf., mit dem Nom. c. Inf. [Stallb. zu Pl. Phaedo 67^c, Krat. 396^b; Kühner Gr. Gr. 2. S. 599].

Superlativ: 8. 72 *τῶν ἄλλων ὕστατοι*. [Classen u. Kr. zu Thuk. 1. 1. 1, Kr. Gr. Gr. 47. 28. 10. Vgl. Tac. Agr. 34 ii ceterorum Britannorum fugacissimil].

σχεδόν: 2. 25, 3. 36; [vgl. Haase ad Xen. π. *Λακ. πολ.* 5. 1 *ἃ μὲν οὖν . . ἐνομοθέτησεν . . , σχ. εἰρηται*, Hyperf. f. Lyk. c. 15. 15 u. Is. 19. 42 *σχ. ἀκηκόατε*, 5. 83; Frohb. zu L. 13. 43 u. S. 229; Pl. Parm. 128^b, Apol. 34^b, Alk. 1. 103^b, Xen. Kyr. 8. 7. 2; Cic. de N. D. 1. 16 exposui fere; de Off. 1. 18 satis fere diximus].

σώζειν: „wird 5. 3 = *ἀνασώζειν* [19. 166, L. 20. 24, Her. 1. 82 u. 106, Xen. Hell. 4. 8. 28, Inschrift Philol. 1867 S. 371] gefasst, aber durch 6. 15, 8. 3, 19. 6 u. 143 [Xen. *Ἑλλ.* 1. 4. 20] nicht gerechtfertigt. Man könnte auch *μὴ* vor *προσιμένα* ausgefallen denken.“ (Rehd.). (Diese Vermutung scheint überflüssig.)

σώματα: Leute 9. 40, 14. 16 u. 17 u. 18 u. 20. Verbunden mit *ζυήματα* 16. 12, 18. 20 u. 66 u. 6.

σῶς: 5. 17, 9. 70, 19. 75, [56. 32 u. 37, Voemel prol. Gr. § 33].

τάξις: Stellung, Reihenfolge 3. 15; Ordnung 8. 85 [vgl. Plato Tim. 3^a *εἰς τὰς αὐτὸν ἡγαγεν ἐκ τῆς ἀταξίας* (idque ex inordinato in ordinem adduxit Cicero Tim. 3), Athenion com. bei Athen. 660^f]; 3. 34 *ἐν τῇ*

- τάξει; Posten 3. 36, 13. 34 αλαχρόν λιπείν τήν τοῦ φροσήματος τάξιν ἢ ὅμιν οἱ πρόγονοι παρίδωκαν, [Is. 6. 93 μὴ καταισχύνηται τήν πόλιν, μῆδὲ περιιδεῖν τήν τ. λιποῦσαν, εἰς ἣν οἱ πατέρες κατέστησαν αὐτήν], vgl. 15. 32 ἐξήρην τήν αὐτήν ἔχειν διάνοιαν ὅρας περὶ τῆς ἐν τῇ πολιτείᾳ τάξεως ἥνπερ περὶ τῆς ἐν ταῖς στραταιαῖς ἔχετε, 15. 33; 19. 9 εἰς (om. Σ.) τίνα τ. ἐαστόν ἐταξεν Ἀλεξάνδρῃς ἐν τῇ πολιτείᾳ; [A. 3. 7 τὴν τ. ἢν αὐτὰ ταῦθ' ὅ]; 21. 120 λελουμέναι τήν τοῦ δικαίου τ., 14. 35, 20. 158. 18. 173 τήν τῆς ἐννόας τ., [τὴν τ. λίπῃ τῆς αἰδοῦς Lys. bei Stob. ἀνθ. 68. 32, Is. 6. 2 τὴν ἰδίαν τοῦ βίου τ., Cic. Cato § 73 vetatque Pythagoras inuasit imperatoris id est Dei de praesidio et statione vitae decedere; Hyp. ἐπιτ. col. 10. 5 τῶν τὸ ζῆν εἰς αἰώνιον τάξιν μεταλλάζοντων; f. Eux. c. 40. 22 ἰδιώτην ὄντα κρίνεις ἐν τῇ τοῦ φητορος τάξει; Xen. M. 2. 1. 8].
- ταπεινός:** 9. 21 niedrig, 57. 44 u. 45, [A. 3. 231]; [ταπεινῶς machtlos Schneider zu Is. 4. 68].
- ταράττεσθαι:** 4. 8; [Sokrates bei Stob. ἀνθ. 4. 58 οἱ θραπέται καὶ μὴ διακονταὶ φοβούνται, οἱ δὲ ἄφρονες καὶ μὴ κακῶς πράττειν ταράττονται]. Mehr s. oben σπν-ταράττειν.
- τε:** fortgesetzt durch **ἐι** δὲ 7. 39; [„recte infertur δὲ post τε, ubi, quae ut partes disjungi coeperunt, sibi opponuntur, quoniam aliquid continent quo possint sibi opponi G. Hermann ad Eur. Med. 1214. cf. 50. 25 διεξιὼν τοὺς τε μισθοὺς . . . ἐι δὲ ὁ; Mätzner ad Ant. 3. 2. 6“, Franke. Vgl. Kühner Gr. Gr. 2. S. 789 A. 3 u. 814 A., Jacob emend. Lycurgeae Cleve 1860 p. 11, Schneider zu Is. 9. 15, Froh. zu L. 25. 34 u. Anh. 249, Rehd. zu Xen. An. 7. 8. 11].
- τεκμαίρεσθαι:** 9. 10; **εἰ** τι δεῖ τοῖς εἰρημέτοις πολλὰς παρ' ὅμιν λόγοις τ. 16. 4, 27. 22, [34. 40 u. 48, Is. 4. 141, 6. 59]; **ἐκ** τούτων τ. 19. 45, [Dein. 1. 33].
- Technische Ausdrücke:** zu 2. 3 u. 16, 5. 22 u. 24, 9. 32. Aus dem attischen Recht: **κρίνειν** 8. 17 u. 69, [γραφὴν παρανόμων γράφεσθαι 7. 48, γράφειν παράνομα 7. 24,] **ἐνδεικνύναι** u. **ἀπάγειν** 9. 60, 24. 22 **ἐνδείξει** αὐτῶν ἔστω πρὸς τοὺς θεσμοθέτας . . οἱ δὲ θεσμοθέται τοὺς ἐνδείχθéntας εἰσαγόντων εἰς τὸ δικαστήριον, [53. 14 καὶ παρεσκευάζοντο εἰ ἀνακρινοίμην . . τὰς δίκας ἃς εἰλήθειν αὐτοῖς, ἐνδεικνύναι με καὶ ἐμβάλλειν εἰς τὸ δεσποτήριον]. Eine Klage oder Anzeige und zwar zunächst bei der βουλῇ, wegen solcher Vergehungen, welche in dem gewöhnlichen Rechtsweg zu verfolgen unthunlich war, heisst **εἰσαγγελία**, **εἰσαγγέλλειν** 8. 28, wenn der Anzeiger selber die Klage führen wollte. **δίκας** φόνου **δικάζεσθαι** 9. 44, **δ. ἀντιδόσεως** 4. 36, [ἔμπορικαὶ δ. 7. 12, ἐφέσιμος 7. 9, ἐπιτρέπειν 7. 7 u. 36, διαδικάζεσθαι 7. 7,] **διαδικασία** 8. 57; **τιμᾶσθαι** 8. 24, s. Medium; **δίκην δοῦναι** 8. 57 u. o., **λαμβάνειν** 7. 18 [12. 15]; andere s. etymolog. fig. — Aus der Palaestra: s. I. Metaphern.
- τέλη:** „Kosten“: 6. 30, [Thuk. 4. 60. 2 **τέλει** τοῖς οἰκείοις (Schol. **δ. ἀπαναίς**), 6. 16. 3 τοῖς ἰδίοις τ.].
- τέως:** statt **ὥς**, 2. 21, hat cod. Σ, teils mit den meisten, teils mit allen codd. auch 14. 36, 19. 326, 20. 91, 23. 108, 24. 64 u. 80 u. 81, 29. 43, [56. 14, 25. 70,] pro. 1432. 29. Die Grammatiker (Schol. Plato Hipparch p. 334, Bekk. Anecd. 409. 23, Suid. **τέως**) bestätigen diesen Gebrauch für Demosthenes; mehr s. Voemel Prol. gr. § 132 und zu D. 20. 91 n. 2, Shilleto zu D. 19 § 374 adn. cr.; [Delbrück in Curtius Studien zur gr. u. lat. Gr. II. 1. 191 f.].
- Thorheit:** **ἄβελτερά** [10. 33], 19. 102 **εἰ** ταῦθ' ὅπ' ἄβ. ἢ δι' εὐθῆδιαν ἢ δι' ἄλλην ἄγνοιαν ἠγνιστοῦν οὕτω πέπρακται, 104, 119, [Pl. Phil. 48^c κακὸν μὴν ἄγνοια καὶ ἣν λέγομεν ἄβελτεραν ἔξιν, Hesych. **ἀβέλτερος** ὁ τὸ βέλτιον μὴ γινώσκων; vgl. Suidas (die Erklärung stammt wohl aus Ael. Dionys.; **βέλτερος** = **βελτίων**); **ἀβελτερώτατος** 9. 14, pro. 42 z. E., [34. 41, Hyp. f. Lyk. c. 6. 26, Ps. D. 42. 47 **ὑπεραβέλτεροι** προφάσεις,] 19. 338 **ἀβέλτερον** πάθητε [Theages Pythagor. bei Stob. Fl. 1. 67 **ἂ** μὲν οὐ κατ' ὀρθὸν λόγον συναρμογὰ κακία, αὐτὰ δὲ ἂν μηδενός

ἐκατι γένηται καλέεται ἀβελτερία]. — εὐήθεια. Plato Alk. 2. 140^o οἱ ἐν εὐφημοτάτοις ὀνόμασι βουλόμενοι κατονομάζειν τοὺς ἄφρονας καλοῦσιν εὐήθεις. Thom. Mag. εὐήθεις κατ' εὐφημισμόν τὸ ἀσυνετον· παρὰ δὲ Δημοσθένει εἰς χρηστότητος τάξιν κεῖται (19. 107) „νὺν δὲ διὰ τὴν ὑμετέραν εὐήθειαν καὶ πραύτητα εὐθύνας δίδωσι καὶ ταύτας ὀπηνίκα βούλεται“, καὶ Θουκυδίδης (3. 38) „τὸ εὐήθες οὐ τὸ γενναῖον πλείστον μετέχει καταγελασθὲν ἠφανίσθη“, [wo der Schol. εὐήθες τὸ ἀπλοῦν („Einfältige“) τὸ ἀπόνηρον; vgl. bonhomme gutmütig; Lobeck de euphemismo in Acta soc. Gr. 2. 314, u. R. Bechstein in Germania v. Pfeiffer 8. 330 f., ein pessimistischer Zug in der Entwicklung der Wortbedeutungen], 1. 15, 2. 6, 5. 26, 9. 10 u. 47 u. 51 u. 73, 18. 11, 20. 145 λίαν εὐήθεις ποιεῖς „allzu naiv“, 22. 78, 24. 186, [25. 12, L. 12. 87, 26. 5, Dein. 1. 104]. — Nahe steht ἀρχαίως 9. 47 = ἀπλῶς Harp., = ἀπλῶς καὶ ἀνάκως B. An. 198. 25; vgl. A. 1. 183]. — Den Begriff „linkischer tölpelhafter Roheit“ enthält σκαιότης τρόπων 6. 19 „h. l. non de moribus sed de mente intelligendum“ Schäfer. Cf. 24. 183 οὕτω σκαιὸς ἐστίν ὥστ' οὐκ οἶδεν ἐκεῖνο, 39. 6 οὐχ οὕτω σκαιὸς εἰμι ἄνθρωπος οὐδ' ἀλόγιστος, 18. 120 ἀλλὰ πρὸς θεῶν οὕτω σκαιὸς εἰ καὶ ἀναίσθητος Αἰσχίνη ὥστ' οὐ δύνασαι λογίσασθαι [aber οὕτω σκαιὸς ἐστὶ καὶ βάρβαρος τὸν τρόπον 26. 17; Ephipp. com. 3. 339 M. ὡς σκαιὸς εἰ κάργουκος αἰσχροεπών], 18. 245, 19. 312 [Classen zu Thuk. 4. 80. 2, Froh. zu L. 10. 15, welcher citiert: Ar. Wesp. 1183 ὁ σκαιὸς κἀπαίδευτε, Frö. 1037, Ps. Lys. 8. 5. Ggs. δεξιὸς Ar. Wesp. 1265 ἔδοξ' ἐμαυτῷ δεξιὸς πεφυκέναι καὶ σκαιὸς οὐδεπωποτε, 1175, 1315, [π. 233]. — Ähnlich ἀναίσθητος 5. 15, [17. 22.] 18. 43 u. 128 u. 121, Br. 3. 12, 24. 182 εἰς τοῦτ' ἀναίσθησις καὶ τολμῆς, 51. 19 [A. 2. 43, Hyp. f. Lyk. c. 6. 8, Kr. zu Thuk. 1. 69. 3, Benseler zu Is. Areop. p. 127]. (Dagegen ἀναλγησία 18. 35 ist Unempfindlichkeit, Härte.) — Bei ἡλίθιος 7. 26, 14. 26, 27. 27 (Adverb), 31. 11, [47. 30, Ar. Thesm. 290 πλουτοῦντος ἄλλως τ' ἡλίθιον καβελέτερον, L. 10. 16] weist die Etymologie (ἡ ἄλη = ἡ πλάνη) auf Irrsinn hin [Pl. Alk. 2. 140^o τὴν ἀφροσύνην διείληφότες τοὺς μὲν πλείστον μέρος αὐτῆς ἔχοντας μαινομένους καλοῦμεν, τοὺς δ' ὀλίγον ἔκατον ἡλιθίους τε καὶ ἐμβροντήτους· οἱ δ' ἐν εὐφημοτάτοις ὀνόμασι βουλόμενοι κατονομάζειν, οἱ μὲν μεγαλοψύχους, οἱ δὲ εὐήθεις, ἑτεροὶ δὲ ἀνάκους καὶ ἀπείρους καὶ ἐνεοὺς ἐυρήσεις δὲ καὶ ἑτερα πολλὰ ἀναζητῶν ὀνόματα· πάντα δὲ ταῦτα ἀφροσύνη ἐστὶ, διαφέρει δὲ ὥσπερ . . νόσος νόσου]. — ἐμβροντήτος 18. 243, 19. 231; — vgl. τετυφώσθαι 9. 21, 18. 11, 21. 116, 23. 184, u. 137 ἀπλῶς καὶ τετυφωμένως οὕτως [Harp. τετυφωμαι· ἀντὶ τοῦ ἐμβρονηται, ἔξω τῶν φρενῶν γέγονα, ἥτοι ἀπὸ τῆς βροντῆς ἢ ἀπὸ τῶν ἐπὶ τὸν τυφῶνα ἀναφερομένων σκηπτῶν, ἢ ἀπὸ τῶν τυφωνικῶν καλουμένων πνευμάτων, ἃ δὴ καὶ αὐτὰ ἐξίστηνιν ἀθρόως καταρραγέντα. καὶ γὰρ Ἀλκαῖος φησὶ· „πάμπαν δὲ τυφῶς ἐκ σ' ἔλετο φρένας“; Hermann ad Lucian. p. 279], 19. 219 μαίνομαι καὶ τετυφωμαι, 24. 158; — οὕχ οὕτως εἰμὶ ἄφρων οὐδ' ἀπόκληκτος ἐγὼ 21. 143 [fragm. com. 4. 546 τί οὖν ἀπόκληκτε περιπλοκάς λέγεις; L. 6. 50 καταπλήγεις abgestumpft]; — ἔκφρωνας καὶ παραπλήγας 19. 267; — ἔκφρων 19. 127. — ἄφρων [von Kindern Hyp. ἐπιτ. c. 10. 19]. — μάταιος 1. 17, [25. 46]. — Der Grieche sah aber im Irrsinn und überhaupt in dem Unverstand häufig ein gottgesandtes Unglück (τὴν γε θεοβλάβειαν καὶ τὴν ἀφροσύνην οὐκ ἀνθρωπίνως ἀλλὰ δαιμονίως κησάμενοι A. 3. 133); vgl. σωφρόνως μᾶλλον δ' εὐτυχῶς οἷμαι βεβουλεύσθαι 21. 74, so δι' ἀβελτερίαν μᾶλλον δὲ δυστυχίαν 19. 266. Daher die Zusammenstellungen οὐ γὰρ οὕτως ἄφρων οὐδ' ἀτυχῆς εἰμι ἐγὼ 3. 21, [Amphis com. 3. 309 μάταιός ἐστιν ἐκ θεῶν τε δυστυχῆς, vgl. D. 19. 215 κακοδαίμων], φύσει δυστυχῆς 14. 34 [Is. 2. 12, 7. 49], οὕτω δυστυχῆς 14. 32. — 21. 66 τίς οὕτως ἀλόγιστος ἢ τίς οὕτως ἄθλιός ἐστιν; 19. 173 οὐ γὰρ ἐγὼν οὕτως [ἦν] ἄθλιος οὐδ' ἄφρων [ἄθλιος καὶ ὥμος τὴν γνώμην 10. 43], γνάμης καὶ κακοδαίμονος 2. 20, κακοδαίμονοσι γὰρ ἄνθρωποι καὶ υπερβάλλουσιν ἀνοίᾳ 8. 16,

ἀνόητος καὶ κακοδαίμων 19. 115 [Dein. 1. 92 κακοδαιμονῶμεν, wo Wurm p. 147 sich mit Lobeck ad Phryn. p. 81 für die Form auf ἀν entscheidet, wie auch Xen. Mem. 2. 1. 5 u. 1. 1. 9 δαιμονῶν, aber Hiero 2. 4 richtig κακοδαιμονεῖν im Ggs. zu εὐδαιμονεῖν; den Spitznamen κακοδαιμονιστάς erwähnt Lys. g. Kinesias; vgl. Schneider zu Is. 7. 73 κακοδαιμονησάντων καὶ μανέντων, Arist. Plut. 501 τίς ἀν οὐχ ἡγοῖτ' εἶναι μανίαν κακοδαιμονίαν τ' ἔτι μάλλον, Xen. M. 2. 3. 18 ἀμαθία καὶ κακοδαιμονία]. — τὸ γὰρ εὖ πράττειν παρὰ τὴν ἀξίαν ἀφορμὴ τοῦ κακῶς φρονεῖν τοῖς ἀνόητοις γίνεται 1. 23, ἀνόητος u. ἀνοία 3. 13, 4. 49, 8. 58, 1. 26, 2. 7, 8. 14 u. 16 [Lyk. 68 u. 140 u. 148, Ar. Frö. 734 u. 1503, Wesp. 253 ὡνόητε]; ἀπόνοια 18. 249, [25. 32], ἀπονενοημένος 19. 69, 43. 41 [Is. 8. 93]; παράνοια 9. 54, 14. 39, 20. 155 [A. 3. 156 u. 251], παρανομίας καὶ μανίας 19. 260. — μάλινεται 9. 9, 8. 25, ὑπερβολὴ μανίας 8. 28 [Is. 12. 157 εἰς τοῦτ' ἦλθεν οὐκ ἀνοίας ἀλλὰ μανίας, 8. 17 πολλὴν ἀνοίαν καὶ μανίαν, 8. 41 μάλινεσθαι καὶ παραφρονεῖν]. — ἀγνώμων dagegen meist in ethischem Sinne (unbillig, wer fremdes Recht u. Verdienst nicht anerkennt) 18. 289, 21. 97, 54. 14 u. 16, οὐδ' ἀγνώμονα οὐδ' ἄτοπον 10. 40, Br. 2. 4, 3. 12 (u. 19?), [vgl. Buttman Ind. Midianae; A. 3. 244, Lyk. 54, Xen. Kyr. 8. 3. 49]. Jedoch ἀγνώμωνως [ἀντὶ τοῦ ἀλογίστως καὶ ἀβούλως Δημοσθένης ἐν τοῖς Φιλιππικοῖς Harp.] 2. 26, dass in ethischem Sinne [Is. 15. 227 (mittlerer Gebrauch fr. com. 3. 196)], desgl. ethisch ἀγνομωσύνη 18. 207 u. 252, ἀγνομονεῖν 18. 74 u. 248. — ἀγνοία 18. 20 u. 74 u. 133 u. 134 u. 196 [ἀγνοεῖν ohne Einsicht sein Is. 7. 39, 8. 110]; ὀγνωσία [61. 35]. — ἀλογίστως ἔχουσι 20. 24; ἀλόγιστος 39. 6; ἄλογον [12. 17], vgl. ἀνευ λόγου 9. 36; [παράλογάτατον 12. 18]. — ἄτοπον [ἀντὶ τοῦ ἄλογον, θαυμάσιον, παράδοξον, ξένον, κακόν, μοχθηρόν . . . καὶ τὸ ἀνυπολόγητον, οἷον ὃ μὴ ἔστι τοπάζσαι, Suid.], unser „verkehrt“ oder „seltsam“: 1. 26, 6. 26, 9. 6, 10. 40, 15. 25, 16. 19, [17. 21], 19. 308, 28. 5, 38. 12, ὑπεράτοπον [17. 8]. — Das eigentliche Wort aber für Thorheit ist μωρία: 9. 54 u. 67. [E. Metapher σιδηροῦς „brettsdumm“ Frohb. zu L. 10, 20. Pollux 6. 120 u. 121 führt außerdem an: ἔμπληκτος, ἐνός, ἀσύνετος, ληρώδης, ἄνους, ἀνάληγτος, ἐμπληκτος, ἀνατετραμένος τὴν γνώμην, κοῦφος τὴν διάνοιαν, ἀνεματίστος, τὸ μηδέν, u. die entsprechenden Subst., Verba u. Adverbia. Noch mehr s. Hesychios t. IV. 2 p. 104 Schm.].

τιθέναι: ansetzen, anrechnen zu 1. 10, 18. 254, [τούτων γὰρ ὀβολόν, εἰ πολὺ, τίθῃμι· λογιούμεαι γάρ Kom. bei Athen. 84^c, ponere bei Terentius. Metaphorisch Frohb. zu Lys. 32. 21; δαιμόνιον αὐτὸ τίθῃμι ἐγὼ Soph. El. 1268].

τιμᾶν u. **τιμᾶσθαι**: zu 3. 24.

τίς: Plural des Neutrums: 18. 246 τίν' οὖν ἔστι ταῦτα; 23. 24, [Pl. Phaedo 58^c u. 102^a τίνα ἦν τὰ λεχθέντα; A. 2. 81, 1. 154 τίνα ποτ' ἔστιν ἃ ἀντιγέγραμμαι;] 19. 4 τίνων προσήκει λόγον παρὰ πρεσβευτοῦ λαβεῖν; 9. 18 τίσιν, 19. 300 τίσι γὰρ τῶν πράγματων ἐγκρατὴς γέγονεν Φίλιππος ἀπάντων καὶ τίσιν τὰ μέγιστα κατείργασται τῶν πεπραγμένων σφέασθε, 18. 278 ἐν τίσιν οὖν σφοδρὸν εἶναι τὸν πολιτευόμενον δεῖ; (4. 36 τίνα λαβόντα τὶ δεῖ ποιεῖν falsche Lesart für τί, wie 19. 63 σκοπεῖτε τίνα πιστευσάντες τί ἔπασχον) [Dion u. Musonios bei Stob. fl. p. 34. 16 u. 40. 9; ἐπὶ τίνα λέγεις ἵτας εἶναι Pl. Prot. 359^c]. Gewöhnlich sagte man τί δὲ ταῦτ' ἐστὶ; 9. 16, 19. 217, vgl. 19. 288, 21. 154, 36. 28, [A. 3. 165]; ταῦτα δ' ἐστὶ τί; 9. 39, 23. 33, 24. 200, ταῦτα ποιεῖ τί; 9. 16 [A. 3. 167. vgl. Arist. εἰρ. 694 οἷά μ' ἐκέλευσεν ἀναπνέεσθαι σου . . τὰ τί; Kr. Gr. 61. 8. 2]. — Zu der (kaum richtigen) Schreibung 6. 18 θεραπεύει — τίνας; vergleicht Rehd. 6. 29, [Lyk. 143 ἐπικαλέσεται τοὺς θεοὺς σώσοντας αὐτὸν ἐκ τῶν κινδύνων· τίνας; . . καὶ δεῖσεται καὶ ἱκετεύσει ἐλεῆσαι αὐτόν, τίνων; Dein. 1. 50], 18. 126? 19. 331? 1. 9? 19. 73 ὡς τίς φησιν; Αἰσχίνης αὐτὸς οὕτως, [Arist. λπκ. 353]. — τί δέ; „die spezifische Figur τί δέ, als Weiterführung wie als spezifizierende Begründung einer vorangeschickten Theses, kommt bei den

Rednern im allgemeinen seltener vor, als im dialogischen Stil, während das Lateinische von diesem *quid?* nach beiden Bedeutungen hin wimmelt, namentlich in der oratorischen Sprache. Besonders reich daran ist D. 39. §§ 9, 12, 15, 18^a; Birkler Programm Ehingen 1868 S. 4 f. Vgl. 6. 22, 8. 18, 18. 48, [τὶ οὖν; A. 1. 88, Lyk. 123].

τις: Plural des Neutrum: Accus. *τινά* 16. 16 [A. 1. 13]. Vgl. oben ἄττα. — Zu der (ionischen) Stellung τῶν ἄλλων τινᾶς Ἑλλήνων 6. 8 vgl. 19. 230, 24. 2 [Is. 5. 76, Lyk. 92, A. 3. 196; Ant. 5. 21 εἰς τῆς Μηθύμνας τι χωρίον, wie Th. 1. 45, s. Cl. Pp. Boehme; Rehd. zu Xen. An. 5. 7. 19], 14. 6, 20. 81 u. 133 u. 146; überall ist im Attischen zwischen den Artikel und τις noch ein Begriff eingeschoben. — τις ἂν εἴποι 1. 14 und ἂν τις εἴποι 1. 19 (und prooem. p. 1445. 15) tilgt Cobet ad Hyper. ἐπιτ. p. 32, weil diese Stellung des τις ἂν od. ἂν τις vor dem Verbum spätgriechisch sei; aber 2. 5 u. 9. 44 τις ἂν φήσειεν; 1. 13 ὅποι τις ἂν εἴποι, freilich führt Schwidop Quaest. Lucianae Programm Königsberg i. Pr. 1867 p. 13 für τις ἂν φήσει gar keine, für τις ἂν φαίη nur aus den Späteren Beispiele an; viel häufiger ist, sagt er dagegen, ἂν τις φαίη und φήσει [A. 1. 105 ὥσως ἂν τις εἴποι], die regelmässige Stellung aber ist φαίη τις ἂν oder φαίη γ' ἂν τις 30. 30 u. a. und (selten) φῆσαι τις ἂν (1. 16, 8. 10, 4. 89). [Die Voranstellung des ἂν findet Kühner Gr. Gr. 2. S. 212 A. 5 unbedenklich in Einschübseln, welche die Alten als eng mit der übrigen Rede verbunden betrachtet haben. Vgl. G. Hermann de Ἄν p. 195]. — Zu 1. 9 καιρὸς ἦκει τις οὗτος ὁ τῶν . . vgl. [25. 79 ἔστιν ἀδελφὸς τις οὗτος αὐτῶ ὁ παρῶν, Homer v. 377 u. 380; Fritzsche Qu. Luc. p. 18, Voemel ad Dem. 20. 117 n. 8, G. Sauppe ad Xen. Mem. 2. 8. 3]. — Zu 9. 56 τινὲς δ' οἱ (Σ für δὲ) τοῦ βελτίστου (n. ἦσαν) vergleicht Rehd. 19. 116; [Lys. 19. 57, wo Frohb. Stallb. ad Pl. legg. 917^c u. Bernhardt Synt. 318 anführt; ferner Voemel ad Dem. 18. 317 n. 12, Schneider zu Soph. O. T. 107, Xen. A. 2. 4. 1]. — Zu 9. 6 ἡμῶν τινὲς εἰσὶν οἱ ποιοῦντες vgl. [Rehd. zu Xen. An. 7. 7. 36]. — In Fällen wie 2. 5 τὸ . . διεξιόντα . . ἐλέγχειν u. ä. ist kein τινα zu ergänzen, vielmehr ein unbestimmter allgem. Begriff vorschwebend, zu dem das Partic. (s. oben Partic.) hinzutritt; ebenso steht das Neutrum Adjectivi ohne τι: 5. 18 [vgl. Fritzsche Qu. Luc. p. 93 s.], 9. 76, [Rehd. zu Xen. An. 3. 2. 37], 19. 71 u. 337, 23. 17, 45. 51 [Lyk. 70, Dein. 2. 15, 3. 16; Stallb. ad Pl. Symp. 175^a u. Euthyd. 286^a]. — Zu δαιμονία τινὶ 2. 1 u. μερὶς τις 2. 14 „eine Art von“, „etwas wie“, vgl. 6. 80 δύσκολός ἐστὶ τις ἄνθρωπος, 19. 120, 21. 71 λαχρὸς τις ἦν μέλας, 21. 83, [Arist. Πικ. 45, Pl. civ. 358^a, Xen. An. 1. 8. 8, 1. 10. 12]. — τινες „gewisse Leute“ [A. 3. 58]. — Zu 2. 1 u. 8. 7 δύναμιν τινα „einige“ M. (d. i. eine nicht ganz unbedeutende, weil eine ganz unbedeutende M. eben keine M. ist) vgl. τὸ δοκεῖν τινες εἶναι 21. 213, [ἐφ' ᾧ φρονεῖς μέγιστον ἀπολεῖ τοῦτό σε τὸ δοκεῖν τιν' (τις?) εἶναι Menander;] εἶναι τι 38. 24, λαχρᾶν τι 9. 28, πέπρακται τι 5. 21, ἐφάνη τι 2. 14, ἂν τι δοκῶ λέγειν 39. 13 [Hertlein zu Xen. Kyr. 1. 4. 20; οἷσθ' ἐ τι ποιεῖν οὐδὲν ποιοῦντες Pl. Symp. 173^c]. — τις „mancher“ 4. 8, „nimirum quod multi faciunt id exempli causa dicitur unus aliquis facere“ Sauppe [vgl. Kr. Gr. 51. 16. 10]. — τις collectivum, mit darauf bezüglichem Plural eines Pronomens: 2. 18, 9. 80 u. 61, 18. 99 u. 277, 57. 12; oder Participiums 9. 61, 8. 48, [Schneider zu Is. 7. 63].

Tmesis: 8. 65 σὺν εὐ πεπονθότων. So Schaefer (cfr. Melett. critt. p. 68 u. Thuk. 3. 13. 1 εὐν κακῶς ποιεῖν, s. Kr. Cl. Pp. das.), Kayser, Voemel: Lobeck ad Phryn. p. 266 „τὸ εὐ καὶ τὰ στερετικὰ μόρια non componuntur cum verbis sed cum nominibus“; was Voemel (hier und ad 20 p. 4 n. 3) schärfer bestimmt: licet, id quod apparet e postposito εὐ (ut 20. §§ 83, 87, 85, Isai. 7. 8) εὐ non coalescat cum primitivis verbis, sed tantum cum nominibus ab horum verbis derivatis (συνεππορῶντας 8. 19, 37. 49, [ἐνευδαιμονεῖν 61. 32, ἐνδυστυχεῖν Eur. Bacch.

- 508], *συνεμφαίνεται* 18. 217, werden doch die gleichsam zu einem Begriff gewordenen *ἐν ποιεῖν* u. *ἐν πάσχειν* mit *ἀντί*, was nie Adverb ist, so zusammengesetzt, daß die Tmesis nicht gemerkt wird; daher *ἀντενποιεῖ* 20. 141, vgl. 20. 64 u. 124.
- τοιγάρτοι:** [7. 43.] 10. 4, L. 31. 24; Is. 7. 52, 15. 126, A. 1. 92 (u. 114?) u. 140, 2. 140, 3. 132; Bäumlein gr. Partikeln S. 255, das erste *τοι* demonstrativ (das homerische *τῶ*), das letzte (enklitische) versichernd: „darum denn fürwahr“. Vgl. *καὶ γὰρ τοι*.
- τοῖνυν:** ist nicht bloß Folgerungs- oder Schlusspartikel (*συλλογιστικόν*), wie 1. 1 u. 24, 2. 1 u. 29, 4. 5 u. 7 u. 23 u. 32, 5. 23 u. o., sondern auch Übergangspartikel (*μεταβατικόν*): 1. 25 *Ἔτι τ.*, 23. 77 [Schneider zu Is. 9. 41]; *παῖν τ.* 5. 6, [L. 19. 47, 25. 14]; *Ἔστι τ.* 6. 23; *Εἰσι τ.* 8. 38, 9. 47, 16. 11 (u. 27), 19. 187, 20. 112; *βούλομαι τ.* 8. 21, [25. 69]; *ταῦτα τ.* 8. 52; *ἤδη τ.* 8. 73; *οὐ τοῖνυν* 9. 57, 19. 276 [Is. 9. 41]; *τέταρτον τ.* 23. 76, [Froh. zu L. 1. 45]; besonders gebräuchlich, wo vom Allgemeinen zum Besonderen übergegangen wird, also die Ausführung beginnt: 3. 4 *τότε τ.*, 3. 10 *μὴ τ.*, 4. 16 *πρῶτον μὲν τ.*, 4. 29 *χρήματα τ.*, 6. 7 *ἐγὼ τ.*, 19. 10 u. 121 u. 174 u. 203, oder von einer Behauptung die Nutzenwendung auf den vorliegenden Fall gemacht wird: 9. 15, 19. 273 [25. 70, L. 4. 6, 19. 42, 30. 2, Isai. 3. 22, Is. 8. 19 [Kühner zu X. M. 1. 2. 29; vgl. Is. 3. 17 u. 45, 6. 26, 16. 30 u. 40, 21. 9, Br. 8. 9, Ant. 6. 31]. Zu einer ganz äußerlichen Anfügung kann auch das metabatische *τοῖνυν* nicht dienen.
- τόπος:** 4. 31 *τὸν τ. τῆς χώρας* die Gegend, d. i. die örtliche Lage; 23. 182 *ἀσπερ γὰρ Χαλκὶς τῷ τόπῳ τῆς Εὐβοίας πρὸς τῆς Βοιωτίας κείται*, *οὕτω Χερρονήσου κείται πρὸς τῆς Θωράκης ἢ Καρδιανῶν πόλεις*; Sauppe citiert auch [Pl. *νομ.* 705^c *Τί δὲ δὴ; ναυπηγησέμεν ὅλης ὁ τόπος ἡμῶν τῆς χώρας πῶς ἔχει*; Cic. ep. ad fam. 1. 7. 6 *naturam et regionem provinciae tuae*]. 4. 4 Landstrich, Gegend, 4. 32, 18. 146, 20. 59 [A. 2. 9; Schneider zu Is. 4. 36]. Also nicht etwa den einzelnen Ort als solchen bezeichnend, wofür *πόλις*, *χωρίον* stehen (z. B. 7. 86, 4. 4).
- τοσοῦτον:** „nur so viel“, zu 4. 13, 18. 124 [Is. 18. 45, *τοσαῦτα* L. 19. 56 u. Frohb. zu L. 12. 95, *τοσοῦτον* Is. 9. 20]; *τοσαύτην* u. *τηλικαύτην* 4. 23 u. 22; *τοσοῦτο μόνον* 15. 25, 19. 45 u. 30, [52. 4], pr. 1431. 17, [L. 30. 25; Rehd. zu Xen. An. 3. 1. 45], *τοσαῦτα μόνον* [47. 54, *τοσοῦτον* μ. Ar. *ἰππ.* 578]. — Zu *τοσαύτην οὖσαν* 7. 41 vgl. [Th. 7. 59. 2 *εἰλεῖν τὸ στρατόπεδον ἅπαν τῶν Ἀθηναίων τοσοῦτον ὄν*], 9. 26.
- τραγωδοί:** zu 5. 7; vgl. 18. 54 u. 8. *ἀναγορεῦσαι ἐν τῷ θεάτρῳ Διονυσίοις τοῖς μεγάλοις τραγωδοῖς καινοῖς*, C. Inscr. Att. II. 10^b *ἀναγορεῦσάτω ἐν τῷ θεάτρῳ ὅταν οἱ τραγωδοὶ ὦσι*, [A. 3. 36 *ποιεῖσθαι τὴν ἀνάγκην τοῦ στεφάνου τραγωδοῖς ἐν τῷ θεάτρῳ*, 45 *κηρύττεσθαι τοῖς τραγωδοῖς*, 41 *γιννομένων τῶν ἐν ἄστει τραγωδῶν*, 154, 1. 157; Philemon com. 4. 44 *εἰς τοὺς τραγωδοὺς εὐθεῖ οὐκ εἰς τὸν βίον*, Ar. *δρν.* 512 u. 787, *εἰρ.* 531 u. 606].
- τότε:** nach einem Participium zu 1. 16, 5. 13, 9. 73, 21. 125, 57. 16 [L. 12. 52, A. 2. 141]. — *καὶ τότε καὶ νῦν*, s. *καί*.
- τρέπεσθαι:** zu 1. 8, wo Westermann: „umschlage“, kaum verständlich, dagegen im Sinne von *sibi advertat* (so Franke) ungebräuchlich.“ H. Wolf's *τρέψη τε* dürfte ebensowenig ausreichen als Reiske's *δρέψεται* u. Dobree's *ἀνατρέψη τε*. Ansprechender ist Holzinger's u. Cobet's Vorschlag *κλέψη τε*.
- τρόπος:** 8. 21, 8. 10; *τρόπον τινα* 6. 17, 8. 41, [Hyp. f. Eux. c. 37. 1, 47. 16, *τρόπον γέ τινα* Dein. 1. 10], *τρόποι* 6. 19.
- τρυφᾶν:** 8. 34, 9. 4, 19. 197, [A. 3. 20 *οἱ δ' ὑμέτεροι δῆτορες τρυφᾶσι*, Ar. *Lys.* 405.]
- τυγχάνειν:** [ohne ὧν Frohb. zu L. 24. 5, Schneider zu Is. 7. 29]. — Zu 1. 3 *ἦν' ἂν τύχη* leugnet Bonitz Z. f. d. G. 1866 S. 745 die Ellipse *εἰκῶν* „die heißen würde, nachgebend wenn er zufällig nachgiebt, wenn

es sich trifft, dafs er nachgiebt. Hierdurch wäre doch gewifs nicht ein *ἄνθρωπος δεινὸς χρῆσθαι τοῖς πράγμασι* bezeichnet. Vielmehr ist *τύχη* unpersönlich: wenn es sich trifft, d. h. wenn die Umstände danach angethan sind und es ratsam machen. Ebenso Thuk. 1. 142. „Aber *ἦνικ' ἂν τύχη* ist eben nicht ursprünglich schon „es sich trifft“, sondern „er es trifft“, wie ganz analoge Stellen zeigen: [οὐδ' ὅποτε μὲν δόξειεν αὐτοῖς τριακοσίους βούς ἐπεμπον, ὅποτε δὲ τύχοιεν τὰς πατρίους θυσίας ἐξέλειπον Is. 7. 29, s. Schneider; Xen. Hell. 4. 1. 34, Mem. 3. 12. 1, s. Kühner]; D. 15. 16, 9. 54, 4. 46 [Stallb. ad Pl. Prot. 353^a u. Krito 44^a, τίνος ἕνεκα νῦν μὲν ἐγκεκαμμένα τὴν δημοκρατίαν, ὅταν δὲ τύχῃ πάλιν μεταβαλὼν ἐπιτιμῶ Is. 7. 71,]; [λέγει μὲν οὗτος οὐδέποτε ταῦτά, ἀλλ' ὅ τι ἂν τύχῃ αἰεὶ 48. 36, Ar. Frö. 945], εἰδ' ὅταν τύχῃ καταβαλεῖ τὴν αἵμασιν 55. 30, 8. 68, 20. 91 [L. 24. 30], 23. 72, 36. 55, [ἐψηφίσαντο ὅ τι ἐτυχεν ἕκαστος 43. 10, L. 12. 18 ὁ δὲ ὅ τι ἕκαστος ἐτυχεν ἐδωκεν, X. O. 8. 3], τὰλλα δὲ ταῦθ' ἕκαστος ἡμῶν ὅπως ἐτυχεν πείρυνεν 37. 56, νῆ Δι' ἀλλ' ὅπως ἐτυχεν ταῦτα τὰ γράμμαθ' ἔστηκεν 19. 272; 20. 90 τ. νόμους τεθέντας ὅπως ἐτυχον (Σ ἐτυχεν), vgl. 24. 157 οὐ γὰρ ἀπλῶς οὐδ' ὅπως ἐτυχον ποιοῦσιν κακὸς ὅμας, wie Σ hat, die vulg. aber ἐτυχε, geändert nach der später eingerissenen Gewohnheit, ὅπως ἐτυχε impersonell zu brauchen: [τῶν ὅπως ἐτυχε λεγόντων Ps. D. 58. 41, (Diotogenes bei Stob. flor. 43. 130 τῶν [neutr.] δὲ εἰκῇ καὶ ὡς ἐτυχεν ἀπὸ τῶ αὐτομάτων ποιτικιπτόντων?); und so liesse sich fassen Xen. Mem. 3. 9. 13 τὸν δὲ ἀποκτεινόντα . . οἷε ἀξίμιον γίνεσθαι ἢ ὡς ἐτυχε ζημιοῦσθαι, u. Xen. Kyr. 8. 4. 3 οὐχ ὅπου ἐτυχεν ἕκαστον ἐκείνους, verglichen mit Athen. 512^c ἵνα μὴ καθίζοιεν ὡς ἐτυχε; aber s. X. Oec. 20. 28 οὐκ εἰκῇ αὐτὸν ὅπου ἂν τύχῃσιν ἀπέβαλον; u. fraglich auch X. Oec. 3. 3 ὅπου ἐτυχεν ἕκαστον καταβέβληται u. οὐδ' ἐν χάρα γ' ἐν ᾗ ἐτυχεν ἀλλ' ἐνθα προσήκει ἕκαστα διατέκται; auch Xen. Hell. 7. 1. 44 σαφῶς ὅταν τύχῃ πάλιν λακωνεῖ ἡ πόλις. Thuk. sagt 4. 25. 2 ἀπέπευσαν ὡς ἕκαστοι ἐτυχον, 5. 56. 4 ἐν αἷς ὡς τύχοιεν ἑκατέρων τινὲς διεφθείροντο, 8. 95. 4 ὅπως . . ἐξαναγκάσειαν τοὺς Ἀθηναίους οὕτως ὅπως τύχοιεν ἀνάγεσθαι, 4. 26. 6, 3. 43. 5, 8. 48. 5, weshalb ich auch in 5. 20. 2 ὅπως ἐτυχε τὸ ἐπεγέμετό τι u. 1. 142. 9 τὸ ναυτικὸν . . οὐκ ἐνδέχεται ὅταν τύχῃ . . μελετάσθαι nicht mit Classen annehme, dafs sich der ursprünglich anzunehmende grammatische Anschluß an das nebenstehende Verbum dem Bewusstsein des Redenden entziehe. Dies scheint vielmehr bei den Attikern erst in der 2. Hälfte des 4. Jahrh. zu beginnen: [D. Br. 3. 37 ἂν οὕτω τύχῃ δι' ὅμας περιόψεσθε ἀπολούμενον (wo indes τύχης nicht sinngemäfs wäre; eher τύχῃ; es ist gleich τυχόν, s. unten)], [Menander bei Athen. 119^f ἐπέπασα ἐπὶ τὸ τάριχος ἄλας ἔαν οὕτω τύχῃ, Philemon das. 595^c βασιλίσσ' ἔσει Βαβυλῶνος ἂν οὕτω τύχῃ; vielleicht A. 3. 42 στεφανοὶ αὐτοὺς ὁ δῆμος, εἰ οὕτως τύχοι, ὁ τῶν Ῥοδίων. Vgl. die Komiker Poseidipp und Apollodor bei Ath. 376^f u. 280^a; aber bei dem Historiker Theopomp. das. 531^f ὅποτε τύχοι wohl persönlich, wie Pl. Phaidon 89^b]. Es scheint, als habe der Gebrauch von τυχόν, 18. 221, 54. 42 [A. 2. 10, Schneider zu Is. 4. 171] eine Zeitlang den unpersönlichen Gebrauch des εἰ ἐτυχεν aufgehalten.

ἀγαθὴ τύχη: zu 8. 18, [A. 3. 154, Ar. Vö. 435 u. Ekkl. 131 τ. ἀ., Th. 4. 118. 11, Pl. Symp. 177^c τ. ἀ. καταρχέτω Φαῖδρος, legg. 625^c ἀλλ' ἔωμεν ἀ. τ.; Xen. Kyr. 4. 5. 51, H. 4. 1. 14]; *θεὸς τύχῃ ἀγαθῇ* od. ähnl. übliche Eingangsformel von Inschriften; 20. 110 τῆς γε τύχης ἕνεκα, ἢ . . ἀγαθῇ κέχρησθε [*Ἀγαθῆς Τύχης νεῶς* Lyk. bei Harpokr. *Ἀγαθῆς*].

τυφοῦν: s. Thorheit.

ὑβρίζειν: der von Lukianos Soloik. c. 10 aufgestellte Unterschied τὸ μὲν σὲ ὑβρίζειν τὸ σῶμά ἐστι τὸ σὸν, ἥτοι πληγαῖς ἢ δεσμοῖς ἢ καὶ ἄλλῳ τρόπῳ τὸ δὲ εἰς σέ, ὅταν εἰς τι τῶν σῶν γίνῃται ἢ ὑβρις ist von den Rednern nicht beobachtet: s. [17. 3], 21. §§ 18, 25, 47, 81,

106; 23. 57 u. 141, 44. 71 [Hyper. fr. 123 (145 Turr.) *ἐάν τις εἰς δούλον σῶμα ὑβρίσῃ*, g. D p. 21 Bl.² οὗς ὑβρίζεις καὶ ἐλοιδοροῦ], 23. 120 ὡς ὑβρίσει καὶ προὔπηλάκισεν .. *δίκην λαβεῖν*, 9. 60 ὡς ὑβρίζετο καὶ προὔπηλάκιζετο; passivisch auch 9. 84, 19. 309, 21. 105, 23. 121, 54. 10 [Frohb. zu L. 14. 26 stellt gegenüber A. 1. 16 Gesetz und Text, L. 1. 4 u. 16; S. 146 führt er aus L. an: ὑβρ. τινά 3. 22, 14. 29; εἰς τινα (20. 3); τινά τι 3. 26, (8. 4); sonst noch oft ohne Objekt und im Passiv].
ὑπέρ: „über“ (hinaus), -*βαίνειν* 4. 38, pr. 1419. 14, 1424. 25. 8. 7, 19. 250, [A. 2. 94]; -*βάλλειν* 8. 16 u. 40; [A. 2. 22 *φθάνον ὑπερβάλλοντα*], -*βολή* 8. 25, 23. 207, [Is. 4. 5 *ὥστε μηδεμίαν λειψοῦσθαι τοῖς ἄλλοις*], ὑπ. u. 110, 6. 105, 9. 1, 12. 76, 16. 34], 19. 66; 8. 28, [58. 35], 18. 212, 20. 36, 21. 109 u. 119; καθ' *ὑπερβολήν* 8. 84 [61. 33, A. 1. 95, 2. 133, 3. 61]; *ἀνυπερβλήτων* 2. 18; -*έχειν* 6. 69, -*ογκος* 4. 23, -*εκπεπληγμένους* 2. 5.

Mit dem Accus.: *βαδίζων ὑ. τὰς Πύλας καὶ Φωκίας* 6. 86; *ὑ. τὴν ἀξίαν* 2. 3, *ὑ. δύναμιν* 18. 193, [ὑ. ὑμᾶς φρονῶν 26. 4, *ὑ. τὴν πόλιν* 13. 20]. — Mit dem Genitiv wird *ὑπέρ* oft promiscue mit *περὶ* gebraucht (s. I.¹ Wechsel, Voemel Proleg. p. 117), ja tritt bei den späteren Rednern, wie Dem. Aesch., Hyper. Lyk., mit Vorliebe [Scheibe Vind. Lys. p. 13] an die Stelle des früheren *περὶ* (teils vor Vokalen, teils rhythmisch stärker vor Konsonanten), ohne dafs gerade ein Interesse („für“) durch *ὑπέρ* angedeutet ist. Vgl. *ὑπέρ γε τοῦ* was anlangt 19. 7. *λέγειν περὶ ὑ. ὑπέρ* 4. 1, 45. 11, *ὑπέρ* 2. 3, 21. 24 (8. 57, „für“, desgl. 8. 64 u. (gegen Σ) 66), *βουλευέσθαι ὑ.* [achtmal bei A.] 5. 8 (*περὶ* 4. 41, *περὶ* u. *ὑπέρ* 19. 94, 6. 35 [Schneider zu Is. 1. 35]; (*ὑπέρ* bei *ψήφισμα* 18. 139 nach ΣL, mit fehlerh. Hiat), [Mätzner ad Lyc. § 7], *ἀποφαίνεσθαι* 1. 16, *γνώμην ἔχειν* 2. 1, οὗτος *ἔχειν* 9. 31; *ψεύδεσθαι* 4. 46, 18. 17, [*διαβολή* Is. 11. 37], *δικάζεσθαι* 9. 44, *αἰτιάται* 18. 76, *ὑπὲρ ὧν ἀγωνίζεται περὶ τούτων ἀναγκάζετε ἀπολογεῖσθαι* 19. 214, [*ἀπολογεῖσθαι περὶ* Lyk. 114, *ὑπὲρ* Lyk. §§ 11, 115, 135, 138, A. 1. 152, 2. 96, Dein. 1. 48], *μνησθῆναι περὶ* und *ὑπὲρ* s. oben *περὶ*; ebenso *σπουδάζειν* u. *σπουδῇ* s. oben; *ὑπὲρ* bei *φροντίζειν* 1. 2, *αἰσχύνῃ* (4. 10 u.) 8. 51, wo indes fehlerhafter Hiat, *αἰσχύνεσθαι* 4. 42 [A. 1 §§ 26, 65, 120, 135, Stallb. ad Pl. Kriton 45^o und Euthyd. 258^o, Pflugk ad Eur. Hel. 292; *ὀργιζόμενοι* L. 30. 12, Th. 1. 143. 5], *φοβεῖν* 9. 78, *φοβεῖσθαι* 1. 7, 9. 20, *κίνδυνος* 8. 60, *πολεμεῖν* 9. 25, *πόλεμος* 9. 22 u. 45, (*ὑπὲρ* u. *περὶ* 14. 32, 15. 17), 1. 5 *οὐ περὶ δόξης οὐδ' ὑπὲρ μέρους χάρας πολεμοῦσιν, ἀλλ' ἀναστάσεως* [wo Bremi bei Rauchenstein de ord. or. Ol. p. 79 *περὶ* ergänzt wissen will; aber s. Th. 5. 69. 1 *ὑπὲρ τε πατριδος ἢ μάχῃ ἔσται καὶ ὑπὲρ ἀρχῆς ἅμα καὶ δουλείας*, Aesch. Sept. 106 *εἰδετε παρθένων ἐκείσιν λόγον δουλοσύνας ὑπὲρ*; Hyp. f. Lyk. c. 16. 15, A. 1. 3 *ἡναγκάζοντο τὴν ψῆφον φέρειν οἱ δικάσται οὐ περὶ τοῦ παρόντος ἀδικήματος ἀλλ' ὑπὲρ τῆς αἰσχύνῃς τοῦ δήμου*]; *ἀγών* 8. 61, 9. 70, (*περὶ* und *ὑπὲρ* 57. 45), *ἐναντιοῦσθαι* 8. 69, [Frohb. zu L. 13. 72 u. 31. 33]; *ἀνθιστίνεκε* 9. 62, *ἀνυνεσθαι* 8. 43, 9. 34, *ἐξείναι* 9. 50, *χειμάζειν* 8. 45, *ἀναλίσκειν* 1. 28, *παρέχεσθαι προθυμίαν* 1. 8 [L. 12. 50 und 99]; *ἡτορμώσῃς καὶ γέγονεν ἐξαίφνης ὑπὲρ Φιλίππου* 19. 332; 18. 234 und 249, 19. 1, [Lyk. 140]. 19. 302; wie auch *ὑπὲρ* mit dem Inf. ein Interesse, eine Absicht etwas zu erlangen ausdrückt: 4. 43, 5. 8, 8. 44 u. 45, 20. 124.

ὑπό: = sub, „unter“, -*βολιμαῖος* 9. 31, 21. 149 ἢ δ' *ὑποβαλομένη*; -*στέλλεσθαι* die Segel herunterlassen, beilegen metaphor. (= *ὑποκυρψάμενος*, *φοβηθεῖς* Hesych.; vgl. unser klein beigegeben): 1. 16, 4. 51, 19. 156, 237, 338, [Is. 8. 41 *οὐδὲν ὑποστειλάμενος ἀλλ' ἀνιέμενος ἔλλω τ. λόγους ποιεῖσθαι*, 6. 89, 9. 39, A. 2. 70; Dein. 3. 13; Plato Apol. 24^a, Eur. Or. 607]; 21. 70, 37. 48; -*θεῖς* 2. 10, -*θεῖς* u. -*τίθεσθαι τὴν ἀρχὴν* 3. 1; -*ἀρχεῖν* 1. 11 u. 14 u. 25, 2. 5 u. 27, 8. 15 u. 84 [A. 3. 175 *ἀμείνων ἀγωνιστῆς ὑπὲρ τῆς πατριδος ὑπάρχη*] 19. 343 *χείρῳ πολλὴν ὑπάρξειν* [Stob. 43. 94 *τὸν πολλὴν μέρος ὑπάρχοντα*

τὰς συμπάσας πολιτείας], 8. 8 u. 21. 72 ἐχθρὸς ὑπάρχων 14. 41 τ. ὑπάρχοντα ἐχθρούς; 4. 2 u. 33 (19. 61 u. 62 παρὰ τινος; [L. 25. 4]), 5. 13 u. o. ein starkes esse [Frohb. zu L. 14. 46 u. Anh. 152]; τινί für jemand da (ihm förderlich) sein 2. 14, 3. 19, 4. 4, 5. 10, 14. 24, 57. 24, 18. 174, 19. 54 u. 118 u. 140, [A. 3. 97, Is. 5. 74, Rehd. zu Xen. An. 5. 6. 23]; zu τῶν ὑπαρχόντων 2. 2 vgl. 8. 49, 18. 95, 60. 31 [A. 2. 131]; zu ὑπογυμένων 1. 10 vgl. 19. 280 τὰς εὐεργεσίας ἃς ὑπῆρξαν εἰς ὑμᾶς, [Thuk. 2. 67. 4; Is. 14. 57, 5. 36, 6. 73, A. 2. 26 τὰς εὐεργεσίας ἃς ὑμεῖς ὑπῆρξατε Ἀμύντα, 3. 109 διεξήει τὰς ὑπηρεσίας τὰς ὑπογυμένους εἰς Φίλιππον αὐτῷ, Ant. 5. 58, L. 21. 25.] 18. 261, [49. 25, Ar. Lys. 1159, Her. 7. 11]; -άγειν 5. 10, 6. 31, 8. 63, wo Voemel das Aktiv (statt des Mediums) verteidigt durch [Her. 9. 94, Xen. Kyr. 1. 6. 37, 3. 2. 8] 9. 65 (unecht); das Medium 10. 60 vulg. (= 8. 62), [Xen. An. 2. 4. 3, Thuk. 7. 46]; auch 9. 1 ist der Begriff der (trügerischen) Verleitung argedeutet, wie 18. 188, 23. 173; καθυφισθαι 3. 8, καθυφισθαι τινος Λακεδαιμονίοις Ἀρκάδων 16. 18, ταῦτα 18. 107, 19. 6 ὃν (χρόνον) ἂν τις καθυφῇ τοῖς ἐναντίοις καὶ προδῷ; 29. 35, [58. 6, Xen. Hell. 2. 4. 23]; ὑποκατακλίνεσθαι 9. 64; -ακουεῖν 3. 24, 6. 11, 8. 75; -ηρετεῖν 8. 61, -εὐθύνος 8. 69; -σχεσις 4. 4, 6. 12, -ισχνεῖσθαι 2. 7. 5. 10, 6. 23; -έχειν 6. 37; 23. 55 u. 78; -ίστασθαι s. ἴσθι; δέχεσθαι 1. 5, -δοχή 7. 18; -λαμβάνειν „annehmen“; -κρητὴς 5. 6, -μιμνήσκειν 3. 4, 6. 37, 7. 20, 19. 9, 22. 15, 23. 104 [A. 1. 116, 2. 159]; (vgl. -τίθεσθαι unter den Fuß geben), -μνημα 9. 41, -λείπεσθαι 1. 6, 8. 7, -λοιπος; -μένειν 1. 18, 3. 3, 4. 3, 5. 21 u. 24, 6. 11 u. 27 [turpe aliquid admittere, wie Pl. Ap. 28^c, Xen. Mem. 2. 6. 32, Pl. νόμ. 770^c, Thuk. 1. 8], 8. 44.

ὑπό mit dem Accus. nur in ὑπὸ χειρᾶ sub potestate 6. 34; 23. 15 ὅφ' αὐτόν (v. l. ἑαυτῷ) ποιήσεται [u. 18. 39 in einem Briefe Philipps], wofür der Dativ 6. 7, 8. 60, 9. 21, 16. 4 u. 28, 18. 40 u. 44 u. 48 u. 71, 19. 67 u. 77, 23. 179, [7. 41,] 10. 10 u. 62, [Weber zu 23. 15 u. die Ausl. zu Xen. Kyr. 1. 5. 3]; στρατηγὸς ὑπὸ τούτῳ 2. 29, [Strange krit. Bemerk. zu Isok. 1 S. 84 f.], λαβεῖν ὑπὸ τοῖς νόμοις 8. 29 [A. 3. 235]. — Mit dem Genit. nach Passiven 4. 41 u. o.; von Sachen 8. 71, 6. 8, 19. 61, 20. 166, 23. 143; nach ἀπολλολέναι 3. 12, 9. 39; πάσχειν 4. 43, 5. 5, 9. 30; ἔξα δ' αὐτῆς οὐσα ὑπὸ τοῦ κακοῦ 19. 198; bei οὐκ ἔστιν ὅπως 1. 14; μὴ δύνασθαι βοηθεῖν 8. 17 [vgl. Thuk. 7. 73. 7 οὐ γὰρ ἔτι ἀποχωρεῖν οἷόν τ' ἦν ὑπὸ τῶν ἰππέων, 6. 37. 2], οὐδέν ἐσθ' ὑπὸ τοῦ πολλοῦ λοιπὸν 2. 26; πῶς ἔχει 3. 27 [Hyp. g. D. c. 16. 7]; ἄχρηστα γίνονται 9. 40; καταστήναι 4. 33, συστήναι 2. 9, ἐκπεσεῖν 21. 144, συμφορὰ περιπέπτωκεν ὑπὸ 21. 96 u. 106, [ἀποθανόντα Lyk. 93].

ὑστερεῖν: 4. 38, 8. 3, 19. 332 [A. 2. 129, Is. Br. 6. 4; fragm. com. 3. 318, 4. 465 u. 563 M.].

ὑστεροῖζειν: 4. 35, 4. 32, [58. 60, Is. 9. 73, 4. 164, 3. 19 cod. Urb.; fragm. com. 3. 452 v. 10 M.].

Wechsel: der Modi, 4. 7. — Der Tempora 4. 14, 5. 16, 6. 11 [Schneider zu Is. 4. 10, Frohb. zu L. 12. 99], 7. 29, 9. 58 und 71; vgl. Voemel Proleg. Gr. § 98 u. Add. p. XXIV u. zu 20. 25 u. 65, welcher aus den philipp. Reden citiert: 1. 27, 2. 24, 3. 24, 5. 22 u. 23, 8 §§ 18, 19, 23, 31, 46, 49, 61, 74; 9 §§ 26, 36, 53, 61; Shilleto ad D. 19. 365 (318); [Mätzner ad Lyc. § 40 u. § 139, Franke Qu. Aeschineae p. 3 s., über Lysias Müller Progr. Merseburg 1866 p. 7, Ottsen de Antiphonte Progr. Rendsburg 1854 p. 18; Herbst üb. Thuk. in J. f. Phil. 3 Suppl. S. 15 f.; über Sophokles Schneidewin u. Wunder zu Phil. 676 u. 910]. — Der Casus, zu 5. 22. — Der Präpositionen, I.⁴ Wechsel.

φαίνω: πεφηνέναι 1. 10; zu πεφηνάσι 3. 22 vgl. 19. 294 [Eur. Ion 999 u. 1203, ἀεσπότης ἀναπεφηνάσι Xen. Hell. 3. 5. 12, Kyr. 3. 2. 16; ἀνεφάνη Ar. Vesp. 124, L. 14. 11, Pl. Gorg. 484^a].

φάναι: mit folgendem *ὥς*: 4. 48; „eine so ganz vereinzelte Verbindung [nicht gesichert durch das was Kr. Gr. 65. 1. 4 beibringt, denn Xen. Hell. 6. 3. 7 fehlt *ὥς* in 3 codd. und ist vielleicht *χοῖν* in den Inf. zu verwandeln, bei Plato Gorg. 487^d wird *ὅτι* durch das mit *φῶς* verbundene *καὶ ὁ λόγος . . οὐολογεῖ σοι* gestützt (wie Xen. Kyr. 3. 3. 19). Dazu kommen Xen. An. 7. 1. 5 *ὅτι*, Kyr. 6. 1. 9 *ὥς*, beide aber mit der Variante des Infin.], dafs man *πεπομφέναι* [aber Hiat!] lesen und *ὥς* als aus *ὥς* vor *βασιλέα* übertragen annehmen möchte“ (Rehd.). Mehr s. *φημί*.

φαῦλος: *τάττεται καὶ ἐπὶ τοῦ μικροῦ καὶ εὐκαταφρονήτου, ὡς Δημοσθένης* Photios; [26. 22]; 8. 32 *μικρὰ καὶ φαῦλα πράττοντας*. Dagegen 2. 5 *φαῦλον φαίνεσθαι* „schlecht“, was korrekt (s. Cobet Misc. cr. 1. 451) vielmehr *φλαῦρος* heisst; 2. 5 hat in der That *φλαῦρον* der Cod. Monac. im Citate des Hermogenes 3. 288, [13. 36 *φλαῦρον* A, Dind.; *φαῦλον* v., = *πονηρόν*], 24. 127 *οὐδὲν ἂν φλαῦρον* (cod. s. *φαῦλον*) *εἰποιμι*, 24. 158 *οὐδὲν γενήσοιτο φλαῦρον*.

φενακίζεσθαι: *εἰσθται ἡ λέξις ἀπὸ τῆς φενάκης, τῆς προσθέτης κόμης ἥτις ἐνεκεν ἀπάτης γίνεται* Schol. zu D. 2. 7. *φεν. ἀτεικῶς, ἐξαπατῶν ἑλληνικῶς* Moeris. S. 4. 38, 6. 29, 9. 8 u. o. bei Dem.; verbunden: mit *ἐξαπατῶν* 19. 29 u. 220, 21. 204 [Is. 15. 247], *παρκαρούεσθαι* 20. 88, 23. 107, 24. 209, [25. 38.] 29. 36, 31. 12, *παράγειν* 22. 34, 23. 215, *κολακεύειν* 23. 179, *ψευδόμενοι* 19. 57, *γοητευθέντα* 19. 102, [μαγγανεύει 25. 80]; *φενაკισμός* (ol) mit *παρκαρούσεως* 24. 194, *ἐλπίδας* 5. 10, *ἐλπ. καὶ ὑποσχέσεις* 19. 26.

φέρειν: zu *οἴζεται φέρον* 5. 12 vgl. [ὦ Ζεῦ εἰδ' αὐτὴν οἴχοιο φέρον Arist. Lys. 976, 705; A. 1. 175, 2. 63, 3. 82 u. 90 u. 146]. — *φέρει* mit einem Accusativ 18. 73 u. 106 u. 179, 19. 61 [Lyk. 129]; oft Aufforderung (wie *ἄγε, ἴθι*) „wohlan“; mit folgendem Konjunktiv (seltener Imperativ) s. I.¹ Wechselwirkung.

φέρεισθαι: 8. 67, [vgl. O. Schneider zu Is. 4. 6].

φημί δεῖν: zu 1. 6 u. 2. 12. — *φημί δὴ* zu 1. 17. — *φησὶ* „heisst es“, doch bleibt es bei den Griechen persönlich und ist überall leicht das Subjekt zuzudenken: 9. 42, 20. 69 *μόνα αὐτῷ τοῦτ' ἐν τῇ στήλῃ γέγραπται* „*ἔπειδ' ἡ Κόνων*“ *φησὶν* „*ἡλευθέρωσε τ. Ἀθ. συμμάχους*“ .. *ἔστι δὲ τοῦτο τὸ γράμμα*, 23. 39 *ἔγραψεν* „*ἐάν τις τὸν ἀνδροφρόνον κτείνῃ ἀπεχόμενον*“ *φησὶν* „*ἀγορᾶς ἐφορίας*“ .. *τί τοῦτο λέγων*; 19. 62 u. 278, [A. 1. 22, 3. 110 *γέγραπται γὰρ οὕτως ἐν τῇ ἀρχῇ* „*εἰ τις τάδε φησὶ*“, *παρβαίνει* .. *ἐναγῆς*“ *φησὶν* „*ἔστω τοῦ Ἀπόλλωνος*“, *καὶ ἐπεύχεται αὐτοῖς* .. *ἐξώλεις εἶναι καὶ αὐτοὺς καὶ οἰκίαν καὶ γένος τὸ ἐκείνων* .. *καὶ* „*μήποτε*“ *φησὶν* *ὁσίως θύσαιεν*“, 121; L. 13. 15, wo Froberger inquit bei Cic. Verr. 2. 5. 57 § 148 vergleicht]. *ἔφην(η)* eingeschoben zu 6. 25 [Kühner ad Xen. M. 2. 4. 1].

φιλανθρωπία: *πρὸς φθόρον ἀντιτάττεται* 20. 165, ein erat im 4. Jahrh. auftauchendes Wort (sokratischen Ursprungs?): 19. 140 [A. 1. 171, 2. 13 u. 15 u. 30 u. 39, Hyp. g. D. c. 23. 7], *φιλανθρωπία* 8. 70 [25. 86, vgl. oben Plural]; *τὴν τοῦ ὀνόματος φιλανθρωπίας* 24. 156, *τοῦ νομα γοῦν φιλάνθρωπον* 19. 98 [A. 3. 248 *τὰ κοινὰ καὶ φ. τῶν ὀνομάτων*], 45. 4 *φ. λόγοι*, 19. 39; *π. λέγειν* [14. 8.] 19. 220 u. 315, *φ. ποιεῖν* 21. 75 (*φιλανθρωπεύεσθαι πρὸς* 19. 139; *φ. εἶναι καὶ φιλόπολιν* Is. 2. 15); *φιλανθρωπίας καὶ δημοτικῶς* 24. 24, 19. 140 u. 225. [A. 3. 57 *φ. καὶ μετρώς*, 1. 137, 2. 40].

φιλοτιμία: „Ehr-liebe, -geiz, Streben nach E.“ 2. 18 (bis), 21. 159, wie *φιλοτιμίσθαι πρὸς τινα* Ehre einlegen wollen bei jemand 20. 6, 28. 22 [L. 29. 14, Lyk. 140, A. 2. 105, *εἰς* Ps. D. 42. 24], und so 20. 82 *ἐν ὀφρανία τέθραπται διὰ τὴν πρὸς ὑμᾶς φιλοτιμίαν* [A. 3. 19 u. 212], 19. 173 [L. 19. 56]; weiter, wozu schon die letztangeführten St. überleiten, die Sache, das Bestreben mit welchem man Ehre einlegt (rühmliches Streben): 18. 257 *μηδεμιᾶς φιλοτιμίας μὴτ' ἰδίας μὴτε δημοσίας ἀπολείπεσθαι*, 19. 40 u. 223 (wo auch im Plural, wie Th. 2. 65. 7); *dies* geht dann über in den Begriff „Anlass, Stoff des Rühmens“,

- „Ehre“, 2. 8 u. 16, [17. 30], 20. 10 u. 69, 24. 181 (= 22. 73); [59. 33.] pr. 1424. 29, [A. 2. 111, 3. 23 u. 45]; im Plural [Lyk. 140, A. 3. 255], und so φιλοτιμεισθαι ἐπὶ τινι Ehre suchen in etwas, stolz sein auf [L. 14. 35 u. 42, A. 2. 69, 3. 194] u. φ. τι [Frohb. zu L. 14. 2].
- φονικός:** φ. νόμους 9. 64, des Drakon (20. 158, 23. 51, 47. 71, Plutarch Solon c. 17 τοὺς Δράκοντος νόμους ἀνείλε [Solon] πλὴν τῶν φονικῶν ἅπαντας), 21. 43, [ἐν ταῖς φονικαῖς δίκαις A. 2. 87], welche auf einer Stele auf dem Areopag aufgeschrieben standen [L. 1. 30; Bohstedt Progr. Rendsburg 1863, C. Curtius Progr. Gotha 1868 A. 30], C. Inscr. Att. I. 61, Philippi d. Areopag u. die Epheten, Berlin 1874.
- φορτικός:** 5. 4 Last machend (vgl. das ἐπ-αχθής), daher unfein, plump [s. Hermann ad Lucian. de conscr. hist. p. 121. A. 1. 41], 24. 104.
- φράζειν:** ἐν κεφαλαίῳ δὲ ἃ λέγω φράσας 8. 76. Vgl. [οὐκ οἶδ' ὅ τι λέγεις . . Ἀλλ' ἐγὼ σαφῶς φράσω Antiph. com. bei Ath. 460c, A. 1. 129, φράζουσιν ἃ λέγει Xen. An. 2. 4. 18, Hell. 4. 8. 16; ὅ τι λέγεις εἰπέ μοι Ar. Vö. 1381; ἀπλῶς εἰπεῖν Ggs. von σαφῶς φράσαι Is. 15. 171], also den Begriff des Mitteilens, Verständlichmachens enthaltend, der in λέγειν nicht so liegt. S. Schmidt Synonymik I. 61 u. 89 ff.
- φρονεῖν:** εὐ φρονῶν 9. 15; vernünftig sein, 15, 16, 19. 16 (vgl. 179) u. 117 u. 241 u. 262 u. 269 (vgl. 270), 20. 75, 22. 77, 23. 127 u. 202, [Isai. 2. 14 ὑγιαίνων εὐ φρονῶν εὐ νοῶν ποιησάμενος (ἐμὲ παῖδα), Schoemann ad Isae. p. 211, Frohb. zu L. 19. 41 u. S. 203, A. 1. 39 u. 139; bei Soph. O. T. 550 sagt Kreon an sich haltend εἰ τοι νομίζεις . . οὐκ ὀρθῶς φρονεῖς, worauf Ōdipus gereizt εἰ τοι νομίζεις . . οὐκ εὐ φρονεῖς erwidert; mehr s. Naegelsbach Anm. zur Ilias I. 73, Classen Einl. zu Thuk. S. LXIV]. Gegensatz ist κακῶς φρονεῖν 1. 28 [mehr Pflügk ad Eur. Hcl. 56, u. I² Thorheit]. Zu ταῦτά τούτοις φρονεῖν 5. 18 vgl. φ. τὰ Φιλίππου 9. 56, [A. 2. 27, Cl. zu Thuk. 3. 68. 3], 9. 18, 14. 34 Θηβαῖων τάκεινον φρονοῦντων ἀνάγκη τοὺς τούτων ἐχθροὺς τὰ τῶν Ἑλλήνων φρονεῖν [Ar. Ri. 1216 αὕτη μὲν ἡ κίστη τὰ τοῦ δήμου φρονεῖ].
- φροντίζειν:** zu 5. 16; 1. 11, 18. 284, 27. 65 [L. 31. 31, A. 1. 176, 2. 183, Hyp. f. Eux. c. 46. 14, Ar. Frö. 1122 οὐδ' ἂν μὰ τὴν Δήμητρα φροντισταίμ' γε; Alexis bei Ath. 383c μηδὲν φροντίτης sei unbekümmert]. Mit ὅπερ 1. 2, 21. 39, auch mit περί.
- φύειν:** πεφυκέναι 8. 19 (vgl. 5. 17; 25. 69, 37. 56); mit folg. Infin. 8. 41, [Isai. 1. 13 τοῖς μετ' ὀργῆς παρχθεῖσιν ἐν οἷς ἅπαντες πεφυκαμέν ἁμαρτάνειν, Is. 5. 35, 1. 12, 15. 79 u. 230 u. 264 (u. 175 mit ὥστε), Lyk. 4 u. 66 πέφυκε τὸ ἀδίκημα τοῦτο μέγα βλάπτειν τοὺς ἀνθρώπους. Th. 3. 29. 5, 2. 64. 3 πάντα γὰρ πέφυκε καὶ ἐλασσοῦσθαι], zu 2. 26, [ἀποφηνάσθαι γὰρ ἃ γινώσκει τις οὐ πάνν τῶν χαλεπῶν πέφυκε Is. Br. 9. 8], 14. 30 καὶ γὰρ τὰς κρήνας καὶ τὰ φεράς ἐπιλείπειν πέφυκε, [über πέφυκε „es ist von Natur so“ s. Bonitz Z. f. O. G. 1866 S. 746].
- φυλάττειν:** „abpassen“ (im Auge haben) 4. 81, 18. 276 u. 308 u. 313, 19. 336, 23. 165 u. 8. [Kr. zu Th. 2. 3. 3]. φυλάττεσθαι „auf der Hut sein“ 4. 8, τι vor etwas 5. 17, 8. 35, 19. 297, [A. 2. 10 u. 75, 3. 157], davon 5. 28 τοῦτο . . ἐστὶν φυλακτέον ἡμῖν [Is. 6. 94 ἐκεῖνο μάλιστα φυλακτέον, 12. 24 ἃ φυλακτέον ἡμῖν ἐστίν, 15. 18, Nikostratos bei Stob. ἀνθ. 74. 63 u. 64, A. 1. 5]. Zu φυλάττεσθαι μὴ 5. 17 vgl. [Th. 4. 11. 4, Aesch. Prom. 390, Suppl. 493 u. mehr Steph. Thes. 8 p. 1119 D u. 1121 A].
- χαλεπὸν:** „drückend, schlimm“ 9. 87 [A. 2. 159, Is. 17. 4 ἔστι δὲ πάντων χαλεπώτατον τοιοῦτων ἀντιδίκων τυχεῖν, Xen. Cyr. 6. 1. 7].
- χαρίζεσθαι:** zu 4. 22 vgl. [χαρίζαι τί μοι. Τί σοι χαρίζομαι Ar. Thesm. 937, τῷ δεσπότῃ Παφλαγῶν κεχαρίζαι τοῦτο Ar. Ri. 54], 19. 39 u. 40 τί ἂν ὑμῖν (ποιῶν) χαρίζαιτο [A. 3. 233].
- χορηγός:** in eig. Bedeutung 4. 36 u. o.; in übertragener (der die Kosten hergiebt) 9. 59, Φιλίππῳ χορηγῷ χρωμένος 19. 216, (40. 51, 11. 6, 8.

1. 54 *λήψεται χορηγὸν τῇ βδελυρίᾳ τῇ ἐαυτοῦ*, 2. 79, 3. 240], *συγχορηγὸν ἔχων Ὀνήτορα* 29. 28.
- χορή**: 4. 46, liefse sich durch „soll“ [A. 1. 75, 3. 144] oder „kann man“ übersetzen, wie 14. 12 [*καίτοι πῶς αὐτοῖς χορὴ συγγνώμην ἔχειν ὅταν ὁράτε* L. 28. 2, und (nach Hertlein) Xen. Kyr. 4. 5. 19, 5. 4. 6, Th. 1. 91. 1].
- χορησθαι**: 1. 3 *πράγμασι χ.*, s. I.¹ *πρᾶγμα*; zu 3. 6 *τί χορησόμεθα τούτῳ* (τῷ καιρῷ) vgl. 4. 83, 8. 74, [Froh. zu L. 1. 49 u. Anh. S. 187]. Zu 4. 6 *ταύτη χορησάμενος τῇ γνώμῃ* vgl. [τοιαύταις δὲ γνώμαις χορησάμενοι u. τοιαύταις χορῶμενοι γνώμαις u. τῇ Λεωκράτους διανοίᾳ χορησάμενοι Lyk. 48 u. 72 u. 74, ταιαύταις διανοίαις χορησάμενοι Is. 4. 82, τοῖς αὐτοῖς ἡθροῖς χορῶμενοι Lyk. 135, A. 3. 163]. Zu 1. 9 *δάσιν . . ἂν ἐχορῶμεθα τῷ Φιλίππῳ* vgl. [Xen. An. 4. 6. 15, Kyr. 3. 2. 47]; 4. 3 *παραδείγμασι χορῶμενοι τῇ δόμῃ*; zu 2. 7 *τῶν αὐτῷ* (Philipp) *χορησμένων* 8. 27 [Mätzner ad Lyc. § 135].
- χορηστός**: ironisch 3. 27, 18. 30 u. 89 u. 318, 23. 169 [A. 2. 36 *σφόδρα πάννυ σκυθρωπάσας ὁ χορηστός οὗτος Δημοσθένης*, Ar. Wo. 8]. Mehr s. Wortspiel u. Ironie.
- χωρεῖν**: (Raum haben für etwas) „fassen“, zu 9. 27.
- χωρίς**: τοὺς χωρὶς οἰκούντας 4. 36. Harpokration: *οἱ ἀπελευθεροὶ καθ' ἑαυτοὺς ὥκουν* (D. 44. 10) *χωρὶς τῶν ἀπελευθερωσάντων*. *χωρὶς* mit dem Gen. „abgesehen von“ 2. 4, 3. 8, χ. τῆς ἀλλῆς ἀισχύνης καὶ ἀδοξίας ἦν τὰ πεπραγμέν' ἐχει καὶ μεγάλοι κίνδυνοι περιεστᾶιν ἐν τούτων τῇν πόλιν 19. 83, 20. 25, 21. 67, [Pl. Apol. 35^b, Schneider zu Is. 4. 32].
- ῶ**: zu 1. 1.
- ῶρα**: „Jahreszeit“, 2. 23, 4. 31 u. 82, 9. 50; *ῶρα τοῦ ἔτους* 8. 18, [Kr. zu Th. 2. 52. 2 *ῶρα ἔτους*], *ῶραία*: „die schöne Jahreszeit“ 9. 48; [56. 30 *ἐνταῦθα δ' ἐπιδημήσαντας παραχειμάζειν ἔδει καὶ περιμένειν τὴν ῶραϊαν*].
- ὥς**: brauchen als Präposition die Redner bei Verben der Bewegung zu lebenden Wesen hin häufig, meist mit dem Begriffe in (mein, oder eines anderen) Haus, Heimat hin; „Beispiele habe ich bei den Rednern für *πέμπειν* 10 (darunter 4. 48, 8. 85), *ἀποστέλλειν* 1, *προσβέβειν* 5 (dazu kommt Hyper. g. D. c. 17. 5), *πλεῖν* 10, *ἐρχεσθαι* 21, *ἔλαιν* 2, *ἦκειν* 6, *ἀφικνεσθαι* 5, *φοιτᾶν* 2, *βαλναι* 2, *συλλέγεσθαι* 1, *τρέπεσθαι* 1, *κομίζειν* 5, *ἀκολουθεῖν* 1, *λαμβάνειν* (ὥς αὐτόν) 4, *ἄγειν* 10. Auch kann nicht auffallen τῆς ἀποδημίας τῆς ὥς σέ [Is. Br. 7. 11; vgl. πόση ὁδὸς ὥς αὐτόν εἰη X. Kyr. 4. 6. 10]; schon eher 19. 316 *συνέγραψε δ' ἐπιστολὴν ὥς ὑμᾶς* [nicht mit *ἐσπέμπευ γραμματα ὥς βασιλεῖα* Th. 1. 187 zusammenzustellen], und 7. 9 *ἐπειδὴν ὥς ἑαυτὸν ἐπανεχθῇ* (τὰ σύμβολα) und *ἐφ' ἑσέμῳ τὴν παρ' ὑμῶν γενομένην γνώσιν ὥς ἑαυτὸν ποιούμενος*; u. 2. 29 (= 13. 20) *οἱ δ' ἄλλοι προσενέμνησθε . . ὥς τούτους*, wird aber gestützt durch 15. 26 *Σηλυμβρίαν πόλιν ὑμετέραν ποτὲ σύμμαχον οὖσαν ὥς αὐτοὺς συντελῇ ποιεῖν* [vgl. *ἐνυστελεῖν ἐς* Th. 2. 15. 2, 4. 76. 3] (Rehd.). — Diesem ὥς steht am nächsten das finale ὥς (ὅπως) mit dem Konjunktiv, welchem die vulgäre attische Sprache, daher auch Aristophanes, ἂν zuzufügen liebt: 7. 29, 14. 23, [A. 3. 39, Hyp. f. Eux. c. 30. 3, p. Lyk. c. 3. 2], [21. 121 in e. Zeugnis, 48. 48 und 10, Is. 1. 21, 3. 2, 15. 259, Br. 8. 1, Lyk. 86 und 113, Rehd. zu Xen. An. 6. 1. 17, Wecklein Cur. epigraphicae p. 41, Kühner Gr. Gr. 2 S. 900, J. G. S. in Classical Museum 1844 und 1846 Nr. VI, XI, XII. „Ich glaube mit Naegelsbach zu II. 1. 31, daß ein hypothetischer Vordersatz, auf welchen durch ἂν des Nachsatzes hingewiesen wird, in ὥς steckt, welches aufgelöst ὅ, τι ποιῶν d. i. ὅ, τι ἂν ποιῆς lautet. Auch unser „damit“ ist eigentlich relatives Adverbium und im Grunde nichts anderes als „womit“, mit welchem Thun. Dabei ist leicht ersichtlich, wie in ὥς die Bedeutungen „damit“ und „auf welche Weise“ in einander spielen. ἂν wäre etwa unser „dann“ (Rehd.). —

ὥς in ὥς ἄν mit dem Opt. ist „wie“ 6. 8 („as to means by which you could make just speeches . . you are better prepared than Philip; but as to anything by which you could prevent him from doing what he is now about, you are wholly inactive) und 6. 37 (may nothing come upon us by which the truth of what I say would be thoroughly tested“; Goodwin syntax p. 140; vgl. Aken Temp. § 153, u. Hauptdata der Temp. S. 116, wo er Ps. D. 25. 31 u. 10. 45 vergleicht); vgl. [And. 4. 23, Hermann de ἄν p. 120 s., Wex ad S. Antig. 2 p. 112, Bäumlein in Philol. 12 S. 723, Rehd. zu Xen. An. 7. 4. 2 (ὅπως ἄν βούλοιντο „wie“ Sauppe in Hyp. fr. 208 [237 Turr.] f. ὁπ. β.). — Ein halb finales, halb modales ὥς ist ὥς εἰπεῖν (so zu sagen, um zu sagen) u. ἄ., s. Infinitiv; auch das auffallende ὥς πράξομεν 5. 24 [welches Aken einmal (Z. f. GW. 1865 S. 154) = „gesetzt dafs“ faßt, wie 59. 119, 18. 193 u. vielleicht 21. 28; vgl. Aristeid. Λευκτ. γ. 1. 673 D.; ein andermal (Hauptdata der gr. T. u. M. 1865 S. 116) = „in Rücksicht darauf dafs wir wollen“], ist eben das halb modale, halb finale „wie“, welchem hier nicht οὐτω sondern τοῦτο entspricht. τὼς ἄν „wie“, mit zu ergänzendem Optativ (thun würde, daher =) „wie gewöhnlich, wie natürlich“ zu 1. 21, 4. 6 ὥς ἄν ἐλὼν τις [ἔχοι] (Krüger Krit. Anal. S. 173), 18. 197 u. 291 οὐχ ὥς ἄν εὐνοῦς . . πολίτης ἔσχε τὴν γνώμην, 19. 156 u. 226, 21. 14, 23. 154, 24. 79, [34. 32, 35. 28,] 54. 7 διαλεχθεὶς ὥς ἄν μεθύων, [59. 24] (vollständig 39. 22 οὐτε ποιήσας οὐτε στέρξας ὥς ἄν νιόν τις στέρξαι, X. H. 3. 1. 14); [Rehd. zu Xen. An. 5. 7. 23]. — Elliptisch ist auch ὥς (wie, möglichst) bei dem Superlativ, und daher die Stellung des ὥς vor der einen Superlativ regierenden Präposition zu erklären. Denn „bei ausgefüllter Ellipse steht entweder ὥς ἄν δύναμαι διὰ βραχυτάτων (27. 3, 36. 3, pr. 1421. 14; vgl. 54. 2 ὥς ἄν οἷός τ' ᾧ δια βραχυτάτων), oder ὥς ἄν ἐν βραχυτάτοις δύναμαι (D. 40. 5); nach Weglassung des Verbs bleibt natürlich die Stellung von ὥς (pr. 1429. 17; 23. 102)“ Lentz Z. f. AW. 1855 S. 221. Vgl. 9. 51, 21. 220, 18. 246 u. 288, 19. 257, [25. 44, Schneider zu Is. 5. 154, Schoemann ad Isaeum p. 238, Frohb. zu L. 1. 42 u. S. 186]. — In ὥς (in der Ansicht, wie wenn, als ob) bei dem Participium (s. Particip: vgl. 7. 33 δῆλον ὥς, 23. 118; seltener nach Verben des Sagens: wie 17. 28 οὐκ ἔστιν εἰπεῖν ὥς Ἀθήνησι ἀφθόνων ὄντων τῶν ναυπηγησίων ἐνλῶν, vgl. Lob. ad S. Aj. 281, Stallb. ad Pl. Kriton 40^d) liegt der Ursprung des, zuerst dichterischen, kausalen ὥς: 1. 8, 2. 2 u. 12 u. o. — Ein elliptisches ὥς „wie“ nehmen manche an in ὥς ἀληθῶς (= οὕτως ὥς ἄν . . ἀληθῶς, so wie es in Wahrheit . . sein möchte): 4. 27, 8. 10 u. 47, 16. 26, 19. 229, 20. 82 u. 154, 21. 149 ἢ μὲν ὥς ἀλ. μήτηρ, ἢ δὲ δοκοῦσα, 23. 3 u. 88 u. 164 u. 195 οἰκείως ἔχειν ὥς ἄ., u. 196, [56. 43, A. 3. 151, Is. 6. 28 τοὺς ὥς ἄ. Μεσσηνίους, 7. 53, 8. 21, 12. 268, 15. 275, Bens. ad Areop. p. 305]. Aber Classen in Jacobs Att. S. 395 u. Cron fassen ὥς als Adverb des Artikels: ὥς ἀληθῶς = τῇ ἀληθείᾳ, vgl. ὁσαύτως zu ὁ αὐτός. (Lentz a. O. S. 218 und Weber zu 23. 3 = οὕτως ἀληθῶς ὥς δυνατόν ἔστι; Schäfer Westerm. Franke exclamativ = „wie wahr!“; Kühner Gr. Gr. 2 S. 921 nimmt einen ähnlichen Prozeß der Assimilation an wie bei θανουαστῶς ὥς 37. 10, 29. 1; Kr. Gr. Gr. 69. 63. 8 stellt dies ὥς mit dem ὥς ἄν zusammen.) Vgl. ὥς ἐτητύμως [S. El. 1452 (das. 1437 ὥς ἥπλως)], ὥς ὄντως; ebenso ὥς ἐτέρως 6. 10, Gegensatz von καλῶς ἔχει 18. 85, 212 τῶν ὥς ἐ. συμβάντων Ggs. von τῶν δεόντων, 306 von τῶν κατορθομένων, [Pl. Phaedr. 276^c, Hippokr. p. 800^d ὥς ἐ. χρητὴ ἐπιδεσιν ἀγειν, Pl. Soph. 266^a τὰ δὲ γ' ὥς ἐτ. αὐ διηρημένα, Aristot. Soph. el. 7 p. 169. 30 χαλεπὸν γὰρ διελεῖν ποῖα ὁσάντως καὶ ποῖα ὥς ἐ. λέγεται]; ὥς ἄλλως (s. I.² ἄλλως) 6. 32 [Isae. 7. 27, wo Schoemann: sicut ὅσον ἀπέραντον Hermannus ad Aristoph. Nub. v. 1 vere docet accipiendum esse pro τόσον, ὅσον ἀπέραντον, ita etiam ὥς ἐτέρως proprie nihil aliud est nisi οὕτως, ὥς ἐτέρως]. — ὥς ἄρα s. I.² ἄρα. — ἢ ὥς nach Komparativen, 6. 11 [Ant. 3. β. 2 ἐὰν ἀκριβέστερον ἢ ὥς

